Nr. dosar 4-1895/2024
Nr. electronic 4-24086619-12-4-05082024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

07 octombrie 2024 mun. Chișinău

Instanţa de judecată a Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani)*

Având în componenţă:

Preşedintele şedinţei, Judecător Dorin Munteanu
Grefier Corina Badiu
Interpret Valeriu Ciobanu

Cu participarea:

Învinuitului Malai Anatolie *****

În lipsa:

Agentului constatator Carablut Corina
Victimei *****

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională pornită în privinţa cet. Malai Anatolie *****, a.n. *****, IDNP *****, cetăţean al Republicii Moldova, domiciliat în *****, învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] al Codului Contravenţional al RM, -

C O N S T A T Ă:

Malai Anatolie ***** se învinuieşte de faptul că, „*la data de 06.07.2024, ora 20:35, pe *****, în urma unui conflict cet. Malai Anatolie ***** și-a agresat fizic soția cet. *****, cauzându-i ultimei vătămări neînsemnate a integrității corporale*”.

În legătură cu faptele nominalizate, IP Botanica al DP mun. Chișinău, a constatat că în faptele cet. Malai Anatolie ***** există elementele contravenţiei prevăzute de art. 78[1] al Codului Contravenţional al RM, fiindu-i întocmit proces-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06250509 din 25.07.2024.

Totodată, cauza contravenţională şi materialele anexate, împreună cu procesul-verbal cu privire la contravenție cu seria/nr. MAI06250509 din 25.07.2024, privind aplicarea sancţiunii, au fost expediate în instanţa de judecată, conform competenței spre examinare în fond la Judecătoria Chișinău (*sediul Buiucani*), care a fost repartizat aleatoriu judecătorului Dorin Munteanu la data de 05.08.2024.

În şedinţă de judecată învinuitul Malai Anatolie ***** a recunoscut faptele incriminate, invocând că între el și soția sa în ziua în cauză a avut loc un conflict verbal, care a generat în acte de violență din partea lui față de ea. Totodată, a mai indicat că, la moment relațiile între ei s-au ameliorat.

La ședință de judecată agentul constatator Carablut Corina și victima *****, nu s-au prezentat, fiind citați în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată ce se confirmă prin citațiile electronice anexate la dosar, nu au informat instanța de judecată despre motivele neprezentării, nu au solicitat amânarea examinării cauzei pentru o altă dată. Astfel că, prin prisma art. 455 Cod Contravențional al RM, pentru a nu tergiversa examinarea cauzei, existând citarea legală a părților, instanța de judecată consideră posibilă examinarea

cauzei în lipsa acestora. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul contravențional al RM, examinarea cauzei în lipsa acestora.

Examinând materialele dosarului, instanța de judecată consideră învinuirea întemeiată, demersul urmând a fi admis cu tragerea lui Malai Anatolie ***** la răspundere contravențională.

Potrivit materialelor dosarului contravențional, „*la data de 06.07.2024, ora 20:35, pe *****, în urma unui conflict cet. Malai Anatolie ***** și-a agresat fizic soția cet. *****, cauzându-i ultimei vătămări neînsemnate a integrității corporale*”.

Fapta contravenţională, circumstanţele cauzei, încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei – nu au un caracter coincident, de aceea, în opinia instanţei, nu sunt temeiuri de a pune la îndoială corectitudinea acţiunilor agentului constatator şi legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Studiind materialele cauzei, instanţa de judecată fixează că, vinovăţia făptuitorului Malai Anatolie ***** este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor conform art. 78^1 din Codul Contravenţional al RM – după indicii: „*Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale*”.

Vina cet. Malai Anatolie ***** în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 al Codului Contravenţional al RM mai este dovedită şi prin următoarele probe: informație „112” nr. 11917 din 06.07.2024; procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06250509 din 25.07.2024; chestionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie f/d; chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie din 06.07.2024; cererea cet. ***** (*potrivit căreia a solicitat tragerea la răspundere conform legislației în vigoare pe soțul său Malai Anatolie* *****); procesul-verbal de audiere a victimei din 06.07.2024 (*potrivit căruia cet. ***** a indicat că: la data de 06.07.2024, soțul său Malai Anatolie ***** a consumat alcool și a devenit agresiv, ea a vrut să i-a copilul lor și să plece la soacră. A mai menționat că, soțul a aflat că dorește să plece la soacră și a început să o agreseze fizic, lovind-o cu pumnul în regiunea capului, apucând-o de gât. După care a luat telefonul și a solicitat poliția, iar soțul a fugit într-o direcție necunoscută*); copia ordinului de restricție de urgență nr. 157 din 06.07.2024; proces-verbal de constatare din 17.07.2024 (*potrivit căruia cet. Malai Anatolie ***** a indicat că: la ei în familie totul este bine*); proces-verbal de constatare din 17.07.2024 (*potrivit căruia cet. ***** a indicat adresa unde locuiește*); avertizare scrisă din 25.07.2024; raportul de constatare nr. 202402P1719 din 08.07.2024 (*potrivit căruia la examinarea medico-legală a cet. *****, s-au constatat: echimoză totală la nivelul pavilionului urechii stângi, echimoze la nivelul pavilionului urechii drepte, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanism de lovire/fricțiune, posibil în timpul și circumstanțele indicate, se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.*).

Din conținutul acestora, instanța de judecată reține că între soți în ziua de 06.07.2024, a avut loc un conflict, în cadrul căruia Malai Anatolie ***** a agresat-o pe soția sa *****, cauzându-i leziuni corporale neînsemnate.

Prin urmare, instanța de judecată constată că, prin actele anexate la materialele demersului, s-a stabilit că anume făptuitorul Malai Anatolie *****, a agresat-o fizic, pentru care acțiuni și necesită să fie sancționat conform prevederilor art. 78[1] din Codul Contravenţional al RM, acțiuni/inacțiuni considerate drept faptă contravențională.

Totodată, instanța de judecată denotă că, anterior, în cadrul anchetei Malai Anatolie ***** nu și-a recunoscut acțiunile sale, dar materialul probatoriu anexat la dosar probează vinovăția lui.

Respectiv, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată constată că, Malai Anatolie ***** corect şi întemeiat a fost identificat ca o persoană care nu a respectat prevederile legale, din care cauză şi va fi recunoscut vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] din Codul Contravenţional al RM.

Potrivit prevederilor art. 78[1] Cod Contravențional al RM – *Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile*.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante.

Circumstanţe atenuante sau circumstanţe care ar agrava răspunderea făptuitorului, instanţa de judecată nu identifică.

Reieşind din probele examinare în şedinţa de judecată, instanţa de judecată recunoaşte în acţiunile cet. Malai Anatolie ***** elementele contravenţiei prevăzute de art. 78[1] al Codului Contravenţional al RM, deoarece acesta a comis o faptă de violență în familie, în legătură cu ce acesta urmează a fi sancţionat contravenţional.

Instanţa de judecată stabileşte că, la încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie, agentul constatator a respectat în tot prevederile art. art. 5 – 9 din Codul contravenţional al RM, şi anume principiul legalităţii şi egalităţii în faţa legii, principiul dreptăţii şi caracterului personal al răspunderii contravenţionale, iar Malai Anatolie ***** a omis să contra-argumenteze poziţia agentului contestator. Drept celor excelate şi în lipsa unor dovezi în susţinerea poziției învinuitului, încetarea procesului contravenţional nu poate avea loc în prezenţa motivelor chemate în ajutor. Or, odată ce poziția agentului constatator este legală în fond, aceasta nu poate fi anulată pe motive formale.

Totodată, instanţa de judecată reţine că nu există nici una din circumstanţele care înlătură procesul contravenţional sau răspunderea contravenţională stipulate de art. art. 16, 19-27, 30-31, 441 al Codului Contravenţional al RM.

Potrivit prevederilor art. 37 alin. (3) Cod Contravenţional al RM, Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art. 78[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar.

Astfel, la stabilirea sancţiunii, instanţa de judecată a ţinut seama de declaraţiile reprezentantului organului constatator, de faptul că cet. Malai Anatolie ***** se caracterizează satisfăcător, și-a recunoscut vina, reieşind din care fapt instanţa de judecată consideră necesar al sancţiona pe Malai Anatolie ***** cu sancţiune contravenţională sub formă de 40 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

În conformitate cu prevederile art. art. 37, 394-395, 399-400, 462-463 al Codului Contravenţional al RM nr. 218 din 24.10.2008, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat Malai Anatolie ***** în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 al Codului Contravenţional al RM.

Se stabileşte contravenientului Malai Anatolie ***** sancţiune contravenţională sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Controlul executării pedepsei se pune pe seama Biroului de Probațiune de la domiciliul contravenientului, despre rezultatul căreia urmează să informeze instanţa de judecată.

Copia hotărârii se remite pentru informare și executare părților.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*).

Președintele ședinței, Judecător /semnătura/ Dorin Munteanu

Copia corespunde originalului, Judecător Dorin Munteanu