Dosar nr. 1-145/2024
nr. PIGD 1-24095073-09-1-23082024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

12 noiembrie 2024 or. Fălești

Judecătoria Bălți, sediul Fălești,
în următoarea componenţă:
preşedinte de şedinţă, judecător Lilia Trocin
grefier Mariana Lungu
cu participarea
acuzatorului de stat, procurorul Leonid Țărnă
apărătorului inculpatului, avocatul Odetta Dzicovscaia
inculpatului Dumitru Cașu

judecând în şedinţă publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală în privința lui

Cașu Dumitru *****, născut la *****, originar și domiciliat în satul *****raionul Fălești, moldovean, celibatar, studii medii de specialitate, persoane la întreținerea sa nu are, supus serviciului militar, muncește în Germania, fără grad de dizabilitate, titluri speciale, grad de calificare sau distincţii de stat nu deţine, posedă limba de stat, anterior nejudecat, cetățean al Republica Moldova, IDNP *****,

acuzat de săvârşirea infracţiunii prevăzute în art. 264[1] alin. (1) Cod penal al RM.

Termenul de examinare a cauzei 23.08.2024 – 12.11.2024.

Procedura de citare legal executată.

Procurorul a pledat pentru aplicarea pedepsei inculpatului sub formă de 180 ore muncă neremunerată în folosul comunității cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. Totodată, solicită încasarea cheltuielilor judiciare existente pe caz din contul inculpatului.

Apărătorul a pledat pentru aplicarea inculpatului a unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime minimă, fără anularea dreptului de a conduce mijloace de transport cu aplicarea prevederilor art. 79 Cod penal.

În baza materialelor cauzei penale şi a probelor cercetate în şedinţa de judecată, instanţa

c o n s t a t ă:

Cașu Dumitru *****, la data de 01 martie 2024, în jurul orelor 00:10, fiind deținător al permisului de conducere cu nr. ***** eliberat la data de 29.12.2023, care î-i acordă dreptul de a conduce mijloace de transport de categoria ”B1, B, C1”, aflându-se la volanul mijlocului de transport de model ”Mercedes C clas” cu numărul de înmatriculare *****, deplasându-se pe drumul central din satul *****raionul Fălești, intenționat, contrar prevederilor punctului 14 lit. a) al Regulamentului circulației rutiere care indică *„conducătorului de vehicul este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”,* a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, exprimată în prezența în aerul expirat de către acesta, a concentrației de alcool în

mărime de 1,07 mg/1, iar în proba de sânge a concentrației de alcool etilic în cantitate 2,66 g/1, fapt confirmat în urma testării alcoolscopice a acestuia, care în temeiul art. 134^{12} alin. (3) Cod penal, se califică ca stare de ebrietate cu grad avansat.

În ședința de judecată, inculpatul a înaintat cerere privind examinarea cauzei penale pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, căci recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, nu solicită administrarea de noi probe şi nu are careva obiecții asupra probelor.

Ascultând opinia procurorului, apărătorului, ţinând cont de faptul că din probele administrate la faza de urmărire penală rezultă că fapta inculpatului este stabilită şi denotă suficiente date cu privire la personalitatea acestuia, pentru a permite stabilirea unei pedepse, dat fiind faptul că rechizitoriul în speţă este întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 Cod de procedură penală, or, actele de urmărire penală nu s-a stabilit că ar putea fi lovite de nulitatea absolută, deoarece fapta imputată inculpatului a fost just încadrată în conformitate cu dispozițiile prevăzute în Codul penal, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanţe, instanţa de judecată a admis, prin încheiere, cererea inculpatului şi a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului.

Făcând declaraţii sub jurământ, în ședința de judecată, inculpatul a relatat cele invocate în actul de învinuire, comunicând suplimentar că, regretă mult de cele săvârșite și promite că pe viitor nu va mai fi în conflict cu legea. Solicită instanței aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în limita minimă prevăzută de lege, fără anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, or, muncește în Germania la un depozit și are nevoie de permis de conducere.

Vina inculpatului este dovedită şi de probele scrise administrate legal de organul de urmărire penală, care au fost acceptate de inculpat, acestea sunt:

- Procesul-verbal de audiere a martorului Nistoraș ***** care a explicat că, la data de 29.02.2024, a fost implicat în serviciu în cadrul Biroului de Reacționare Operativă a IP Fălești pe teritoriul r-l Fălești deservind sectorul 2 și 4 împreună cu *****cu automobilul de serviciu Dacia Duster cu numărul de înmatriculare ***** Aproximativ la orele 23:50, în timp ce se deplasa pe traseul central de acces în localitatea ***** r-l Fălești, fiind în regiunea intrării în sat, în fața lor la o distanță de vreo 300 m a observat farurile unui automobil care se deplasa la fel cu direcția de deplasare spre centrul satului, unde la un moment dat, fără a conecta lumina de semnalizare a virării spre stângă, a făcut o manevră bruscă de virare la stânga, după care a stopat brusc pe acostament fără să mai continue deplasarea. Văzând aceasta, împreună cu colegul de serviciu a luat decizia de a supune verificării automobilul dat precum și stare fiziologică a conducătorului auto, astfel ei au conectat girofarul continuând deplasarea spre automobil și când a ajuns mai aproape, s-au apropiat și parcat în fața automobilului menționat care s-a dovedit a fi de model Mercedes Benz C clas cu numărul de înmatriculare *****. După ce a stopat, împreună cu colegul de serviciu au ieșit din automobilul deserviciu și s-au apropiat de portiera șoferului mijlocului de transport, unde la locul șoferului a depistat o persoană de gen masculin de vârstă fragedă care s-a prezentat și ulterior a stabilit cu exactitate că este cet. Cașu Dumitru a.n. *****, iar pe bancheta din față a pasagerului mai era o persoană de gen masculin, datele acestuia de identitate nu le ține minte. În cadrul discuției cu conducătorul auto Cașu Dumitru, la cerințele legale de a prezenta careva acte de identitate, permis de conducere și actele conexe pentru mijlocul de transport, Cașu Dumitru a coborât din automobil pentru a le prezenta, și în momentul coborârii acestuia din automobil, acesta avea semne evidente că ar fi sub influența alcoolului și anume nu avea mersul echilibrat și se simțea miros puternic de alcool de la acesta. La cerința

legală de fi supus testării alcoolscopice pentru stabilire stării de ebrietate, conducătorului mijlocului de transport i-au fost explicate drepturile și obligațiile persoanei testate apoi a fost supus testării alcoolscopice unde s-a stabilit că în aerul expirat avea 1,07 mg/l alcool. Ulterior, fiind la Spitalul raional Fălești, ultimul a fost examinat de către medicul de gardă referitor la constatare a faptului de consumare a alcoolului și stării de ebrietate și naturii acesteia, cu ulterioara prelevare a probelor biologice de sânge. Mai comunică că, în cadrul discuțiilor cu cet. Cașu Dumitru, acesta a confirmat verbal precum că anume acesta era la volanul mijlocului de transport în momentul când ei s-au apropiat de acesta. Mai comunică că, din momentul când a observat manevra automobilului menționat mai sus și până a ajuns la mijlocul de transport, reieșind din faptul că sunt două curbe, pentru o perioadă scurtă de timp, automobilul în care a fost depistat cet. Cașu Dumitru, a dispărut din vizorul lor. Ce ține de faptul dacă a avut posibilitatea reală ca persoanele depistate în interiorul mijlocului de transport să se fi schimbat cu locul în perioada finisării manevrei de întoarcere și stopare până a ajunge ei la acel mijloc de transport, nu se poate expune, a durat ceva timp până s-au apropiat (f.d. 29-31);

- Procesul-verbal de audiere a martorului ********** care a dat depoziții similare cu cele ale martorului Nistoraș Nicolai (f.d. 32-34);

- Procesul-verbal de constatare a faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 01.03.2024 (f.d. 5);

- Procesul-verbal de testare alcooloscopică din 01.03.2024 și testul alcoolscopic cu nr.4293, ora 00.31 din aceiași dată, care constată că în aerul expirat de cet. Cașu Dumitru ***** s-a depistat alcool etilic în cantitate de 1,07 mg/l (f.d. 8-9);

- Procesul-verbal de examinare a documentului din 19.03.2024 prin care a fost examinat testul alcoolscopic cu nr.4293, ora 00.31 din 01.03.2024, care constată că în aerul expirat de cet. Cașu Dumitru ***** s-a depistat alcool etilic în cantitate de 1,07 mg/l (f.d. 10);

- Mijloc material de probă și anume testul alcoolscopic cu nr.4293, ora 00.31 din 01.03.2024 (f.d. 11);

- Proces verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 01.03.2024 (f.d. 12);

- Procesul-verbal de testare de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială din 01.03.2024 (f.d. 13);

- Procesul verbal al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și a naturii ei nr.13 din 01.03.2024 prin care cet. Cașu Dumitru ***** a fost supus examinării medicale și recoltării probelor biologice, fiind constată stare de ebrietate alcoolică cu un grad avansat (f.d. 16-17);

- Procesul verbal de ridicare a mostrelor pentru stabilirea stării de ebrietate din 01.08.2024 prin care de la Cașu Dumitru ***** au fost ridicate mostre de sânge (f. d. 19);

- Raportul de expertiză judiciară medico-legală toxicologică nr. 202406P0116 din 12.03.2024 conform căruia s-a stabilit că în proba de sânge, prezentată pe numele cet. Cașu Dumitru s-a depistat alcool etilic în cantitate de 2,66 g/l, (data 01.03.2024 ora prelevării 02:30). Din punct de vedere teoretic, cet. Cașu Dumitru în momentul conducerii mijlocului de transport, la orele 00:10 data de 01.03.2024, putea avea o concentrație de alcool etilic în sânge de cca 2,96 g/l (f. d. 24-27).

Analizând probele nominalizate în ansamblu din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, veridicităţii, utilităţii şi coroborării lor, instanţa conchide că acţiunile inculpatului se încadrează în norma art. 264^1 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, conform indicilor calificativi: *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.*

Potrivit art. 134^{12} al. 3) Cod penal (în vigoare la data săvârşirii infracţiunii), *prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înţelege starea persoanei care are concentraţia de alcool în sânge de la 0,5 g/l şi mai mult sau concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l şi mai mult.*

Potrivit art. 134^{12} Cod penal *în redacţia Legii nr.136 din 06.06.2024, prin stare de ebrietate se înţelege starea de dereglare psihofuncţională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri şi/sau de alte substanţe cu efecte similare.*

Potrivit pct. 3 din Regulamentul privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 296 din16 aprilie 2009 în vigoare la momentul săvârşirii infracţiunii, *se stabilesc, pentru conducătorii de vehicule, următoarele concentraţii maxime admisibile de alcool: a) în sânge – 0,3 g/l; b) în aerul expirat – 0,15 mg/l*.

Pct. 4 din Regulamentul menţionat stipulează că, *se atestă ca stare de ebrietate alcoolică: a) cu grad minim – în caz de stabilire a concentraţiei de alcool de la 0,3 g/l până la 0,5 g/l în sânge sau de la 0,15 mg/l până la 0,3 mg/l în aerul expirat; b) cu grad avansat – în caz de depăşire a concentraţiei de alcool de 0,5 g/l în sânge sau de 0,3 mg/l în aerul expirat.*

Potrivit aceluiaşi Regulament, cu modificările operate prin Hotărârea Guvernului nr. 515 din 17.07.2024, în vigoare din 31.07.2024, *se atestă ca stare de ebrietate alcoolică:*

a) cu grad minim – în caz de stabilire a concentraţiei de alcool de la 0,3 g/l pînă la 0,7 g/l în sînge sau de la 0,15 mg/l pînă la 0,35 mg/l în aerul expirat;

b) cu grad avansat – în caz de depăşire a concentraţiei de alcool de 0,7 g/l în sînge sau de 0,35 mg/l în aerul expirat.

Valorile de concentraţie a alcoolului la persoana supusă testării alcoolscopice au fost prevăzute direct în norma art. 264^{1} Cod penal, care are următorul conţinut, începând cu data de 07.09.2024: *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentraţie de alcool în sânge ce depăşeşte 0,7 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,35 mg/l ori care se află în stare de ebrietate produsă de substanţe stupefiante şi/sau de alte substanţe cu efecte similare.*

Astfel, potrivit legislaţiei în vigoare la momentul săvârşirii infracţiunii, cât şi la momentul pronunţării sentinţei, concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de inculpat în mărime de 1,07 mg/l şi concentraţia de alcool în sângele prelevat de la inculpat în mărime de 2,66 g/l, constituie stare de ebrietate avansată.

Din acest punct de vedere, potrivit lit. a) pct. 14 al Regulamentului circulaţiei rutiere, *conducătorului de vehicul îi este interzis, printre altele, să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate*, *precum şi sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei.*

La rândul său, art. 18 al Legii privind siguranţa traficului rutier nr. 131 din 07.06.2007 stabileşte, printre altele, că, *pentru a conduce autovehiculul pe drumurile publice, conducătorul mijlocului de transport trebuie să întrunească condiţiile stabilite şi să fie apt din punct de vedere psihofiziologic...*

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată va ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de personalitatea inculpatului, care se caracterizează din punct de vedere pozitiv la locul de trai (f.d 36), la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află (f.d. 41, 43), celibatar, persoane la întreținerea sa nu are, anterior nejudecat (f.d. 37), muncește peste hotarele țării, în Germania.

Circumstanţe atenuante conform art. 76 Cod penal instanța reține: recunoașterea vinovăției, căința sinceră și săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare.

Circumstanţe agravante în conformitate cu prevederile art. 77 Cod penal, potrivit rechizitoriului nu au fost reținute.

În ședința de judecată s-a constatat faptul că, infracțiunea incriminată lui Cașu Dumitru a fost comisă la data de 01 martie 2024, iar legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei, reglementa sancțiunea la art. 264[1] alin. (1) Cod penal sub formă de „*muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport*”.

Astfel, potrivit art. 8, 10, 16 alin. (2) Cod penal, *infracțiunea comisă de către inculpat se atribuie la categoria infracțiunilor ușoare*.

Prin Legea nr.136 din 06.06.2024 (în vigoare 07.09.2024) au fost operate modificări la art. 264[1] Cod penal, în următoare redacție „*conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de alcool în sânge ce depășește 0,7 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l ori care se află în stare de ebrietate produsă de substanțe stupefiante și/sau de alte substanțe cu efecte similar se pedepsește cu amendă în mărime de la 1500 la 2500 de unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport”.*

Se reține că, la momentul comiterii infracțiunii de către inculpatul Cașu Dumitru la data de 01 martie 2024, prin prisma art. 16 Cod penal, infracțiunea prevăzută la art. 264[1] alin. (1) Cod penal – se clasifică ca fiind ușoară și pentru săvârșirea căreia legea prevede în calitate de pedeapsă „*muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport*”, iar în urma modificărilor prin Legea nr.136 din 06.06.2024 (în vigoare 07.09.2024), această infracțiune se clasifică ca fiind *mai puțin gravă* și pentru săvârșirea căreia se prevede pedeapsă cu *amendă în mărime de la 1500 la 2500 de unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport*.

Tot aici se reține că, partea apărării a solicitat aplicarea pedepsei inculpatului sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Potrivit art. 8 Cod penal, *caracterul infracţional al faptei şi pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvîrşirii faptei*.

Iar, conform art. 10 alin. (1) Cod penal, *legea penală care înlătură caracterul infracţional al faptei, care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvîrşit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.*

(2) *Legea penală care înăspreşte pedeapsa sau înrăutăţeşte situaţia persoanei vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni nu are efect retroactiv.*

Potrivit art. 80[1] alin. (1) Cod penal, în care se prevede că, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.*

Dat fiind faptul că inculpatul a recunoscut săvârșirea faptei infracționale indicate în rechizitoriu și că, la solicitarea sa, judecarea cauzei a avut loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit prevederilor art. 80[1] alin. (1) Cod penal, acesta beneficiază de

drept de o reducere cu 1/4 a limitelor pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității, iar în urma reducerii, aceste limite sunt de la 150 la 180 ore.

Potrivit art. 61 alin. (2) Cod penal, *pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.*

Potrivit art. 75 Cod penal, *persoanei recunoscute vinovate de săvâşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.*

Ţinând cont de circumstanţele cauzei în cumulul lor, de personalitatea inculpatului, aplicând efectele alin. (1) art. 80/1 Cod penal al RM, va aplica lui Cașu Dumitru o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 150 ore, care, în opinia instanței, ar fi echitabilă și rezonabilă pentru infracţiunea comisă și va atinge scopul legii penale.

Potrivit prevederilor art. 67 Cod penal al R. Moldova, *(1) Munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea condamnatului, în afara timpului serviciului de bază sau de studii, la muncă, determinată de autorităţile administraţiei publice locale.*

(2) Munca neremunerată în folosul comunităţii se stabileşte pe un termen de la 60 la 240 de ore şi este executată de la 2 la 4 ore pe zi, iar în cazul condamnatului care nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau la acordul acestuia – pînă la 8 ore pe zi.

(2^1) După pronunţarea hotărârii judecătoreşti, preşedintele şedinţei de judecată explică esenţa pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunităţii, fapt care se consemnează în procesul-verbal al şedinţei de judecată.

(2^2) Persoana condamnată la muncă neremunerată în folosul comunităţii semnează în instanţa de judecată un angajament prin care se obligă să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătoreşti, la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul sau, după caz, la comandantul unităţii militare.

(3) În caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni.

(4) Munca neremunerată în folosul comunităţii nu poate fi aplicată militarilor prin contract şi persoanelor care nu au atins vârsta de 16 ani.

(5) Munca neremunerată în folosul comunităţii va fi prestată timp de cel mult 18 luni, timp care se calculează de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătoreşti.

Conform art. 65^1 alin. (3) Cod penal, *anularea dreptului de a conduce mijloace de transport poate fi aplicată de instanța de judecată, cu redobândirea ulterioară a permisului de conducere, în modul stabilit de lege*.

Cu referire la solicitarea inculpatului și a apărătorului acestuia privind înlăturarea pedepsei complementare - anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, instanța consideră că careva circumstanțe excepționale care ar permite aplicarea prevederilor art. 79 Cod penal, nu au fost stabilite. Nu în ultimul rând se reține și nivelul de alcool cu mult ridicat peste normă atât în aerul expirat, cât și în sânge.

Partea apărării nu a prezentat nici o probă în susținerea solicitării sale de înlăturare a pedepsei complementare obligatorii. În ședință nu s-a stabilit ca inculpatul să fi deținut statut de persoană cu necesități speciale care ar avea nevoie stringentă de un autoturism special pentru deplasare, nu-i șofer profesionist, este apt de muncă. Faptul că, este la prima sa abatere și că muncește în Germania și are nevoie de permisul de conducere în activitatea sa, nu se încadrează în circumstanțele excepționale cuprinse de norma art. 79 Cod penal. Acestea, de rând cu alte circumstanțe atenuante, ținând cont de lipsa celor agravante, face posibilă aplicarea unei pedepse minime prevăzută la art. 264^1 alin. 1) Cod penal, iar aplicarea lor dublă ar însemna că aceleiași situații de drept i se acordă o dublă valență juridică.

Conform art. 385 alin. (1) pct. 13) Cod de procedură penală, *instanța la adoptarea sentinței, soluționează chestiunea privind corpul delict*.

Conform art. 157 Cod de procedură penală, *"constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sînt expuse ori adeverite circumstanţe care au importanţă pentru cauză."*

În cadrul urmăririi penale prin ordonanța din 19 martie 2024 (f.d. 11) a fost recunoscut în calitate de mijloc de probă și anexat la materialele cauzei penale – tichetul testării alcoolscopice Drager 6810 cu nr. 4293 din 01.03.2024 ora 00:31, prin care se atestă că la Cașu Dumitru concentrația de alcool în aerul expirat este de 1,07 mg/l, urmează de păstrat la dosar pe durata păstrării lui.

Conform prevederilor art. 385 alin. (1) pct. 14) Cod de procedură penală, *la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează chestiuni privind cine şi în ce proporţie trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare*.

Instanța constată că, cheltuielile de judecată existente pe caz au fost achitate de către Cașu Dumitru în mod benevol, fapt confirmat prin bonul de plată din 14.10.2024 (f.d. 87-88).

În conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 5) în coroborare cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 15) din Cod de procedură penală*, în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătată dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă*.

În cadrul urmăririi penale prin ordonanța din 21 august 2024 (f.d. 67) în privința inculpatului a fost aplicată măsura preventivă sub formă de obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 zile, măsură ce a expirat de drept.

Ținând cont de faptul că, lui Cașu Dumitru i se stabilește o pedeapsă cu munca neremunerată în folosul comunității, acesta va semna un angajament prin care se obligă, potrivit art. 67 alin. 2^2) Cod penal, să se prezinte în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanţei de judecată la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.

Instanța ține să menționeze că, potrivit prevederilor art. 21^1 al. 1) al Legii nr.131-XVI din 07.06.2007 privind siguranța traficului rutier: *anularea dreptului de conducere a vehiculului se dispune de către instanța de judecată în următoarele cazuri:*

a) titularul permisului de conducere a fost condamnat printr-o hotărîre judecătorească rămasă definitivă cu pedeapsă penală care prevede anularea dreptului de conducere a vehiculului;

b) titularul permisului de conducere a fost declarat inapt de către cadrele medicale abilitate să testeze medical conducătorii vehiculelor.

(2) Dreptul de conducere anulat poate fi redobîndit, în condiţii generale, după decăderea temeiurilor de anulare a acestuia, la prezentarea unei dovezi în acest sens, şi susţinerea de către solicitant, la autoritatea competentă, a examenului de calificare pentru obţinerea dreptului de a conduce vehicule, pe categorii şi subcategorii de vehicule solicitate. Suplimentar, în cazul prevăzut la alin.(1) lit.a), dreptul de conducere anulat poate fi redobîndit după frecventarea programului probaţional antialcoolic şi antidrog şi expirarea termenului de 4 ani din momentul condamnării.

(2[1]) Sunt degrevaţi de obligaţia frecventării programului probaţional antialcoolic şi antidrog persoanele condamnate pentru infracţiunile prevăzute la art.264 alin.(1), (3) şi (5) şi art.264[1] alin.(2) din Codul penal al Republicii Moldova nr.985/2002.

(3) Organele care asigură executarea pedepsei penale sau sancţiunii contravenţionale de privare de dreptul de a conduce vehicule, în termen de pînă la 10 zile, solicită autorităţii competente înregistrarea anulării dreptului de a conduce vehicule şi remit către aceasta permisele de conducere ridicate pentru anularea lor. După înregistrarea anulării dreptului de a conduce vehicule, permisele de conducere digitale devin indisponibile, fapt comunicat în procesul de verificare a acestora.

Corpuri delicte pe caz n-au fost reținute.

În temeiul celor relatate, conform art. 364[1], 384-385, 389, 392-395 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

H o t ă r ă ș t e :

Cașu Dumitru ***** se recunoaşte vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal şi în baza acestui articol i se aplică pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 150 (una sută cincizeci) ore cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Potrivit art. 67 al. 2[2]) Cod penal, se obligă Cașu Dumitru să se prezinte în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a sentinței la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.

În temeiul art. 67 alin. (3) din Codul penal se explică lui Cașu Dumitru că, în caz de eschivare cu rea-voinţă de la executarea pedepsei cu munca neremunerată în folosul comunității, partea neexecutată se va înlocui cu închisoare.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs, invocându-se doar erorile procesuale şi măsura de pedeapsă stabilită, la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile de la pronunţare, prin intermediul Judecătoriei Bălţi (sediul Fălești).

Președinte de ședință
Judecător: Lilia Trocin