DOSAR nr. 4-164/2023
PIGD 4-23135378-46-4-20092023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

19 decembrie 2023 **or. Floreşti**

Judecătoria Soroca, sediul Floreşti
Instanţa de judecată în componentă:
Preşedintele şedinţei, judecător: Zadorojniuc Alexandru
Grefier: Mîrza Nadejda

Procurorului - Popa Radu
Persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional – Pîslaru Sergiu

a examinat în şedinţă de judecată publică, cauza contravenţională intentată în privinţa lui

Pîslaru Sergiu, născut la*****, IDNP *****, domiciliat în or. Floreşti, str. *****, 25,

învinuit în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 233 alin. (1) Cod contravenţional,

Termenul de examinare a cauzei:
20 septembrie 2023 – 19 decembrie 2023.

A C O N S T A T A T :

La 11 august 2023, în jurul orei 23: min, Pîslaru Sergiu, fiind în stare de ebrietate alcoolică, conştientizând caracterul prejudiciabil al faptei sale ca rezultat al conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, intenţionat a condus mijlocul de transport de model „Dacia Logan", cu n/î VZV 527, pe str. Ştefan cel Mare din or. Floreşti, până la momentul stopării mijlocului de transport, de către angajaţii plutonului Soroca-Floreşti a Regimentului de patrulare al INP a IGP, Tuchila Andrian şi Ixari Ion şi supus testării alcoolscopice la conţinutul de alcool în aerul expirat, cu aparatul „Drager Alcotest" 8510 RO, ca temei fiind suspectarea consumului de alcool. Conform rezultatului final al

alcotestului „Drager” nr.1896 din 11 august 2023concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de către cet. Pîslaru Sergiu, s-a dovedit a fi de 0,32 mg/l.

Procurorul Radu Popa, în şedinţa de judecată a solicitat de al recunoaşte pe cet. Pîslari Sergiu, vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 233 alin.(1) Cod contravenţional şi în baza acestei legi de a-i fi stabilită o sancţiune sub formă de amendă în mărime de 500 unităţi convenţionale, cu privarea dreptului de a conduce mijloace de transport pe termen de 6 luni.

Persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional Pîslaru Sergiu, în şedinţa de judecată vina şi-a recunoscut-o integral, declarând că la data de la data de 11 august 2023, ora 23:00, condus automobilul de model Dacia Logan, prin or. Floreşti în stare de ebrietate. Fiind stopat de poliţie a fost testat cu alcotestul, rezultat final fiind de 0,32 mg/l, rezultat cu care a fost de acord. Asolicitat să-i fie aplicată pedeapsă sub formă de amendă, deoarece este invalid de gr.II.

Audiind participanţii la proces şi examinând materialele dosarului contravenţional raportat la temeiurile de drept material şi procesual care guvernează speţa dedusă judecăţii, instanţa de judecată consideră vinovăţia integral dovedită şi acţiunile lui *Pîslaru Sergiu* urmează a fi încadrate juridic în baza art. 233 alin. (1) Cod contravenţional, adică *Conducerea vehiculului de către o persoană care se află sub influenţa alcoolului ori în stare de ebrietate produsă de alcool ce depăşeşte gradul maxim admisibil stabilit de lege, dacă fapta nu constituie infracţiune,* din considerentele expuse *infra*.

Potrivit art. 462 Cod contravenţional, atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din aceste două soluţii:

a) soluţia privind încetarea procesului contravenţional; sau

b) soluţia cu privire la vinovăţia persoanei de săvârşirea contravenţiei imputate şi, după caz, la stabilirea sancţiunii contravenţionale, la aplicarea măsurii de siguranţă sau la înlăturarea executării sancţiunii.

Conform art. 425 alin. (3) Cod contravenţional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

Aliniatul (7) al aceluiaşi articol prevede că, procesului contravenţional se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.

Conform art. 101 alin. (1), (2) Cod de procedură penală fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al

coroborării lor. Reprezentantul organului de urmărire penală sau judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Astfel, vinovăţia lui Pîslari Sergiu în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 233 alin. (1) Cod contravenţional se confirmă prin cumulul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată şi anume:

- Ordonanţă din 30 august 2023, prin care s-a dispus intentarea procedurii contravenţionale prevăzute de art.233 alin.(1) Cod contravenţional (f.d.4-6);
- Proces-verbal de constatare a infracţiunii din 12 august 2023, prin care a fost constatat faptul că cet. Pîslaru Sergiu, aflându-se la volanul mijlocului de transport de model „Dacia Logan"n/î VZV 527, fiind testat cu alcotestul, s-a stabilit concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,32 mg/l. (f.d.7);
- Proces-verbal privind constatarea faptei de, conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 12 august 2023, întocmit de către subofiţer superior a serviciului patrulare Soroca-Floreşti agent superior Tuchila Adrian, în privinţa lui Pîslaru Sergiu (f.d.7);
- Rezultatul testului alcoolscopic „Drager Alcotest 8510 RO", potrivit căruia Pîslaru Sergiu, în aerul expirat avea concentraţia vaporilor de alcool de 0,32 mg/l (f.d.9);
- Recipisa semnată de către Pîslaru Sergiu, din 11 august 2023(f.d.10);
- Proces verbal de audiere a martorului Ixari Ion din 14 august 2023, potrivit căruia la data de la data de 11 august 2023, a fost implicat în serviciu de patrulare şi menţinere a ordinii publice, pe teritoriul r-lui Floreşti, împreună cu subofiţerul Serviciul de Patrulare „Soroca-Floreşti", al DP Nordal INSP al IGP, Tuchila Andrian, cu automobilul de serviciu de model „Şkoda Rapid" cu n/î MAI 9761. În jurul orei 23:00, patrulând pe str. Ştefan cel Mare din or. Floreşti, a observat pe traseu se deplasa un automobil de model „Dacia Logan" cu n/î VZV 527, într-un mod neadecvat. Prin includerea girofarului şi semnalului sonor, a stopat automobilul s-a apropiat de el şi s-au prezentat, după care i-au cerut conducătorului auto să prezinte permisul de conducere, paşaportul tehnic , revizia tehnică şi poliţa de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto de pe automobilul condus. Din discuţie s-a dovedit că la volanul automobilului se afla cet. Pîslaru Sergiu, a.n.1983, locuitor al or. Floreşti, str. *****, care nu avea asupra sa nici un act pe automobilul condus. În timpul discuţiei de la cet. Pîslaru Sergiu, se simţea miros de băuturi alcoolice şi la întrebarea lor, ultimul a recunoscut faptul consumului băuturilor alcoolice. Astfel, ultimul i-a fost propus de a fi testat alcoolscopic, cu alcotestul „Drager" şi conform rezultatului acestuia, cu nr.1896 din 11.08.2023, concentraţia de alcool în aerul expirat de către cet. Pîslaru Sergiu, a fost de 0,32 mg/l, ceea ce depăşeşte norma admisibilă şi care constituie grad de ebrietate avansat. În urma celor constatate, conducătorul auto

Pîslaru Sergiu a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport. Fiind verificat în baza de date s-a stabilit că Pîslaru Sergiu, deţine permis de conducere valabil pentru automobilul condus, însă la momentul stopării nu-l avea asupra sa (f.d.12);

- Declaraţie depusă de Pîslaru Sergiu din 21 august 2023, prin care a declarat că în proprietate deţine un automobil de model „Dacia Logan", n/î VZL 527. La fel deţine şi permis de conducere valabil pentru categoria pentru automobilul condus, însă l-a moment nu-l poate prezenta, deoarece în timpul schimbării locuinţei l-a pierdut. La data de 11 august 2023, spre seară, cu automobilul personal, a fost, în vizită la un prieten, acolo a servit câteva grame de rachiu. În jurul orei 23:00, a fost telefonat de mama sa, care i-a zis că se simte rău. Astfel, cu toate că a servit băuturi alcoolice a urcat la volan şi se deplasa spre domiciliu. Deplasându-se pe str. Ştefan cel Mare din or. Floreşti, a fost stopat de un echipaj de poliţie şi din discuţie cu ultimii au observat că servit bături alcoolice. Apoi a fost testat alcoolscopic, unde a fost indicat că concentraţia alcoolului în aerul expirat era de 0,32 mg/l. Cu rezultatul alcotestului a fost de acord şi recunoaşte că a servit băuturi alcoolice, înainte dea se urca la volan, presupunând că cantitatea este mică de alcool servită, nu se va răsfrânge negativ asupra stării sănătăţii, la conducerea mijlocului de transport (f.d.13);

- Proces verbal de audiere a martorului Tuchila Andrian, din 14 august 2023, potrivit căruia la data de la data de 11 august 2023, a fost implicat în serviciu de patrulare şi menţinere a ordinii publice, pe teritoriul r-lui Floreşti, împreună cu subofiţerul Serviciul de Patrulare „Soroca-Floreşti", al DP Nordal INSP al IGP, Ixari Ion, cu automobilul de serviciu de model „Şkoda Rapid" cu n/î MAI 9761. În jurul orei 23:00, patrulând pe str. Ştefan cel Mare din or. Floreşti, a observat pe traseu se deplasa un automobil de model „Dacia Logan" cu n/î VZV 527, într-un mod neadecvat. Prin includerea girofarului şi semnalului sonor, a stopat automobilul s-a apropiat de el şi s-au prezentat, după care i-au cerut conducătorului auto să prezinte permisul de conducere, paşaportul tehnic , revizia tehnică şi poliţa de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto de pe automobilul condus. Din discuţie s-a dovedit că la volanul automobilului se afla cet. Pîslaru Sergiu, a.n.1983, locuitor al or. Floreşti, str. *****, care nu avea asupra sa nici un act pe automobilul condus. În timpul discuţiei de la cet. Pîslaru Sergiu, se simţea miros de băuturi alcoolice şi la întrebarea lor, ultimul a recunoscut faptul consumului băuturilor alcoolice. Astfel, ultimul i-a fost propus de a fi testat alcoolscopic, cu alcotestul „Drager" şi conform rezultatului acestuia, cu nr.1896 din 11.08.2023, concentraţia de alcool în aerul expirat de către cet. Pîslaru Sergiu, a fost de 0,32 mg/l, ceea ce depăşeşte norma admisibilă şi care constituie grad de ebrietate avansat. În urma celor constatate, conducătorul auto Pîslaru Sergiu a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport. Fiind

verificat în baza de date s-a stabilit că Pîslaru Sergiu, deţine permis de conducere valabil pentru automobilul condus, însă la momentul stopării nu-l avea asupra sa (f.d.14);

- Copia buletinului de identitate a cet. Pîslaru Sergiu (f.d.15);
- Informaţia de la „Agenţia Servicii Publice", prin care este indicat că Pîslaru Sergiu, a.n.24.04.1983, deţine permis de conducere nr.088700332 din 17.06.2004, valabil pentru categoria „B" (f.d.16).

Astfel, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată constată că, Pîslaru Sergiu, a fost găsit în mod corect şi întemeiat ca persoană care a încălcat pct. 14 lit. a) al Regulamentului circulaţiei rutiere care stipulează, că conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, neavând nici un temei de a pune la îndoială vinovăţia sa în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 233 alin. (1) Cod contravenţional, fapt pentru care va fi declarat vinovat de comiterea acestei contravenţii şi supus răspunderii contravenţionale.

Acţiunile lui Pîslaru Sergiu, se încadrează juridic în baza art. 233 alin. (1) Cod contravenţional potrivit indicilor de calificare „ *Conducerea vehiculului de către o persoană care se află sub influenţa alcoolului ori în stare de ebrietate produsă de alcool ce depăşeşte gradul maxim admisibil stabilit de lege, dacă fapta nu constituie infracţiune*".

Conform art. 134^{12} alin. (1), (2), (3) Cod penal prin stare de ebrietate se înţelege starea de dereglare psihofuncţională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri şi/sau alte substanţe cu efecte similare. Prin stare de ebrietate alcoolică cu grad minim se înţelege starea persoanei care are concentraţia de alcool în sînge de la 0,3 pînă la 0,5 g/l şi concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,15 pînă la 0,3 mg/l. Prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înţelege starea persoanei care are concentraţia de alcool în sînge de la 0,5 g/l şi mai mult sau concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l şi mai mult.

Reieşind din prevederile pct. 4 lit. a) al Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 269 din 16.04.2009, se atestă ca stare de ebrietate alcoolică: a) cu grad minim - în caz de stabilire a concentraţiei de alcool de la 0,3 g/l pînă la 1,0 g/l în sînge şi de la 0,15 mg/l pînă la 0,5 mg/l în aerul expirat; b) cu grad avansat - în caz de depăşire a concentraţiei de alcool de 1,0 g/l în sînge şi de 0,5 mg/l în aerul expirat.

Astfel, instanţa de judecată reţine că, în aerul expirat de către Pîslaru Sergiu, concentraţia vaporilor de alcool a fost stabilită de 0,32 mg/l.

La stabilirea pedepsei, instanţa va ţine cont de prevederile art. 32, 37, 41-43 Cod contravenţional şi consideră oportun şi echitabil de aplicat sancţiunea

contravenţională –amendă, ţinând cont de faptul, că contravenientul, a solicitat aplicarea sancţiunii amenda.

Instanţa de judecată menţionează, că sancţiunea prevăzută de art. 233 alin. (1) Cod contravenţional, prevede aplicarea pedepsei sub formă de amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.

La stabilirea pedepsei, instanţa va ţine cont de faptul că Pîslaru Sergiu şi-a recunoscut vina şi a solicitat aplicarea pedepsei sub formă de amendă, instaţa consideră necesar de aplica pedeapsa sub formă de amendă, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni.

Instanţa de judecată are competenţa de a soluţiona cauzele contravenţionale;

Cauza contravenţională se judecă în complet format dintr-un singur judecător care se pronunţă asupra fondului cauzei prin hotărâre.

În conformitate cu prevederile art. 393 - 395, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte vinovat Pîslaru Sergiu, în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 233 alin. (1) Cod contravenţional şi în baza acestei Legi i se stabileşte o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 400 (patru sute) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 20000 (douăzeci mii) lei, cu privarea dreptului de a conduce mijloace de transport pe termen de 6 (şase) luni.

Conform art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, cu depunerea recursului prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Floreşti.

Preşedintele şedinţei,
Judecător semnat Zadorojniuc Alexandru

Copia identică originalului Zadorojniuc Alexandru