S E N T I N Ț Ă

În numele Legii

privindu-l pe

Melnic Igor Vasili

(art. 217 alin. (2), art. 217 alin. (2) din Codul penal)

(*Dosarul nr. 1-176/2025*

1-25108874-28-1-31072025)

Examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală și recunoscute de către inculpat.

02 iunie 2026

Textul corespunde originalului

Judecătoria Edineț, sediul central, în componența:

Ghenadie Bîrsan, *Președinte de ședință,*

Rusu Cristina, Nicoleta Berliba, Tatiana Bogomolnaia, *grefieri,*

examinând în perioada 09 octombrie 2025 – 02 iunie 2026, în ședința de judecată publică, în limba română, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea adusă lui Melnic Igor Vasili, născut la ***** IDNP *****, domiciliat în ***** divorțat, un copil minor la întreținere, neangajat în câmpul muncii, studii medii incomplete, supus militar, grad de dizabilitate nu are, la evidența medicului narcolog sau psihiatru nu se află, anterior a fost condamnat (f. d. 70-71, vol. III), în săvârșirea infracțiunilor prevăzute la prevăzute de art. 217 alin. (2) (epizodul din 2024), art. 217 alin. (2) (epizodul din 2025) din Codul penal,

cu participarea:

Igor Rusnac, *acuzatori de stat*,

Dmitrii Gubceac, *apărător*

Istratii Rita, *translator*

Melnic Igor Vasili*, inculpat,*

Procedura de citare legală a fost executată.

Asupra materialelor din dosar, și a probelor acumulate la faza de urmărire penală, instanța de judecată,

constată următoarele:

ÎN FAPT

I. FAPTA PREJUDICIABILĂ CONSTATATĂ

1. Inculpatul Melnic Igor Vasili, a săvârșit cu vinovăție fapta prejudiciabilă prevăzută de legea penală ca infracțiune, pasibilă de răspundere și pedeapsă penală, în următoarele circumstanțe: Melnic Igor în anul 2024 data și ziua exactă nefiind posibil de a fi stabilită de către organul de urmărire penală, intenționat, în mod ilegal, contrar prevederilor contrar prevederilor Legii cu nr.382-XIV din 06.05.1999 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor, dându-și seama de caracterul prejudiciabil și ilegal al acțiunilor sale, urmărind scopul transportării păstrării

și folosiri drogurilor, conștientizând caracterul ilegal al acțiunilor sale, a făcut rost în circumstanțe necunoscute organului de urmărire penală de droguri pe care le-a transportat, folosit și păstrat la domiciliu său.

2. Astfel, la data de 24.07.2024, în timpul efectuării percheziției la domiciliul acestuia din satul *****a raionul Edineț, în cadrul procesului contravențional nr. 20241402756, au fost depistate și ridicate următoarele obiecte: un aparat confecționat artizanal dintr-o sticlă cu volumul de un litru cu inscripția ,,Letto” și o porțiune a unei sticle de masă plastică cu inscripția ,,Fanta” predestinate ambele pentru consum de drog, cu depuneri de substanță de culoare cafenie, care conform raportului de constatare tehnico-științifică nr.34/12/6-R-607 din 24.06.2025, reprezintă rășină de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cantitatea substanței stupefiante fiind în total de 0,033g; un bec de la automobile fărâmițat, cu urme de arsuri și miros specific, care conform raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/6-R-607 din 24.06.2025, conțin substanța PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cantitatea depunerilor ce conțin substanța stupefiantă PVP constituie 0,006g; un tub polimeric de culoare galben-tranparent, în care este fixat un alt tub polimeric de culoare albastră, cu urme de arsuri și miros specific care conform raportului de constatare tehnico-stințifică nr.34/12/6-R-607 din 24.06.2025, reprezintă substanța PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cantitatea depunerilor ce conțin substanța stupefiantă PVP constituie 0,006g.

3. Rășina de canabis și PVP - subt incluse în Lista nr. I a drogurilor, substanțelor narcotice și a substanțelor psihotrope, depistate în trafic ilicit și cantitățile acestora aprobată prin HG nr. 79 din 23.01.2006, cu modificările ulterioare, iar cantitatea de rășină de canabis de - 0,033 g, constituind proporții mari.

4. Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Melnic Igor a comis infracțiunea prevăzută la 217 alin. (2) Cod Penal, cu indicii de calificare - circulația ilegală a drogurilor și etnobotanicelor, manifestată prin procurarea, transportare și păstrarea lor, acțiune comisă în proporții mari și fără scop de înstrăinare.

5. ***Tot el***, Melnic Igor Vasili, urmărind scopul păstrării și consumului de droguri, intenționat, la data de 06 ianuarie 2025, aproximativ pe la orele 22:30, a procurat de la persoane la moment nestabilite de organul de urmărire penală, prin intermediul aplicației „Telegram”, unde ultimul aflându-se pe *****din mun. Edineț, a ridicat dintr-un ascunziș drogurilor a căror circulație este interzisă și a păstrat asupra acestea droguri, inclusiv și un dispozitiv confecționat artizanal predestinat consumului de droguri, cu depuneri de substanță de culoare cafenie și o substanță solidă de culoare albă, cu aspect de praf și bulgări ambalată într-un pachet polimeric înfășurat cu un fragment de bandă adezivă de tip ,,scotch” și o substanță solidă presată de culoare cafenie, ambalată într-un pachet polimeric de tip ,,zip-lock”, înfășurată cu un fragment de bandă izolantă de culoare verde, pe care ulterior le-a predat benevol angajaților de poliție din cadrul Inspectoratului de poliție Edineț, în cadrul documentării lui, după ce a fost condus la sediul instituției

respective pentru comportamentul său neadecvat și suspect, asemănător consumatorilor de droguri.

6. Conform raportului de constatare tehnic-științifică nr. 34/126-R-24 din 25.08.2025, s-a stabilit, că depunerile de substanță de culoare cafenie cu miros specific aflate pe pereții interiori ale dispozitivului confecționat artizanal predestinat consumului de droguri, prezentat spre examinare, reprezintă rășină de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței stupefiante - rășină de cannabis, constituie - 0,176 g. Substanța cristalină de culoare albă prezentată spre examinare, conține substanța - PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței solide, care conține substanța stupefiantă - PVP, constituie - 0,854g. Substanța de culoare brună cu miros specific prezentată spre examinare, reprezintă haşiş, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante - haşiş constituie - 0,955g.

7. Răşina de canabis, haşiş și PVP - subt incluse în Lista nr. I a drogurilor, substanțelor narcotice și a substanțelor psihotrope, depistate în trafic ilicit și cantitățile acestora aprobată prin HG nr. 79 din 23.01.2006, cu modificările ulterioare, iar cantitățile sus menționate, constituind proporții mari.

8. Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Melnic Igor a comis infracțiunea prevăzută la 217 alin. (2) Cod Penal, cu indicii de calificare - circulația ilegală a drogurilor și etnobotanicelor, manifestată prin procurarea, transportare și păstrarea lor, acțiune comisă în proporții mari și fără scop de înstrăinare.

II. ASPECTE DE PROCEDURĂ

9. Urmărirea penală în cauza nr. 2025140201 (dosar în instanță nr. 1-176/2025) a fost pornită la data de 08 iulie 2025 și finalizată la data de 30 iulie 2025.

10. Urmărirea penală în cauza nr. 2025140261 a fost pornită la data de 08 septembrie 2025 și finalizată la data de 30 septembrie 2025.

11. Cauza penală nr. 2025140201 a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul sistemului PIGD, judecătorului Ghenadie Bîrsan, care, prin încheierea din 08 august 2025, a dispus primirea dosarului în procedură stabilind data petrecerii ședinței preliminare pentru 09 octombrie 2025, ora 10:30 (f. d. 137, vol. II).

12. Cauza penală nr. 2025140261 (dosar în instanță nr. 1-228/25) a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul sistemului PIGD, judecătorului Bobu Natalia, care, prin încheierea din 15 decembrie 2025, a transmis spre soluționare chestiunea privind conexarea cauzei penale la cauza aflată în procedura subsemnatului (f. d. 148-149, vol. II).

13. Prin încheierea din 30 ianuarie 2026, cauza penală cu nr. 1-228/2025 intentată în privința lui Melnic Igor, a fost conexată cu cauza penală nr. 1-176/2025 (f. d. 146/verso, vol. II).

14. Prin dispoziția din 09 septembrie 2025 și 02 februarie 2026 (f. d. 142, 147, vol. II), la solicitarea acuzatorului de stat, instanța a dispus aducerea silită a inculpatului, reținând că acesta, deși a fost citat legal, și a recepționat corespondența expediată, nu s-a prezentat la ședința de judecată stabilită (f. d. 139, vol. II).

15. Potrivit raportului prezentat de reprezentantul IP Edineț, s-a constatat că inculpatul nu se află pe teritoriul satului *****, fiind deținut în Penitenciarul nr. 2 Lipcani (f. d. 148, vol. II).

16. Prin încheierea din 23 martie 2026, s-a dispus etaparea inculpatului în instanța de judecată (f. d. 158, vol. II).

17. În ședință de judecată din 22 mai 2026, inculpatul Melnic Igor Vasili, susținut de avocatul său Gubceac Dmitrii, a înaintat o cerere scrisă personal, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, indicând că recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu și că nu are obiecții asupra faptelor indicate, nu solicită administrarea altor probe și că îi sunt cunoscute consecințele admiterii cererii date.

18. Inculpatul, avocatul, cât și acuzatorul de stat, au susținut cererea înaintată, solicitând admiterea acesteia.

19. Instanța de judecată audiind poziția participanților la proces, examinând materialele cauzei, a decis admiterea cererii inculpatului de examinare a cauzei în procedură simplificată prin încheierea protocolară din cadrul ședinței de judecată din 22.05.2026 și a dispus examinarea cauzei în conformitate cu prevederile art. 364[1] din Codul de procedură penală.

III. DECLARAȚIILE PĂRȚILOR ÎN ȘEDINȚĂ

20. Fiind audiat în ședința de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului, după depunerea jurământului, inculpatul Melnic Igor Vasili a recunoscut fapta imputată și a făcut declarații care, în esență, nu contravin învinuirii formulate. Astfel, inculpatul a declarat că este consumator de substanțe stupefiante. Referitor la primul episod, a comunicat că, în anul 2024, colaboratorii de poliție au depistat la domiciliul său o sticlă de la băutură răcoritoare „Fanta”, un bec și un pai, precizând că la acel moment nu se afla acasă. Totodată, a menționat că susține circumstanțele expuse în rechizitoriu.

21. Cu privire la cel de-al doilea episod, inculpatul a declarat că au fost depistate substanțe de tip hașiș și PVP, menționând că hașișul a fost procurat prin intermediul aplicației „Telegram”. De asemenea, inculpatul a arătat că, din pedeapsa aplicată anterior, i-au mai rămas de executat 7 luni de închisoare (f. d. 176, vol. II).

22. Acuzatorul de stat, în ședința de judecată, a susținut integral învinuirea formulată în rechizitorii și a solicitat recunoașterea vinovăției inculpatului Melnic Igor Vasili în săvârșirea infracțiunilor imputate. La individualizarea pedepsei, acuzatorul de stat a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare.

23. Apărătorul inculpatului, în ședința de judecată, a invocat în favoarea acestuia faptul că Melnic Igor Vasili și a solicitat muncă neremunerată, iar închisoarea să o execute separat.

IV. PROBATORIUL ACUMULAT LA FAZA DE URMĂRIRE PENAL

Probele scrise

24. În ședința de judecată, partea acuzării a prezentat, iar instanța a cercetat următoarele probe în sprijinul acuzației, probe acumulate în faza de urmărire penală, acceptate de inculpat, verificate și cercetate în ședința de judecată, și anume:

Volumul. I

25. Circumstanțele stabilite prin procesul-verbal de cercetarea la fața locului din 07.01.2025 cu tabel foto, acțiune efectuată în biroul nr. 42 din incinta Inspectoratului de Poliție Edineț, unde de pe o masă au fost ridicate obiecte predate de către Melnic Igor Vasili și anume: un dispozitiv confecționat artizanal predestinat consumului de droguri, pe suprafețe cu depuneri de substanță de culoare cafenie, o substanță solidă de culoare albă, cu aspect de praf și bulgări ambalată într-un pachet polimeric care este înfășurat cu un fragment de bandă adezivă de tip „scotch” și o substanță solidă presată de culoare cafenie, ambalată într-un pachet polimeric de tip „zip-lock”, care este înfășurată cu un fragment de bandă izolantă de culoare verde (f. d. 7-11).

26. Conținutul raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/6-R-24 din 25.08.2025 conform căruia: depunerile de substanță de culoare cafenie cu miros specific aflate pe pereții interiori ale dispozitivului confecționat artizanal predestinat consumului de droguri, prezentat spre examinare, reprezintă rășină de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței stupefiante - rășină de cannabis, constituie - 0,176g. Substanța cristalină de culoare albă prezentată spre examinare, conține substanța - PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței solide, care conține substanța stupefiantă - PVP, constituie - 0,854g. Substanța de culoare brună cu miros specific prezentată spre examinare, reprezintă haşiş, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante - haşiş constituie - 0,955 g (f. d. 34-38).

27. Circumstanțele stabilite prin procesul-verbal de audiere a martorului Patapi Tudor, care a comunicat că activează în calitate de ofițer de investigații în cadrul Inspectoratului de Poliție Edineț. La data de 06 ianuarie 2025, acesta a fost implicat în serviciul de noapte, în calitate de ofițer de investigație din cadrul grupei operative. În jurul orei 22:30, fiind în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a fost informat de către ofițerul de serviciu despre necesitatea de a se deplasa pe strada Frunze din municipiul Edineț. Conform celor comunicate, un echipaj al poliției de patrulare stopase pentru verificări un automobil în care se aflau persoane cu comportament suspect, specific consumatorilor de substanțe narcotice. Ajuns la fața locului, ofițerul a observat un automobil de model „Dacia", staționat lângă echipajul de poliție. In interiorul acestuia se afla cetățeanul Melnic Igor, locuitor al satului *****, raionul Edineț, cunoscut anterior

organelor de poliție pentru fapte legate de păstrarea substanțelor narcotice. Împreună cu acesta se aflau alte două persoane: Şincariuc Vladimir și şoferul Bîrsa Serghei. Toate cele trei persoane au fost conduse la sediul Inspectoratului de Poliție Edineț. În urma discuțiilor purtate, Melnic Igor a recunoscut că s-a deplasat în municipiul Edineț pentru a ridica droguri dintr-un ascunziș amplasat pe strada Frunze, substanțe pe care le procurase prin intermediul aplicației „Telegram", utilizând un Chat-Bot. În cadrul aceleiași audieri, Melnic Igor a scos din buzunar un dispozitiv artizanal pentru consumul drogurilor, o substanță solidă de culoare albă (cu aspect de praf şi bulgări), ambalată într-un pachet polimeric înfășurat cu bandă adezivă de tip „scotch", precum și o substanță solidă presată de culoare cafenie, ambalată într-un pachet de tip „zip-lock", înfășurat cu bandă izolantă verde. Aceste obiecte au fost ridicate în baza procesului-verbal de cercetare la fața locului, desfășurat în biroul 42 al IP Edineț. Ulterior, probele au fost expediate către Centrul Tehnico-Criminalistic și de Expertize Judiciare al IGP din cadrul MAI. Conform raportului de constatare tehnico-științifică emis, substanțele în cauză au fost confirmate ca fiind droguri. În continuarea documentării cazului, împreună cu Melnic Igor, s-a deplasat la domiciliul acestuia din satul *****, raionul Edineț. Cu acordul persoanei în cauză, a fost efectuată o cercetare la fața locului, însa nu au fost depistate obiecte sau substanțe interzise ori suspecte. In cadrul aceleiași documentări, atât Melnic Igor, cât și Şincariuc Vladimir

28. - ambii cunoscuți poliției ca fiind consumatori de substanțe narcotice - au fost transportați la Spitalul Raional Edineț, unde li s-au prelevat mostre biologice de sânge și urină. A fost dispusă expertiza medico-legală toxicologică, iar rezultatele au confirmat prezența oxo-PVP, un metabolit al catinonului sintetic alfa-PVP, în probele biologice prelevate de la ambii. În urma acestor constatări, atât Melnic Igor, cât și Şincariuc Vladimir au fost sancționați prin întocmirea proceselor-verbale cu privire la contravenție, conform prevederilor art. 85 alin. (1) din Codul Contravențional (f. d. 75-78).

29. Circumstanțele stabilite prin procesul-verbal de audiere a martorului Şincariuc Vladimir, care a comunicat că este locuitor al satului *****, raionul Edineț. Acesta îl cunoaște bine pe cetățeanul Melnic Igor, întrucât este consăteanul său. Din relatările auzite, știa că Melnic Igor este consumator de substanțe narcotice. La data de 6 ianuarie 2025, în jurul orei 22:00, Şincariuc Vladimir s-a întâlnit cu Melnic Igor în localitatea natală. Cu acea ocazie, Melnic Igor i-a spus că este necesar să se deplaseze în municipiul Edineț, menționând că nu dispune de transport. Nu i-a explicat motivul exact al deplasării, însă Şincariuc Vladimir a presupus că scopul era procurarea drogurilor și a acceptat să-l însoțească. Ulterior, Şincariuc Vladimir I-a contactat pe cunoscutul său, Birsa Serghei, care ocazional prestează servicii de taxi, iar acesta a fost de acord să îi transporte. Ajunși în municipiul Edineț, Melnic Igor a indicat că trebuie să meargă pe strada Frunze. La capătul străzii, automobilul s-a oprit, iar Bîrsa Serghei a rămas în maşină. Între timp, Şincariuc Vladimir și Melnic Igor au coborât și au mers pe jos într-o direcție laterală față de autoturism. Şincariuc Vladimir s-a oprit la marginea drumului, iar Melnic Igor a continuat singur deplasarea și a ridicat dintr-un ascunziş anumite substanțe

narcotice, mai exact sare și haşiş. Şincariuc Vladimir nu a observat exact locul de unde acestea au fost preluate. Ulterior, cei doi s-au întors la automobil, unde îi aștepta Bîrsa Serghei, și au pornit înapoi spre domiciliu. În timp ce se deplasau pe strada Frunze din municipiul Edineț, au fost opriți de un echipaj de poliție. Polițiștii au avut suspiciuni că atât Şincariuc Vladimir, cât și Melnic Igor, s-ar fi aflat sub influența substanțelor narcotice. În consecință, aceștia au fost escortați la sediul Inspectoratului de Poliție Edineț, unde Melnic Igor a predat angajaților de poliție substanțele narcotice pe care le ridicase anterior din ascunziș. Şincariuc Vladimir a menționat că, înainte de a porni din municipiul Edineț și înainte de a reveni la automobilul condus de Bîrsa Serghei, el și Melnic Igor au fumat substanța denumită „sare". Ulterior, după ce au fost documentați la poliție, au fost transportați la Spitalul Raional Edineț, unde li s-au prelevat probe biologice (sânge și urină), care au fost expediate la expertiză. Conform rezultatelor expertizei, în probele prelevate au fost depistate substanțe narcotice, fapt pentru care pe numele lui Şincariuc Vladimir a fost întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție. Acesta mai cunoaște că Melnic Igor a procurat substanțele narcotice prin intermediul aplicației „Telegram" Bot cu denumirea „Brat" utilizând un Chat-bot” însă nu cunoaște cu exactitate cum anume și de la cine au fost procurate aceste substanțe (f. d. 94-97).

Corpuri delicte:

30. Un pachet de polietilenă transparent în care se află 3 plicuri de hârtie de culoare albă denumite ambalaj 1/3; 2/3 și 3/3 recunoscute în calitate de corpuri delicte prin ordonanța organului de urmărire penală și care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de poliție Edineț (f. d. 107-108).

Volumul. II

31. Circumstanțele stabilite prin procesul-verbal de percheziție din 24 iulie 2023, cu tabel fotografic, acțiune de urmărire penală efectuată pe marginea cauzei contravenționale nr. 20241402756 în domiciliul lui Melnic Igor amplasat în s. *****raionul Edineț, unde au fost depistate și ridicate, obiecte, confecționate artizanal, adaptate pentru consum de droguri și alte bunuri care reprezentau interes pentru caz (f. d. 37-40).

32. Circumstanțele stabilite prin procesul-verbal nr. 92 din 24.07.2024 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei, prin care în urma efectuării testului Multiscrim,, s-a constatat că Melnic Igor a consumat droguri, fiind depistat pozitiv la THC (f. d. 42-43).

33. Conținutul raportului de constatare tehnico-științifică cu nr.34/12/6-R-607 din data de 24.06.2025, potrivit căruia s-a constatat: depunerile de substanță de culoare cafenie, de pe aparatul confecționat artizanal dintr-o sticlă cu volumul de un litru cu inscripția „Letto” și o porțiune a unei sticle de masă plastică, partea de sus cu inscripția Fanta”, predestinate ambele pentru consum de drog ridicate în cadrul documentării de la cet. Melnic Igor Vasile a.n.***** locuitor al satului *****a r-nul Edinet (Pachet nr.1), reprezintă rășină de canabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante.

Cantitatea substanței stupefiante- rășină de canabis, constituie în total- 0,033g. Urmele de substanță de culoare cafenie de pe folia din staniol de pe porțiunea (bucata) din aluminiu, ridicate în cadrul documentării de la cet.Melnic Igor Vasile a.n.***** locuitor al satului *****a r-nul Edineț (Pachet nr.2), conțin substanța PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Din cauza cantității foarte mici, cantitatea urmelor nu este posibil de stabilit. Depunerile de substanță de pe becul de la automobil fărâmițat, ridicat în cadrul documentării de la cet.Melnic Igor Vasile a.n.***** locuitor al satului *****a r-nul Edineț (Pachet nr.3), conțin substanța PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea depunerilor ce conțin substanța stupefiantă PVP constituie 0,006g. Depunerile de substanță de pe suprafața de pe suprafața interioară a tubului polimeric de culoare galben-transparent, în care este fixat un alt tub polimeric de culoare albastră, ridicat în cadrul documentării de la cet.Melnic Igor Vasile a.n.***** locuitor al satului *****a r-nul Edineț (Pachet nr.4) conțin substanța PVP care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea depunerilor ce conțin substanța stupefiantă PVP constituie 0,006g. Urmele de substanță de pe suprafața interioară a tubului polimeric de culoare albastră, urmele de substanță de pe suprafața interioară a tubului din sticlă transparentă, pe care este fixat un alt tub polimeric de culoare galben-transparent, ridicate în cadrul documentării de la cet.Melnic Igor Vasile a.n.***** locuitor al satului *****a r-nul Edineț (Pachet nr.4), conțin substanța PVP, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Din cauza cantității foarte mici, cantitatea urmelor nu este posibil de stabilit. Depunerile de substanță (0,033g) de pe suprafața interioară a tubului polimeric de culoare galben-transparent, ridicat în cadrul documentării de la cet.Melnic Igor Vasile a.n.***** locuitor al satului *****a r-nul Edineț (Pachet nr.4), nu conțin substanțe stupefiante (narcotice) și/sau psihotrope sau precursorii acestora, incluse în Hotărârea Guvernului Nr.1088 din 05.10.2004, ou privire la aprobarea tabelelor și listelor substanțelor stupefiante, psihotrope și precursorilor acestora, supuse controlului (f. d. 59-67).

Corpuri delicte

34. Un plic de hârtie de culoare maro în care se află: o butelie polimerică transparentă, etichetată cu inscripția „Letto”, un fragment de butelie polimerică transparentă, etichetată cu inscripția „Fanta”, ce reprezintă partea superioară; 2 tampoane de vată cu reziduurile de substanțe rămase după examinare. (Raport de constatare tehnico-științifică nr.34/12/6-R-607 din 24.06.2025, ambalaj nr.1/4). Ecuson:- sigilat cu impresiunea de ștampilă rotundă „expert judiciar 020 a CTCEJ”.

35. Un plic de hârtie de culoare albă în care se află: un fragment de folie de aluminiu, două tampoane de vată cu extractele de substanță rămasă după examinare. (Raport de constatare tehnico-științifică nr.34/12/6-R-607 din 24.06.2025, ambalaj nr.2/4). Ecuson:- sigilat cu impresiunea de ștampilă rotundă „expert judiciar 020 a CTCEJ”.

36. Un plic de hârtie de culoare albă în care se află: un balon vidat din ticlă transparentă, cu vint metalic, deteriorat și cioburi de sticlă, un tampon de vată cu reziduurile de substanță rămasă după examinare. (Raport de constatare tehnico-științifică

nr.34/12/6-R-607 din 24.06.2025, ambalaj nr.3/4). Ecuson:- sigilat cu impresiunea de ștampilă rotundă „expert judiciar 020 a CTCEJ”.

37. Un plic de hârtie de culoare maro în care se află: un tub polimeric de culoare galben-transparent, în care este fixat un alt tub polimeric de culoare albastră; un tub polimeric de culoare albastră; un tub de sticlă transparentă, pe care este fixat un alt tub polimeric de culoare galben-transparent; un tub polimeric de culoare galben-transparent, 4 tampoane de vată cu reziduurile și extractele de substanțe rămase după examinare (Raport de constatare tehnico-științifică nr.34/12/6-R-607 din 24.06.2025, ambalaj nr.4/4). Ecuson:- sigilat cu impresiunea de ștampilă rotundă „expert judiciar 020 a CTCEJ”. Toate recunoscute în calitate de corpuri delicte prin ordonanța organului de urmărire penală din 17.07.2025 și care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de poliție Edineț, în baza ordonanței și a chitanței nr. 190 (f. d. 107-111).

38. În ședința de judecată acuzarea a refuzat vizionarea corpurilor delicte, respectiv instanța de judecată audiind opinia participanților la proces, prin încheiere protocolară a admis refuzul acuzatorului de stat.

ÎN DREPT

V. MOTIVAREA INSTANȚEI

39. Analizând probele administrate la faza de urmărire penală, recunoscute și acceptate de inculpat în cadrul examinării cauzei în procedură simplificată, instanța constată că vinovăția lui Melnic Igor Vasili în comiterea infracțiunilor imputate este dovedită printr-un ansamblu probatoriu pertinent, concludent și util soluționării cauzei.

40. Probele administrate în cauză confirmă, dincolo de orice dubiu rezonabil, că inculpatul a încălcat normele privind sănătatea publică și conviețuirea socială. Instanța reține că declarațiile inculpatului, prin care acesta a recunoscut faptele imputate și a confirmat, în esență, circumstanțele expuse în rechizitoriu, se coroborează cu procesele-verbale ale acțiunilor procesuale de cercetare, percheziție, cu rapoartele de constatare tehnico-științifică, precum și cu declarațiile martorilor audiați la faza de urmărire penală.

41. Cu privire la primul episod, instanța constată că faptul păstrării la domiciliul inculpatului a obiectelor adaptate pentru consumul substanțelor stupefiante este confirmat prin procesul-verbal de percheziție din 24.07.2024, efectuat la domiciliul lui Melnic Igor din satul *****, raionul Edineț, în cadrul căruia au fost depistate și ridicate obiecte confecționate artizanal, adaptate pentru consumul drogurilor. Aceste circumstanțe constate se coroborează cu raportul de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/6-R-607 din 24.06.2025, prin care s-a stabilit că pe obiectele ridicate au fost identificate depuneri de rășină de canabis și PVP, substanțe atribuite la categoria substanțelor stupefiante în cantitate de 0,006g PVP și 0,033 g - rașină de canabis. Totodată, procesul-verbal de examinare medicală nr. 92 din 24.07.2024 confirmă faptul consumului de droguri de către inculpat, rezultatul fiind pozitiv la THC, ceea ce întărește

concluzia instanței privind destinația obiectelor depistate și legătura acestora cu consumul de droguri.

42. Prin urmare, probele administrate pe primul episod confirmă că inculpatul, în anul 2024, în circumstanțe neidentificate, sub aspectul datei și modalității concrete de procurare, a intrat în posesia substanțelor stupefiante, pe care le-a transportat, folosit și păstrat la domiciliul său, fără scop de înstrăinare, acțiunile sale fiind relevate atât prin obiectele ridicate, cât și prin rezultatele constatării tehnico-științifice.

43. Cu privire la cel de-al doilea episod, instanța reține că circumstanțele procurării, transportării și păstrării drogurilor sunt confirmate prin declarațiile martorului Patapi Tudor, care a relatat despre stoparea automobilului în care se afla Melnic Igor, conducerea acestuia la sediul Inspectoratului de Poliție Edineț și predarea de către inculpat a substanțelor și a dispozitivului artizanal destinat consumului de droguri. Aceste declarații se coroborează cu procesul-verbal de cercetare la fața locului din 07.01.2025, întocmit în biroul nr. 42 al IP Edineț, prin care au fost ridicate obiectele și substanțele predate de inculpat.

44. În același sens relevante sunt și declarațiile martorului Șincariuc Vladimir, confirmă că, la data de 06.01.2025, l-a însoțit pe Melnic Igor în mun. Edineț, pe str. Frunze, unde acesta a ridicat dintr-un ascunziș substanțe narcotice, despre care martorul a indicat că erau sare și hașiș, după care acțiunile acestora au fost curmate de poliție. Martorul a mai confirmat că Melnic Igor a procurat substanțele prin intermediul aplicației „Telegram”, iar ulterior le-a predat angajaților de poliție.

45. Astfel, instanța apreciază că declarațiile martorilor sunt confirmate obiectiv prin raportul de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/6-R-24 din 25.08.2025, prin care s-a stabilit că depunerile de pe dispozitivul artizanal reprezintă rășină de canabis în cantitate de 0,176 g, substanța cristalină de culoare albă conține PVP în cantitate de 0,854 g, iar substanța de culoare brună reprezintă hașiș în cantitate de 0,955 g. Aceste substanțe sunt atribuite la categoria substanțelor stupefiante, iar cantitățile constatate se încadrează în proporții mari, potrivit indicatorilor stabiliți în Hotărârea Guvernului nr. 79/2006, privind aprobarea Listei substanțelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor ce conţin astfel de substanţe depistate în trafic ilicit, precum şi cantitățile acestora.

46. Instanța mai reține că probele materiale ridicate au fost recunoscute în calitate de corpuri delicte și transmise spre păstrare, fapt ce confirmă legătura acestora cu faptele imputate inculpatului.

47. În consecință, instanța constată că probele administrate în prezenta cauză penală se completează reciproc, or declarațiile inculpatului confirmă recunoașterea faptelor și calitatea sa de consumator de droguri; declarațiile martorilor confirmă împrejurările procurării, ridicării, transportării și predării substanțelor; procesele-verbale de percheziție și cercetare la fața locului confirmă depistarea și ridicarea obiectelor și substanțelor; iar rapoartele de constatare tehnico-științifică confirmă natura stupefiantă a substanțelor și cantitățile acestora.

48. Astfel, ansamblul probator administrat confirmă că Melnic Igor Vasili a săvârșit, în ambele episoade, acțiuni manifestate prin procurarea, transportarea și păstrarea substanțelor supefiante, în proporții mari, fără scop de înstrăinare.

49. Prin urmare, instanța constată că faptele pentru care inculpatul a fost trimis în judecată, au avut loc.

Analiza juridico-penală a infracțiunii imputate

50. Potrivit art.101 alin.(1) şi (2) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

51. În atare condiții, probele expuse din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi veridicității lor, iar în ansamblu - din punct de vedere al coroborării, conform propriei convingeri, formate în rezultatul examinării sub toate aspectele, în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, instanța de judecată constată vina inculpatului Melnic Igor Vasili, deplin dovedită şi încadrează acțiunile lui în baza art. 217 alin. (2) Cod Penal, după semnele: *circulația ilegală a drogurilor, și etnobotanicelor manifestată prin procurarea, transportarea și păstrarea lor, acțiune comisă în proporții mari și fără scop de înstrăinare*.

52. În acest sens, prin fapta comisă, Melnic Igor Vasili a atentat la *obiectul juridic special* al infracțiunii, ce îl formează relațiile sociale cu privire la circulația legală de substanțe narcotice, psihotrope sau a analoagelor lor, apărate împotriva producerii, preparării, experimentării, extragerii, prelucrării, transformării, procurării, păstrării, expedierii, transportării ilegale a acestor substanțe, săvârșite în proporții mari şi fără scop de înstrăinare.

53. Sub aspectul *laturii obiective*, fapta comisă de inculpat a constat în acțiunile de păstrare a drogurilor, în lipsa autorizației eliberate de autoritatea de licențiere, deci contrar prevederilor Legii cu nr.382-XIV din 06.05.1999 în vigoare la momentul comiterii infracțiunii (abrogată) și Legii nr. 201/2025 cu privire la circulația substanțelor narcotice, psihotrope şi a precursorilor. Acțiunile acestuia au constat inclusiv în procurarea și transportarea substanțelor fapt consemnat în actele acțiunilor procesuale a organului de urmărire penală relatate mai sus.

54. Astfel, sub aspectul *laturii subiective* al infracțiunii prevăzute de art.217 alin. (2) Cod Penal, ținând cont de împrejurările săvârșirii faptei, astfel cum a fost descris mai sus, instanța apreciază că inculpatul își dădea seama de caracterul antisocial al faptei sale, a prevăzut rezultatul faptei sale și l-a urmărit prin săvârșirea acestei fapte, prin urmare a săvârșit infracțiunea cu vinovăție sub forma intenției directe.

55. Melnic Igor Vasili este persoană fizică responsabilă, care la momentul comiterii faptei avea împlinită vârsta de 16 ani, în acest fel fiind subiect al infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod penal.

56. Prin urmare, fapta imputată inculpatului întrunește elementele componenței de infracțiune, iar acesta se face vinovat de comiterea ei.

Cu privire la individualizarea pedepsei penale

57. Conform prevederilor art. 7 Cod penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală

58. Conform art. 61 Cod Penal al Republicii Moldova, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

59. La individualizarea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7, art. 61 și art. 75 din Codul penal, potrivit cărora pedeapsa penală urmează să fie legală, individualizată, echitabilă și proporțională cu gravitatea faptei comise, cu persoana celui vinovat, precum și cu circumstanțele cauzei.

60. Instanța reține că inculpatul Melnic Igor Vasili a comis infracțiunile prevăzute de art. 217 alin. (2), art. 217 alin. (2) Cod penal, fapte care, prin natura sa, atentează asupra relațiilor sociale privind sănătatea publică și conviețuirea socială. Deși, potrivit art. 16 alin. (2) Cod penal, infracțiunea face parte din categoria celor ușoare, aceasta prezintă un grad sporit de pericol social.

61. La aprecierea persoanei inculpatului, instanța reține că Melnic Igor Vasili a recunoscut vina, a solicitat examinarea cauzei în procedura simplificată, în baza probelor administrate la faza urmăririi penale, la locul de trai potrivit caracteristicii eliberate de Primăria satului Șofrâncani, r-l. Edineț inculpatul se caracterizează pozitiv (f. d. 74, vol. II); nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru (f. d. 75, vol. II), anterior a fost condamnat:

- prin Sentința Judecătoriei Edineț, sediul central din 07.07.2020, în baza art. 2171 alin. (3) din Codul penal, stabilindu-i pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani, cu suspendarea executării pedepsei stabilite pe un termen de probă de 2 ani, cu privarea de dreptul de a ocupa un anumit gen de activitate timp de 3 ani (f. d. 96-106, vol. II);

- prin Decizia Curții de Apel Bălți, din 21.02.2023 în baza art. 264/1 alin. (4) din Codul penal, stabilindu-i pedeapsa sub formă de închisoare cu comasarea sentinței din 07.07.2020, pe un termen de 2 ani și 1 lună, cu privarea de dreptul de a ocupa un anumit gen de activitate în domeniul gestionării substanțelor narcotice pe o perioadă de 3 ani (f. d. 90-94/verso, vol. II).

- prin Sentința Judecătoriei Edineț, sediul central din 28.06.2023, în baza art. 287 alin. (1) din Codul penal, stabilindu-i pedeapsa definitivă prin comasarea sentinței din 21.02.2023, închisoare pe un termen de 2 ani și 2 luni, cu privarea de dreptul de a ocupa un anumit gen de activitate în domeniul gestionării substanțelor narcotice pe o perioadă de 3 ani (f. d. 85-89, vol. II).

62. Potrivit cazierului contravențional anterior a fost atras la răspunderea contravențională, printre care inclusiv contravenții privind procurarea ori păstrarea ilegală de droguri, precursori, etnobotanice și a analogilor acestora în cantități mici, precum şi consumul de droguri fără prescripția medicului (f. d. 72, vol. II).

63. În calitate de circumstanțe atenuante, în sensul art. 76 Cod penal, instanța nu a stabilit circumstanțe care să poată fi reținute formal în favoarea inculpatului. Totuși, la individualizarea pedepsei, *instanța va lua în considerare conduita procesuală a inculpatului, recunoașterea vinovăției și examinarea cauzei în procedura simplificată, în măsura în care acestea sunt relevante pentru stabilirea categoriei și cuantumului pedepsei*.

64. Circumstanțe agravante în privința inculpatului acuzarea a stabilit – *comiterea infracțiunii de către o persoană anterior condamnată pentru infracțiuni similare*.

65. Instanța constată că nu au fost stabilite temeiuri pentru liberarea inculpatului Melnic Igor Vasili de răspundere penală în condițiile art. 53 Cod penal.

66. La data comiterii faptelor, perioada 2024 și 06.01.2025, infracțiunile prevăzute de art. 217 alin. (2), art. 217 alin. (2) Cod penal era sancționată: „se pedepsesc cu amendă în mărime de la 400 la 700 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de până la 150 de ore, sau cu închisoare de până la 1 an […].

67. Având în vedere că inculpatul a solicitat examinarea cauzei în procedura simplificată, instanța va aplica prevederile art. 364^1 Cod de procedură penală și art. 80^1 alin. (1) Cod penal, cu reducerea limitelor pedepsei în condițiile legii.

68. Prin urmare, la stabilirea pedepsei, instanța ține cont de noile limite rezultate din aplicarea procedurii simplificate, de caracterul și gradul prejudiciabil al faptei, de faptul că inculpatul nu se află la prima abatere de la legea penală fiind condamnat pentru infracțiuni similare.

69. Astfel, având în vedere circumstanțele cauzei stabilite mai sus, conducându-se de principiile generale de aplicare a pedepsei consfințite în prevederile art. 61 alin. (2) Cod penal, precum şi reieșind din noile limite ale pedepsei principale cu închisoare determinate prin punerea în valoare a prevederilor art. 70 alin. (3), art. 80^1 alin. (1) Cod penal și art.364/1 Cod de procedură penală, coroborat cu art. 217 alin. (2) din Cod penal al RM, instanța de judecată consideră că pentru comiterea infracțiuni incriminate **epizodul 1(din 24.07.2024)**, inculpatului urmează a-i fi individualizată pedeapsa reieșind din limitele: minimă 3 luni închisoare (art. 70 alin. (2) CP) şi maximă 8 luni (1/3 din 1 an), instanţa de judecată consideră că în privinţa inculpatului Melnic Igor,

pentru comiterea de către acesta a infracțiunilor prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod penal, este echitabilă aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 6 (Șase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de **tip deschis**.

70. În aceiași ordine de idei, pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) din Cod penal al RM – **epizodul 2(din 06.01.2025)**, instanța reieșind din circumstanțele cauzei, și în coroborare cu art.364[1] CPP, art. 80[1] CP, instanța de judecată, consideră că în privința inculpatului Melnic Igor, pentru comiterea de către acesta a infracțiunilor prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod penal, este echitabilă aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 8 (Opt) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de **tip deschis**.

71. În temeiul articolului 84 alin. (1) din Codul penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate, instanța stabilește în privința inculpatului pedeapsa sub formă de închisoare sub formă de 1 (Un) an, cu executarea pedepsei în penitenciar de **tip deschis**.

72. Totodată, instanța constată că, infracțiunile deduse judecății au fost săvârșite după pronunțarea sentinței Judecătoriei Edineț, sediul central din 28.06.2023, dar înainte de executarea completă a pedepsei stabilite prin aceasta, întrucât pedeapsa principală de 2 ani și 2 luni închisoare, calculată din 28.06.2023, urma să expire la 28.08.2025.

73. Consecvent, în baza Încheierii judecătorului de instrucție sediul Briceni din 21.03.2024, pedeapsa stabilită prin sentința de mai sus, a fost înlocuită partea neexecutată din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă – și nume 240 ore de muncă neremunerată în folosul comunității. Încheierea casată prin Decizia Curții de Apel Bălți din 06.08.2024, cu remiterea la rejudecare, iar prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul central din 12.05.2025, cererea condamnatului a fost respinsă, ultimul fiind trimis spre executarea reală a pedepsei cu închisoarea rămasă neexecutată în de 1 an și 1 lună

74. Prin comunicarea de la Penitenciarul nr. 11 Bălți (f.d.169, volumul II) s-a stabilit că, Melnic Igor a fost reținut pe data de 29.12.2025 și în așa caz acesta a executat din 1 an și 1 lună termenul de 5 luni (în luna mai 2026), rămânând să execute 8 luni de închisoare în penitenciar de tip semiînchis.

75. În aceste condiții, potrivit art. 85 al. (1) Cod Penal al Republicii Moldova, la pedeapsa aplicată lui Melnic Igor a adăuga parţial pedeapsa neexecutată, stabilită lui prin sentinței Judecătoriei Edineț, sediul central din 28.06.2023 și prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul central din 12.05.2025, stabilindu-i astfel pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (Un) an și 5 (cinci) luni – cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Cu privire la soarta mijloacelor materiale de probă, a corpurilor delicte și cheltuieli de judecată

76. În prezenta cauză penală au fost recunoscute în calitate de corpuri delicte: - un pachet de polietilenă transparent în care se află 3 plicuri de hârtie de culoare albă denumite ambalaj 1/3; 2/3 și 3/3 recunoscute în calitate de corpuri delicte prin ordonanța organului de urmărire penală și care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de poliție Edineț (f. d. 107-108); - un plic de hârtie de culoare maro în care se află: o butelie polimerică transparentă, etichetată cu inscripția „Letto”, un fragment de butelie polimerică transparentă, etichetată cu inscripția „Fanta”, ce reprezintă partea superioară; 2 tampoane de vată cu reziduurile de substanțe rămase după examinare. (Raport de constatare tehnico-științifică nr.34/12/6-R-607 din 24.06.2025, ambalaj nr.1/4). Ecuson:- sigilat cu impresiunea de ștampilă rotundă „expert judiciar 020 a CTCEJ”; - un plic de hârtie de culoare albă în care se află: un fragment de folie de aluminiu, două tampoane de vată cu extractele de substanță rămasă după examinare. (Raport de constatare tehnico-științifică nr.34/12/6-R-607 din 24.06.2025, ambalaj nr.2/4). Ecuson:- sigilat cu impresiunea de ștampilă rotundă „expert judiciar 020 a CTCEJ”; - un plic de hârtie de culoare albă în care se află: un balon vidat din ticlă transparentă, cu vint metalic, deteriorat și cioburi de sticlă, un tampon de vată cu reziduurile de substanță rămasă după examinare. (Raport de constatare tehnico-științifică nr.34/12/6-R-607 din 24.06.2025, ambalaj nr.3/4). Ecuson:- sigilat cu impresiunea de ștampilă rotundă „expert judiciar 020 a CTCEJ”; - un plic de hârtie de culoare maro în care se află: un tub polimeric de culoare galben-transparent, în care este fixat un alt tub polimeric de culoare albastră; un tub polimeric de culoare albastră; un tub de sticlă transparentă, pe care este fixat un alt tub polimeric de culoare galben-transparent; un tub polimeric de culoare galben-transparent, 4 tampoane de vată cu reziduurile și extractele de substanțe rămase după examinare (Raport de constatare tehnico-științifică nr.34/12/6-R-607 din 24.06.2025, ambalaj nr.4/4). Ecuson:- sigilat cu impresiunea de ștampilă rotundă „expert judiciar 020 a CTCEJ”. Toate recunoscute în calitate de corpuri delicte prin ordonanța organului de urmărire penală din 17.07.2025 și *care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de poliție Edineț*, în baza ordonanței și a chitanței nr. 190 (f. d. 107-111), în temeiul art. 162 din CPP, **odată cu definitivarea prezentei sentințe, urmează a fi nimicite**.

77. În calitate de mijloace materiale de probă au fost recunoscute: - Copia informației înregistrate la R-2 (f. d. 100); Copia concluziilor din raportul de constatare nr. 202506P0035 din 11.02.2025 (f. d. 101); Copia concluziilor din raportul de constatare nr. 202506P0035 din 11.02.2025 (f. d. 102); Copia proceselor-verbale cu privire la contravenție (f. d. 103-104), toate anexate prin ordonanța din 25 septembrie 2025 (f. d. 105-106), **urmează a fi păstrate la materialele dosarului pe toată durata de păstrare a acestuia**.

78. Cu referire la cheltuielile judiciare, instanța reține că în prezenta cauză au fost efectuate rapoarte de constatare tehnico-științifică în sumă totală de_3360 lei(f.d.33 vol. I și f.d.59 vol.II), care urmează a fi încasate în temeiul art. 227-229 din CPP, urmează a fi încasate din contul inculpatului.

79. În baza celor menționate *supra*, în conformitate cu articolele: 80^1 din Codul penal; 157, 162, 340, 364^1, 384-389, 392-395, 397, 437 alin. (1^1), din Codul de procedură penală, instanța de judecată,

C O N D A M N Ă:

Melnic Igor Vasili se recunoaște vinovat în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod Penal al Republicii Moldova, (epizodul din 2024) cu aplicarea prevederilor art. 364^1 Cod de procedură penală şi art. 80^1 alin. (1) Cod penal, şi se condamnă în baza acestei Legi la *6 (Șase) luni* închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip deschis.

Melnic Igor Vasili se recunoaște vinovat în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod Penal al Republicii Moldova, (epizodul din 2025) cu aplicarea prevederilor art. 364^1 Cod de procedură penală şi art. 80^1 alin. (1) Cod penal, şi se condamnă în baza acestei Legi la *8 (Opt) luni* închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip deschis.

În temeiul art. 84 alin. (1) din Codul penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, se stabilește lui *Melnic Igor Vasili* pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de *1(Un) an*, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip deschis.

În conformitate cu art. 85 al. (1) Cod Penal al Republicii Moldova, la pedeapsa aplicată lui *Melnic Igor Vasili* a adăuga parţial pedeapsa neexecutată sub formă de *8 (Opt) luni* de închisoare în penitenciar de tip semiînchis, stabilită lui prin sentinței Judecătoriei Edineț sediul central din 28.06.2023 și încheierea Judecătoriei Edineț, sediul central din 12.05.2025, stabilindu-i astfel pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de *1 (Un) an și 5 (cinci) luni* cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul ispășirii pedepsei a inculpatului *Melnic Igor Vasili* a-l calcula de la data pronunțării sentinței – din 02 iunie 2026.

Corpuri delicte:

- un pachet de polietilenă transparent în care se află 3 plicuri de hârtie de culoare albă denumite ambalaj 1/3; 2/3 și 3/3 recunoscute în calitate de corpuri delicte prin ordonanța organului de urmărire penală și care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de poliție Edineț (f. d. 107-108);
- un plic de hârtie de culoare maro în care se află: o butelie polimerică transparentă, etichetată cu inscripția „Letto”, un fragment de butelie polimerică transparentă, etichetată cu inscripția „Fanta”, ce reprezintă partea superioară; 2 tampoane de vată cu reziduurile de substanțe rămase după examinare. (Raport de constatare tehnico-științifică nr.34/12/6-R-607 din 24.06.2025, ambalaj nr.1/4). Ecuson:- sigilat cu impresiunea de ștampilă rotundă „expert judiciar 020 a CTCEJ”;

- un plic de hârtie de culoare albă în care se află: un fragment de folie de aluminiu, două tampoane de vată cu extractele de substanță rămasă după examinare. (Raport de constatare tehnico-științifică nr.34/12/6-R-607 din 24.06.2025, ambalaj nr.2/4). Ecuson: - sigilat cu impresiunea de ștampilă rotundă „expert judiciar 020 a CTCEJ”; - un plic de hârtie de culoare albă în care se află: un balon vidat din ticlă transparentă, cu vint metalic, deteriorat și cioburi de sticlă, un tampon de vată cu reziduurile de substanță rămasă după examinare. (Raport de constatare tehnico-științifică nr.34/12/6-R-607 din 24.06.2025, ambalaj nr.3/4). Ecuson: - sigilat cu impresiunea de ștampilă rotundă „expert judiciar 020 a CTCEJ”; - un plic de hârtie de culoare maro în care se află: un tub polimeric de culoare galben-transparent, în care este fixat un alt tub polimeric de culoare albastră; un tub polimeric de culoare albastră; un tub de sticlă transparentă, pe care este fixat un alt tub polimeric de culoare galben-transparent;
- un tub polimeric de culoare galben-transparent, 4 tampoane de vată cu reziduurile și extractele de substanțe rămase după examinare (Raport de constatare tehnico-științifică nr.34/12/6-R-607 din 24.06.2025, ambalaj nr.4/4). Ecuson:- sigilat cu impresiunea de ștampilă rotundă „expert judiciar 020 a CTCEJ”. Toate recunoscute în calitate de corpuri delicte prin ordonanța organului de urmărire penală din 17.07.2025 și care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de poliție Edineț, în baza ordonanței și a chitanței nr. 190 (f. d. 107-111), în temeiul art. 162 din CPP, *odată cu definitivarea prezentei sentințe, urmează a fi nimicite*.

Mijloacele materiale de probă:- Copia informației înregistrate la R-2 (f. d. 100, vol. II); - Copia concluziilor din raportul de constatare nr. 202506P0035 din 11.02.2025 (f. d. 101, vol. II); - Copia concluziilor din raportul de constatare nr. 202506P0035 din 11.02.2025 (f. d. 102, vol. II); - Copia proceselor-verbale cu privire la contravenție (f. d. 103-104, vol. II), toate anexate prin ordonanța din 25 septembrie 2025 (f. d. 105-106, vol. II), *urmează a fi păstrate la materialele dosarului pe toată durata de păstrare a acestuia*.

Se încasează din contul lui Melnic Igor Vasili, în contul statului cheltuielile judiciare de plată a expertizei în sumă de 3360 lei.

Sentința este cu drept de atac, în ordine de recurs, la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul central, în termen de 15 (cincisprezece) zile din data pronunțării.

Sentința integrală pronunțată public la 02 iunie 2026, ora 11.00

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,

JUDECĂTOR BÎRSAN GHENADIE