Dosarul nr. 2-7558/24
2-24061018-12-2-05062024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

29 noiembrie 2024 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău, sediul Centru
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Grigore Manoli
Grefier Liuba Vasiliu

în sediul instanței, a examinat în procedură scrisă fără citarea participanților la proces cererea de chemare în judecată cu valoare redusă, semnată de reprezentantul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră împotriva lui Sobieţki Rostislav, privind încasarea sumei și a cheltuielilor de judecată, instanța de judecată

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 04.06.2024, reprezentantul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră s-a adresat în instanța de judecată cu cerere împotriva lui Sobieţki Rostislav, solicitând încasarea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor de judecată.
2. Întru motivarea acțiunii s-a indicat că la 07.02.2020, pârâtul Sobieţki Rostislav s-a adresat către Ministerul Afacerilor Interne cu o cerere, prin care a solicitat transferul în funcția de șef adjunct al Direcției investigații speciale a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.
3. Astfel, la 14.02.2022, prin ordinul Ministerului Afacerilor Interne nr. 15ef, Sobieţki Rostislav a fost numit în funcția de șef adjunct al Direcției investigații speciale a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.
4. Prin ordinul șefului IGPF nr. 465/ps din 26.10.2021, a fost încetat rapoartul de serviciu cu Sobieţki Rostislav în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 288 din 16.12.2016, privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne. Ordinul menționat a fost contestat în instanța de judecată de pârâtul Sobieţki Rostislav.
5. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 11.07.2022, cererea de chemare în judecată depusă de Sobieţki Rostislav a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

6. Nefiind deacord su soluția instanței de fond Sobieţki Rostislav a întocmit și a depus o cerere de apel, prin care a solicitat casarea hotărârii instanței de fond și admiterea acțiunii înaintate.
7. Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 05.04.2023, s-a admis parțial acțiunea lui Sobieţki Rostislav, fiind dispusă restabilirea ultimului în funcția deținută anterior, șef adjunct al Direcției investigații speciale a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.
8. Prin ordinul nr. 283/ps din 21.04.2023, s-a dispus reîncadrarea lui Sobieţki Rostislav în funția deținută anterior încetării raporturilor de muncă, ultimul neprezentându-se la serviciu.
9. Drept urmare, a fost emis ordinul nr. 735 din 14.12.2023, cu privile la concedierea din funcția publică cu statut special.
10. Reprezentantul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră a indicat că echipamentul eliberat funcționarului public cu statut special, care a activat în cadrul Poliției de Frontieră, trece în folosință după expirarea termenului de exploatare, iar reieșind din faptul că echipamentului transmis lui Sobieţki Rostislav nu i-a expirat termenul de exploatare, acesta urma să compenseze valoarea restantă a uniformei, care conform calculelor constituia suma de 5.061,05 Lei.
11. În scopul soluționării litigiului pa cale amiabilă, în adresa lui Sobieţki Rostislav au fost expediate somații la diferite etape cu nr. 35/18-1-2450 din 22.03.2023, precum și nr. 35/18-1-3484 din 30.04.2024, prin care i-a fost solicitată restituirea benevolă a cheltuielilor suportate din bugetul de stat, în caz contrar urma a se înainta o acțiune în instanța de judecată, pentru încasarea prejudiciului material, însă suma datorată nu a fost achitată.
12. Totodată, instanța de judecată reține că pârâtul Sobieţki Rostislav nu ar fi ținut cont de încheierea din 19.06.2024, de primire spre examinare a cererii de chemare în judecată și nu a prezentat referința în termenul stabilit de instanța de judecată, scrisoarea fiind returnată în adresa instanței cu mențiunea oficiului poștal *”Nereclamat”*.
13. În acest sens CtEDO reamintește că un stat nu poate fi considerat răspunzător atunci când o parte, informată despre obiectul cauzei, renunță în mod expres la dreptul de a se apăra (cauza *Poitrimol împotriva Franţei*, hotărârea din 23 noiembrie 1993, seria A nr. 277-A, p. 13, § 31). Atitudinea reclamanților ar echivala cu o renunțare la dreptul de a se apăra.

<u>Aprecierea instanţei de judecată:</u>

14. Apreciind argumentele indicate în conținutul cererii de chemare în judecată întru susținerea pretențiilor formulate şi ţinând cont de probatoriul administrat și legislația pertinentă, instanța de judecată reține următoarele considerente.

15. În conformitate cu art. 117 alin. (1) din Codul de procedură civilă, probe în cauze civile sânt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.
16. În conformitate cu art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.
17. În conformitate cu art. 121 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.
18. Probele se apreciază în conformitate cu prevederile art. 130 din Codul de procedură civilă, care statuează că, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.
19. În conformitate cu art. 239 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședința de judecată.
20. Potrivit art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii.
21. Din conținutul înscrisurilor anexate la materialele dosarului instanța de judecată reține că la data de 29.01.2020, pârâtul Sobieţki Rostislav a depus raportul, prin care a solicitat să fie promovat în funcția de șef adjunct al Direcției investigații speciale a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră (f.d. 7).
22. Potrivit extrasului din ordin nr. 15ef din 14.02.2020, se atestă că Sobieţki Rostislav ca urmare a selectării din sursa internă a fost numit în funcție de șef adjunct al Direcției investigații speciale a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră (f.d. 8).
23. La data de 14.02.2020, comisarul șef al IGPF și Sobieţki Rostislav au semnat contractul de răspundere materială individuală deplină (f.d. 9-10).
24. Prin ordinul șefului IGPF nr. 465/ps din 26.10.2021, a fost încetat raportul de serviciul cu pârâtul Sobieţki Rostislav în conformitate cu prevederile art. 38

alin. (1) lit. a) din Legea nr. 288 din 16.12.2016, privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne (f.d. 12).

25. La data de 29.10.2021, a fost întocmită cererea-calcul nr. 465/ps, costul echipamentului la reținere comisar-șef Sobieţki Rostislav, eliberat conform ordinului nr. 465/ps din 26.10.2023, potrivit căruia costul echipamentului constituie suma de 5.061,05 Lei (f.d. 13).
26. Prin ordinul nr. 745/ps din 14.12.2023, Sobieţki Rostislav a fost sancționat disciplinar cu concedierea din funcția publică cu statut special pentru încălcarea prevederilor Legii nr. 288 din 16.12.2016, privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, Statutului discipinar al funcționarului public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne și a Codului de etică și deontologie al funcționarului public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne (f.d. 21-29).
27. În scopul soluționării litigiului pa cale amiabilă, în adresa lui Sobieţki Rostislav au fost expediate somațiile cu nr. 35/18-1-2450 din 22.03.2023 și cu nr. 35/18-1-3484 din 30.04.2024, prin care i-a fost solicitată restituirea benevolă a cheltuielilor suportate din bugetul de stat, în caz contrar Inspectoratul General al Poliției de Frontieră va înainta o acțiune în instanța de judecată, pentru încasarea prejudiciului material, însă scrisorile n-au fost recepționate fiind returnate cu mențiunea oficiului poștal *”Nereclamat”* (f.d. 14-20).
28. Potrivit art. 14 alin. (1) din Legea nr. 288 din 16.12.2016, privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, ocuparea funcţiilor publice cu statut special vacante sau temporar vacante din cadrul Ministerului Afacerilor Interne se realizează prin: a) concurs; b) promovare; c) transfer; d) detaşare; e) asigurarea interimatului funcţiei.
29. În conformitate cu art. 15 alin. (2) și (4) din aceeași Lege, ofițerii pot fi recrutaţi şi din sursă internă, dintre subofiţerii care deţin studii în specialităţi corespunzătoare cerinţelor din fişa postului. Angajarea în funcţiile publice cu statut special în condiţiile alin. (2) şi (3) se face prin concurs, cu excepţia cazurilor de angajare prin transfer de la alte autorităţi publice Ministerul Afacerilor Interne solicită de la Centrul Naţional Anticorupţie şi/sau de la Serviciul de Informaţii şi Securitate certificatul de cazier privind integritatea profesională a candidatului la angajare în funcţia publică cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne.
30. Totodată, potrivit art. 31 din aceiași Lege, raportul de serviciu al funcţionarului public cu statut special apare la data numirii persoanei în funcţie în condiţiile prezentei legi.
31. Astfel, prin ordinul nr. 15ef din 14.02.2020, Sobieţki Rostislav ca urmare a selectării din sursa internă a fost numit în funcție de șef adjunct al Direcției investigații speciale a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.

32. La data de 14.02.2020, comisarul șef al IGPF și Sobieţki Rostislav au semnat contractul de răspundere materială individuală deplină.
33. În acest sens, se reţin prevederile art. 57 alin. (2) și (3) din Legea nr. 283 din 28.12.2011, cu privire la Poliţia de Frontieră, potrivit cărora asigurarea materială şi tehnică a Poliţiei de Frontieră, crearea infrastructurii la obiectivele şi subdiviziunile sale se efectuează din contul bugetului de stat, din alte surse, conform legislaţiei. Normele de asigurare cu principalele tipuri de armament, cu tehnică specială, muniţii, echipament, cu produse alimentare şi cu alte bunuri, precum şi normele de consum al carburanţilor şi lubrifianţilor, modul de primire în dotare, de procurare a armamentului, tehnicii speciale şi a altui patrimoniu se stabilesc de legislaţie.
34. Totodată, se reține că potrivit art. 42 lit. d) din Legea nr. 288 din 16.12.2016, privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, funcționarul public cu statut special are dreptul la uniformă, la echipament special şi de protecţie, la asistenţă medicală şi psihologică, la proteze, precum și la medicamente gratuite, în condiţiile stabilite prin hotărâre de Guvern.
35. Prin urmare, în speță se atestă că Sobieţki Rostislav la angajarea în serviciu a fost asigurat cu echipament pentru executarea atribuțiilor ce îi reveneau conform contractului individual de muncă, fapt confirmat prin cererea-calcul nr. 465/ps din 29.10.2021, costul echipamentului la reţineri, eliberat comisarului-șef Sobieţki Rostislav, conform ordinului nr. 465/ps din 26.10.2021, costul echipamentului constituie 5.061,05 Lei.
36. Totodată, potrivit pct. 1 lit. e) din contractul privind răspunderea materială individuală deplină din 14.02.2020, semnat de pârâtul Sobieţki Rostislav, angajatul și-a asumat responsabilitatea să achite valoarea restantă a uniformei în cazul încetării raportului de serviciu din motivele prevăzute la art. 38 alin. (1) lit. a), g)-r) și ț)-w) din Legea nr. 288 din 16.12.2016, privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne.
37. În acest sens, se reține că prin ordinul nr. 745/ps din 14.12.2023, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 288 din 16.12.2016, privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, au fost încetate raporturile de serviciu al comisarului-șef Rostislav Sobieţki, șef adjunct al Direcției investigații speciale a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.
38. Drept urmare a încetării raportului de serviciu al comisarului-șef Rostislav Sobieţki și având în vedere cadrul legal enunțat, instanţa de judecată conchide asupra temeiniciei pretenției înaintate de reprezentantul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, privind încasarea prejudiciului material în sumă de 5.061,05 Lei, cu titlu de compensare a valorii restantă a uniformei.

39. În conformitate cu art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuieli de judecare a pricinii.
40. Potrivit art. 98 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporţional părţii admise din acțiune, dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.
41. În conformitate cu art. 85 alin. (1) din Codul de procedură civilă, scutirile de taxa de stat și/sau de taxa de timbru sunt prevăzute în pct. 1 al anexei nr. 2 la Legea taxei de stat nr. 213/2023.
42. Reieșind din prevederile art. 5 din Legea nr. 213 din 31.07.2023, taxei de stat, scutirile de taxa de stat și de taxa de timbru sunt expuse în anexa nr. 2, iar conform pct. 1.7. din anexă nr. 2 se scutesc de taxa de stat și de taxa de timbru autoritățile administrației publice centrale, organele centrale de specialitate ale administrației publice, Curtea de Conturi și organele subordonate lor finanțate de la bugetul de stat, precum și autoritățile administrației publice locale.
43. Prin urmare, dat fiind din faptul că Inspectoratul General al Poliției de Frontieră prin efectul legii a fost scutit de la plata taxei de stat la depunerea acțiunii, respectiv instanța de judecată va dispune încasarea din contul lui Sobieţki Rostislav în beneficiul Statului a taxei de stat în mărime de 252,40 Lei, pentru examinarea cererii de chemare în judecată.
44. Potrivit prevederilor art. 84 din Codul de procedură civilă, taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanță, cât și în căile de atac, în temeiul legii. Taxa de timbru se achită în contul instanțelor de judecată și se gestionează în conformitate cu art.43 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014. Cuantumul taxei de timbru este determinat în mărime fixă conform Legii taxei de stat nr. 213/2023. Taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amânare sau eșalonare, **cu excepțiile prevăzute de Legea taxei de stat nr. 213/2023**. Suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie și nici nu se compensează din contul părții care a pierdut procesul.
45. Conform art. 2 alin. (3) din Legea nr. 213 din 31.07.2023, taxei de stat, prin derogare de la alin. (1), **nu se percepe taxă de timbru de la autoritățile și instituțiile publice în acțiunile care au ca obiect încasarea unor sume de bani la bugetul de stat**.
46. Având în vedere faptul că la depunerea cererii de chemare în judecată Inspectoratul General al Poliției de Frontieră prin efectul legii a fost scutit de la plata taxei de timbru, instanța de judecată va dispune încasarea de la Sobieţki

Rostislav în beneficiul Statului a taxei de timbru în mărime de 200 Lei, pentru intentarea procesului judiciar civil.

În conformitate cu art. 82, art. 84, art. 94, art. 276^3, art. 276^4 și art. 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea de chemare în judecată cu valoare redusă, semnată de reprezentantul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră împotriva lui Sobieţki Rostislav, privind încasarea sumei și a cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Sobieţki Rostislav, IDNP ***** în beneficiul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră suma de 5.061,05 (cinci mii șaizeci și unu, 05) Lei, cu titlu de compensare a valorii restantă a uniformei.

Se încasează de la Sobieţki Rostislav, IDNP ***** în beneficiul Statului taxa de timbru în mărime de 200 (două sute) Lei, achitată la depunerea cererii de chemare în judecată.

Se încasează de la Sobieţki Rostislav, IDNP ***** în beneficiul Statului taxa de stat în mărime de 252,40 (două sute cincizeci și doi, 40) Lei, pentru examinarea cererii de chemare în judecată.

Se pune la dispoziția părților prezenta hotărâre, prin mijlocirea grefei instanței de judecată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la data adoptării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Președintele ședinței,
judecătorul **Grigore Manoli**