Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Central Judecător Vitalie Guțan Dosarul: nr.2ri-475/24
2-19111824-02-2ri-26092024

D E C I Z I E

23 ianuarie 2025 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ
al Curţii de Apel Centru

în componența:
Președintele ședinței, judecător Ruxanda Pulbere
Judecătorii Roman Pascari şi Ala Malîi

examinând recursul declarat de administratorul SRL ”TDS &Co” Talmazan Doina împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 30 iulie 2024, emisă în cauza civilă în cadrul derulării procesului de insolvabilitate față de SA ”Aroma” în procedura planului, oferta de executare a creanțelor debitorului înaintată de ofertantul SA ”Barza Albă”,

c o n s t a t ă:

Pretențiile reclamantului.

La 01.04.2013 a fost intentată procedura de insolvabilitate în privinţa SA ”Aroma”, *****, în calitate de administrator al insolvabilităţii fiind numit ÎI “Timotin Veaceslav”.

La 24 octombrie 2013, prin încheierea Curţii de Apel Chişinău nr. 2c-396/12/13 a fost dispusă trecerea debitorului SA ”Aroma” din procedura falimentului în procedura de restructurare, cu numirea în calitate de administrator al insolvabilităţii, Timotin Veaceslav şi acordarea termenului de 30 zile pentru prezentarea planului procedurii de restructurare.

La 12.05.2014, adunarea creditorilor a SA ”Aroma” a acceptat planul procedurii de restructurare cu modificările ulterioare, iar la 21 mai 2014, prin hotărârea Curţii de Apel Chişinău nr. 2c-396/12 a fost aprobat procesul-verbal al adunării creditorilor din 12 mai 2014, şi confirmat planul procedurii de restructurare.

La 20 aprilie 2017, administratorul insolvabilităţii a convocat adunarea creditorilor, cu următoarea ordine de zi: 1. Prelungirea duratei restructurării a debitorului SA ”Aroma“ (în procedura planului). Ţinând cont de faptul că, la

adunarea creditorilor din 20.04.2017 nu a fost întrunit cvorumul necesar, aceasta a fost declarată nedeliberativă, iar administratorul insolvabilităţii a convocat adunarea repetată a creditorilor pentru data de 04.05.2017.

Conform procesului-verbal nr. 4 din 04.05.2017, cu majoritatea voturilor, adunarea repetată a creditorilor a decis de a prelungi durata restructurării debitorului SA „Aroma".

La 05.05.2017, administratorul insolvabilităţii SA "Aroma" în procedura planului, Timotin Veaceslav, a înaintat instanței de insolvabilitate procesul-verbal nr. 4 din 04.05.2017 a Adunării creditorilor și a solicitat emiterea încheierii de aprobare a hotărârii Adunării creditorilor privind prelungirea duratei restructurării debitorului pe un termen de 2 ani.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 04 aprilie 2018, a fost aprobată hotărârea adunării creditorilor SA "Aroma" în procedura planului din 04.05.2017 privind prelungirea duratei restructurării debitorului pe un termen de 2 ani, fiind dispusă prelungirea duratei procedurii planului de restructurare aplicat față de debitorul SA "Aroma" în procedura planului pe un termen de doi ani de zile din momentul emiterii prezentei încheieri.

La 10.06.2024, de la ofertantul SA "Barza Albă" a parvenit cerere privind acceptarea ofertei de executare a creanțelor debitorului SA "Aroma".

În motivarea cererii, ofertantul SA "Barza Albă" a invocat că, potrivit Planului procedurii de restructurare, aprobat prin încheierea Curţii de Apel Chişinău din 21 mai 2014, a fost preconizată stingerea graduală a creanţelor validate faţă de patrimoniul SA "Aroma" în mărime totală de 259 571 103,56 lei, inclusiv:

- Creanţe garantate - 185 353 349,93 lei;
- Creanţe chirografare de rangul III - 14 570 304,52 lei;
- Creanţe chirografare de rangul I, II şi V - 46 667 322,85 lei;
- Creanţe chirografare de rangul VI - 12 627 566,04 lei.

Conform informaţiei comunicată de administratorul insolvabilităţii, la situaţia din 24 mai 2024, SA "Aroma" înregistrează creanţe nestinse în mărime totală de 32 567 024, 98 lei (treizeci şi două milioane cinci sute şaizeci şi şapte mii douăzeci şi patru lei 98 bani).

Susține că, având în vedere situaţia patrimonială a SA "Aroma", SA "Barza Albă" intervine cu această cerere prin care se solicită instanţei de insolvabilitate acceptarea executării de către SA "Barza Albă" a obligaţiilor SA "Aroma" de executare a obligaţiilor ultimei, conform anexei la această cerere.

Afirmă că oferta de executare propusă de SA "Barza Albă" corespunde criteriilor stabilite la art. 146 alin. (3) din Legea insolvabilităţii nr. 149/2012, termenul de stingere a creanţelor SA "Aroma" urmând a fi 20 de zile de la data emiterii de către instanţa de insolvabilitate a încheierii de aprobare a ofertei.

Executarea de către SA ”Barza Albă” a obligaţiilor SA ”Aroma” nu reprezintă o tranzacţie de proporţie în condiţiile art. 81 din Legea nr. 1134/1997 privind societăţile pe acţiuni, deoarece valoarea acestei tranzacţii nu depăşeşte 8,06 % din valoarea activelor SA ”Barza Albă”, conform ultimului raport financiar.

Concomitent, menţionează că intenţia SA ”Barza Albă” privind executarea obligaţiilor SA ”Aroma” rezidă din propunerea Agenţiei Proprietăţii Publce privind consolidarea eforturilor în vederea revigorării SA ”Aroma” prin reorganizarea acestor două societăţi, fapt care rezultă nemijlocit din scrisoarea Agenţiei Proprietăţii Publice nr. 14-05-2409 din 10 Aprilie 2024, anexată la această cerere.

Mai mult, în cadrul şedinţei Consiliului Societăţii din 24 mai 2024, s-a agreat de principiu, contractarea de către SA ”Barza Albă” a unui credit bancar destinat inclusiv executării de către SA ”Barza Albă” a obligaţiilor SA ”Aroma”, copia procesului - verbal al şedinţei Consiliului Societăţii SA Barza Albă, fiind anexată la această cerere.

În context, Agenţia Proprietăţii Publice, prin scrisoarea nr. 14-05-3574 din 29.05.2024, şi-a exprimat acordul asupra constituirii grevărilor asupra bunurilor SA ”Barza Albă” necesare pentru contractarea de către SA ”Barza Albă” a unui credit bancar suficient pentru stingerea obligaţiilor SA ”Aroma” faţă de creditorii săi.

Pe cale de consecinţă, SA ”Barza Albă” îşi propune să execute creanţele creditorilor SA ”Aroma”, inclusiv creanţele masei, prin consemnarea sumelor băneşti corespunzătoare valorii integrale a acestor creanţe la contul bancar deschis de către administratorul insolvabilităţii, în condiţiile art. 148 din Legea insolvabilităţii nr. 149/2012.

Solicită admiterea spre examinare a acestei cereri; admiterea cererii cu acceptarea executării de către SA ”Barza Albă” a obligaţiilor SA ”Aroma” de stingere a creanţelor SA ”Aroma” (existente la situaţia din 24 mai 2024) în mărime de 32 567 024, 98 lei.

Poziția instanței de fond.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 30 iulie 2024, s-a admis cererea depusă de ofertantul SA ”Barza Albă” privind acceptarea ofertei de executare a creanțelor debitorului SA ”Aroma”.

S-a acceptat oferta SA ”Barza Albă”, c/f *****, cu sediul în ***** de executare a creanțelor debitorului SA ”Aroma” din contul ofertantului și anume: creanțele creditorilor care la situația din 29.07.2024 constituie suma de 28 821 810,10 lei și creanțele masei debitoare care la situația din 10.07.2024 constituie suma de 107 590,29 lei, în termen de 20 zile de la data emiterii încheierii, prin consemnarea mijloacelor bănești în valoare integrală la contul bancar special

deschis de administratorul insolvabilității.

Nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 30 iulie 2024, la 24 septembrie 2024, administratorul SRL ”TDS &Co” Talmazan Doina a declarat recurs împotriva încheierii instanței de fond, solicitîd admiterea recursului, casarea încheierii recurate ca fiind ilegală.

La fel, nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 30 iulie 2024, la 24 septembrie 2024, administratorul SRL ”Cristal Lux” Crețu Alexandru a declarat recurs împotriva încheierii instanței de fond, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate ca fiind ilegală.

Prin încheierea Curții de Apel din 23 ianuarie 2025, recursul declarat de administratorul SRL ”Cristal Lux” Crețu Alexandru s-a restituit.

Solicitarea recurentului.

În motivarea recursului, administratorul SRL ”TDS &Co” Talmazan Doina a indicat că conform informaţiei comunicată de administratorul insolvabilităţii, la situaţia lin 24.05.2024, SA „Aroma” înregistrează creanţe nestinse în mărime totală de 32 567 024, 98 lei treizeci şi două milioane cinci sute şaizeci şi şapte mii douăzeci şi patru lei 98 bani).

Conform art. 146 alin. (1) din Legea insolvabilităţii, la orice etapă a procedurii de insolvabilitate, de faliment sau de restructurare, în scopul încetării procedurii, asociaţii (membrii, acţionarii) debitorului sau terţii sunt în drept să satisfacă creanţele masei şi ale tuturor creditorilor ori să remită debitorului mijloace băneşti în mărimea necesară pentru stingerea creanţelor validate, inclusiv a creanţelor de rang inferior şi a creanţelor masei debitoare.

Potrivit prevederilor art. 147 din Legea insolvabilității:

(1) Oferta de executare va fi examinată de către instanţa de insolvabilitate în cel mult 15 zile de la data primirii.

(2) În urma examinării ofertei de executare, instanţa de insolvabilitate, prin încheiere, acceptă executarea obligaţiilor propuse de ofertant pentru debitor sau respinge oferta în cazul în care ofertantul a abandonat intenţia de a satisface creanţele creditorilor validaţi sau creanţele masei.

(5) în încheierea de acceptare a ofertei de executare se indică: a) denumirea/numele, prenumele, sediul/adresa, alte date de identificare ale persoanei juridice şi/sau ale persoanei fizice acceptate de instanţa de insolvabilitate pentru a stinge în locul debitorului creanţele creditorilor validaţi; b) denumirea debitorului insolvabil; c) mărimea creanţelor creditorilor incluşi în tabelul definitiv al creanţelor validate şi mărimea creanţelor masei debitoare; d) termenul de stingere a creanţelor validate şi a creanţelor masei debitoare; e) modalitatea de stingere a creanţelor; f) orice altă informaţie importantă pentru operaţiunea de virare a mijloacelor băneşti necesare executării obligaţiilor pentru debitor.

(6) încheierea de acceptare a executării obligaţiilor sau de respingere a ofertei poate fi atacată cu recurs de partea interesată.

Menționează că ședința de examinare a ofertei de executare a fost stabilită pentru 01.07.2024 orele 12.30, fiind amânată pentru 30.07.2024 orele 11.30. Pentru această şedinţă de judecată, creditorul SRL „TDS & Co” nu a fost înştiinţat în mod legal.

Relatează că din informaţia disponibilă, rezultă că, în şedinţa de judecată din 30.07.2024, administratorul insolvabilităţii Timotin Veaceslav a prezentat tabelul rectificat al tuturor creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului, care la situaţia din 29.07.2024 constituiau suma de 28 821 810.10. Printre creditori se număra şi recurentul SRL „TDS & Co”.

Relevă că tabelul definitiv consolidat rectificat al creanțelor debitorului SA „Aroma”, la situația din 29.07.2024, nu a fost adus la cunoștință creditorului recurent şi nu a fost coordonat cu acesta. Prin urmare, creanţa trecută în tabel de către administratorul insolvabilității este mai mică cu 509 788 lei. Or, conform datelor din evidenţa contabilă a creditorului, SA „Aroma” în proces de insolvabilitate înregistrează o restanţă de 509 788 lei, creditorului nefiind clar care operaţiuni economice au stat la baza micşorării acestei sume.

Învederează că aplicarea corectă a normelor din art. 6 din Legea insolvabilității şi art. 102 din Codul de procedură civilă impune un echilibru între respectarea formalităților procedurale şi utilizarea unor metode eficiente de citare şi notificare, mai ales în cazurile urgente. Instanţele şi administratorii procedurilor ce insolvabilitate trebuie să asigure că participanții la proces sunt informați în timp util şi prin mijloace care să garanteze primirea corectă a citațiilor şi notificărilor, evitând astfel orice viciu de procedură care ar putea afecta valabilitatea actelor judiciare.

Indică că la materialele cauzei lipsesc înscrisuri care să ateste că creditorul recurent a fost înștiințat despre data, locul şi ora examinării cererii SA „Barza Albă” privind acceptarea ofertei de executare.

Prin urmare, creditorul nu a avut posibilitate de a obiecta asupra cuantumului drepturilor de creanţă, trecute de către administratorul insolvabilităţii în tabelul rectificat al tuturor creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SA „Aroma” la data de 30.7.2024. Mai mult, creditorul nu a avut șansa de a o obiecta şi în privinţa insuficienţei sumei prevăzute pentru stingerea creanţei sale.

Conform prevederilor art. 205 (2) CPC, în cazul neprezentării în şedinţă de judecată a unui participant la proces despre a cărui citare legală nu există date, procesul se amână.

Susține că citarea legală a creditorilor era obligatorie la examinarea ofertei de executare din parte terţului, iar omisiunea instanţei de a cita creditorul SRL „TDS & Co” la şedinţele de judecată din 01.07.2024 şi 07.2024 constituie o încălcare

gravă a dreptului fundamental la apărare. Participarea creditorilor validaţi la şedinţele relevante este un element esenţial al procesului de insolvabilitate, garantând respectarea principiului contradictorialităţii. Lipsa citării încalcă atât Legea insolvabilității, cât şi Codul de procedură civilă, impunând necesitatea casării încheierii contestate.

Reiterează că creditorul SRL „TDS & Co" nu a fost înştiinţat şi nu a cunoscut despre ședinţa de judecată din 30.7.2024, la care s-a examinat şi s-a admis cererea SA „Barza Albă" privind acceptarea ofertei de executare a creanţelor SA „Aroma" în proces de insolvabilitate. Din aceste considerente, creanţa garantată a acestuia în mărime de cca 509 788 lei nu a fost stinsă. Tot din aceleaşi motive, procesul de insolvabilitate intentat în privinţa debitorului SA „Aroma" nu înceta înainte de stingerea integrală a creanțelor creditorului recurent, creanţa acestuia fiind una garantată.

Solicită a casa încheierea Judecătoriei Chişinău sediul Central din 30.07.2024 şi a remite cauza la rejudecare în acelaşi complet de judecată.

Termenul de declarare a recursului.

În conformitate cu art. 423 alin. (1) Cod de procedură civilă „încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărîre, de către părți şi de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod şi de alte legi, precum şi în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol".

Potrivit art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă „Curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii".

În conformitate cu art. 8 alin. (2), (6) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 „încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate. Cererile de apel și de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepțiile stabilite în prezenta lege".

Instanţa de recurs reiterează prevederile art. 425 CPC care statuează expres că, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Din actele cauzei rezultă că încheierea recurată a fost pronunțată la 30 iulie 2024, iar recursul a fost depus la data de 24 septembrie 2024.

Având în vedere că la materialele cauzei lipsesc careva acte confirmative despre recepționarea încheierii contestate de către SRL "TDS &Co", prin prisma art. 425 C.P.C., se consideră că recursul a fost depus în termen.

Prin referința depusă de S.A.,,Aroma”, a solicitat restituirea sau respingerea recursului declarat de SRL,,Cristal Lux”.

Prin referința depusă de S.A.,,Barza Albă”, a solicitat respingerea recursului declarat de SRL,,Cristal Lux”.

Aprecierea instanței de recurs:

Analizând legalitatea și temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de recurenți și a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău conchide că recursul declarat de SRL ”TDS &Co” urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de fond, reieșind din considerentele ce succed.

Conform art. 359 din Codul de procedură civilă ,,Cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității ,,procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi”.

Conform art. 424 alin. (l) din Codul de procedură civilă ,,Curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii”.

În condițiile art. 426 alin. alin. (2) şi (3) din Codul de procedura civilă ,,recursul se depune la instanța a cărei încheiere se atacă. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților”.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă ,,instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea”.

Din lucrările dosarului urmează că la data de 10.06.2024, de la ofertantul SA ”Barza Albă” a parvenit cerere privind acceptarea ofertei de executare a creanțelor debitorului SA ”Aroma”, care la data de 24.05.2024, constituiau 32 567 024,98 lei (f.d. 35-38, 52-54, vol. XXV).

La 11.07.2024, administratorul insolvabilității Timotin Veaceslav a prezentat instanței tabelul creanțelor curente din 10.07.2024, care constituie suma de 107 590,29 lei. Iar în ședința din 30.07.2024, administratorul insolvabilității Timotin Veaceslav a prezentat tabelul rectificat al tuturor creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului, care la situația din 29.07.2024 constituiau suma de 28 821 810,10 lei.

Din oferta de executare a creanțelor, anexată la cererea de acceptare a ofertei, se constată că ofertantul SA ”Barza Albă” s-a obligat să stingă creanțele masei și ale tuturor creditorilor, care la situația din 24.05.2024 constituiau 32 567 024,98

lei, în termen de 20 zile de la data emiterii încheierii corespunzătoare.

Ulterior depunerii ofertei de executare, de către administratorul insolvabilității au mai fost distribuite sume spre achitarea creanțelor creditorilor, în consecință, suma creanțelor față de creditori fiind diminuată, iar la situația din 29.07.2024, constituia suma de 28 821 810,10 lei, conform tabelului rectificat al tuturor creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului, prezentat în ședința de judecată. La fel, de către administratorul insolvabilității, a fost concretizată și suma creanțelor masei debitoare, care la situația din 10.07.2024 constituia suma de 107 590,29 lei.

Fiind investită cu examinarea ofertei, prima instanță a admis oferta SA ”Barza Albă”, c/f *****, cu sediul în ***** de executare a creanțelor debitorului SA ”Aroma” din contul ofertantului și anume: creanțele creditorilor care la situația din 29.07.2024 constituie suma de 28 821 810,10 lei și creanțele masei debitoare care la situația din 10.07.2024 constituie suma de 107 590,29 lei, în termen de 20 zile de la data emiterii încheierii, prin consemnarea mijloacelor bănești în valoare integrală la contul bancar special deschis de administratorul insolvabilității.

În conformitate cu art. 146 alin. (1), (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 „la orice etapă a procedurii de insolvabilitate, de faliment sau de restructurare, în scopul încetării procedurii, asociaţii (membrii, acţionarii) debitorului sau terţii sînt în drept să satisfacă creanţele masei şi ale tuturor creditorilor ori să remită debitorului mijloace băneşti în mărimea necesară pentru stingerea creanţelor validate, inclusiv a creanţelor de rang inferior şi a creanţelor masei debitoare. Persoana care intenţionează să stingă în mărime deplină creanţele creditorilor faţă de debitor înaintează instanţei de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului şi administratorului insolvabilităţii/lichidatorului o ofertă de executare.”

Conform art. 146 alin. (3) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 „în oferta de executare se indică: a) denumirea/numele, prenumele, adresa juridică/domiciliul, codul de identificare şi contul bancar al ofertantului persoană juridică sau persoană fizică; b) termenul de stingere a creanţelor validate şi a creanţelor masei, care nu poate depăşi 20 de zile de la data emiterii de către instanţa de insolvabilitate a încheierii; c) modalitatea de stingere a creanţelor.”

Colegiul notează că potrivit prevederilor legale, la orice etapă a procesului de insolvabilitate (faliment, restructurare), asociaţii (membrii, acţionarii) debitorului sau terţii sunt în drept să satisfacă creanţele tuturor creditorilor (masei, chirografari, garantaţi) ori să depună în contul debitorului mijloace bănești în mărimea necesară stingerii creanţelor.

Totodată, Colegiul relevă că pentru a asigura legalitatea, transparența și echitabilitatea procedurii, la acceptarea unei oferte în cadrul procedurii de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate urmează să verifice mai multe elemente

esențiale: (i) legalitatea ofertei; (ii) valoarea ofertei în raport cu interesele creditorilor; (iii) transparența procesului; (iv) egalitatea între creditori; (v) sursa și proveniența fondurilor; (vi) absența conflictului de interese.

După verificarea acestor elemente, instanța va accepta oferta dacă toate condițiile legale sunt îndeplinite sau o va respinge dacă aceasta nu respectă cerințele sau prejudiciază interesele creditorilor ori procedura.

La caz, recurentul a invocat că creanţa trecută în tabel de către administratorul insolvabilității este diminuată cu suma de 509 788 lei, nefiind clar care operațiuni economice au stat la baza micșorării acestei sume.

Aici Colegiul menționează că, într-adevăr, condițiile ofertei sunt esențiale pentru a garanta transparența, echitatea și legalitatea procesului. Oferta trebuie să fie clară, explicită şi să conțină toate detaliile necesare, cum ar fi: a) denumirea/numele, prenumele, adresa juridică/domiciliul, codul de identificare şi contul bancar al ofertantului persoană juridică sau persoană fizică; b) termenul de stingere a creanţelor validate şi a creanţelor masei, care nu poate depăşi 20 de zile de la data emiterii de către instanţa de insolvabilitate a încheierii; c) modalitatea de stingere a creanţelor.

În același timp, condițiile ofertei în procedura de insolvabilitate sunt orientate spre maximizarea valorii masei debitoare și spre satisfacerea într-o măsură cât mai mare a creanțelor creditorilor.

În situația în care oferta nu acoperă toate creanțele validate în procedura de insolvabilitate, acest aspect nu invalidează automat oferta, dar impune anumite condiții și verificări suplimentare, și anume dacă oferta este cea mai avantajoasă dintre toate opțiunile disponibile, luându-se în considerație gradul de acoperire al creanțelor, costurile suplimentare ale procedurii în cazul respingerii ofertei și alte riscuri, dacă se respectă ordinea de prioritate a creanțelor, dacă ceilalți creditori acceptă.

La caz, Colegiul civil subliniază că conform tabelului creanţelor validate, administrat la lucrările dosarului, creanţele nestinse ale creditorului S.R.L. „TD&CO” la situaţia din 24 mai 2024 constituiau suma de 1 370 866,17 lei.

La data de 26 august 2024, prin ordinul de plată nr. 1384, administratorul insolvabilităţii S.A. „AROMA” a transferat la contul bancar al S.R.L. „TDS & CO” suma de 1 329 740,18 lei, ce reprezintă diferenţa dintre creanţa validată şi onorariul de succes reţinut de administratorul insolvabilităţii, în condiţiile Legii insolvabilităţii nr. 149/2012.

Colegiul reține că deşi S.R.L. „TDS & CO” invocă că, creanţa sa ar fi fost diminuată cu suma de 509 788,00 lei, la recurs nu a anexat nici un act care ar confirma acest fapt şi nici nu a explicat modul în care a determinat pretinsa diminuare a creanţelor sale, în plus argumemtul menționat nu poate fi reținut și din considerentul că în tabelul creanțelor nu a fost inclusă suma care se pretinde, iar

ultimii nu au înaintat obiecții.

În atare ordine de idei, Colegiul recunoaște ca fiind corectă motivarea efectuată de către instanța de fond prin prisma principiului proporționalității cu privire la faptul că oferta de executare a obligațiilor debitorului cuprinde elementele obligatorii prevăzute de lege și necesare executării sale, iar pentru a nu admite repetări inutile, instanța de recurs le va însuși.

Aderent, recursul nu se poate limita la o simplă indicare a textelor de lege, condiţia legală a dezvoltării motivelor de recurs implicând determinarea greşelilor anume imputate primei instanţe, o minimă argumentare a criticii în fapt și în drept, precum şi indicarea probelor pe care se bazează.

Abordarea recurentului în speță, însă evidențiază în mod clar dezacordul acestuia cu soluția dată de prima instanță, iar argumentele recursului nu permit identificarea omisiunilor sau erorilor care ar impune considerarea acestora ca fiind doveditoare a ilegalității încheierii contestate şi care ar duce la casarea acesteia.

Instanţa de recurs relevă că conform jurisprudenţei CtEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situaţiei prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri, pe când în recursurile declarate, asemenea aspecte nu se regăsesc, nefiind argumentată netemeinicia încheierii recurate.

În consecință, din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea primei instanțe este una întemeiată și legală, iar motivele invocate de către recurent fiind lipsite de temei legal, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat și a menține încheierea instanței de fond.

În conformitate cu art. 427 lit. a) și art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Centru,

d e c i d e :

Se respinge cererea de recurs declarată de administratorul SRL ”TDS &Co”, Talmazan Doina.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 30 iulie 2024, emisă în cauza civilă în cadrul derulării procesului de insolvabilitate față de SA ”Aroma” în procedura planului, oferta de executare a creanțelor debitorului înaintată de ofertantul SA ”Barza Albă”.

Decizia este irevocabilă din momentul adoptării.

Președintele ședinței Ruxanda Pulbere
Judecătorul
Judecătorii Roman Pascari

Ala Malîi