Dosarul nr. 4r-162/25
Nr. generat de PIGD – 4-24057351-02-4r-17012025
Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Judecător: Elena Costiuc

D E C I Z I E
În numele Legii

10 noiembrie 2026 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Centru
Având în componența sa:
Președintele ședinței de judecată Marcel Juganari
Judecătorii Adrian Cerbu și Marcel Popescu

a judecat, *în lipsa participanților la proces*, în ordine de recurs, recursul declarat de contestatorul Mocanu Serghei împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 02 iulie 2024, cu privire la chestiunea punerii pe rol a cauzei la contestația depusă de **Mocanu Serghei**, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 2***** și deciziei agentului constatator din 07 martie 2024, întocmit în temeiul art. 69 alin. (1) Cod contravențional –

Procedura de citare a părților a fost îndeplinită.
Contestatorul Mocanu Serghei a fost înștiințat despre dreptul de a depune referință sau careva materiale suplimentare până la data de 14.05.2026, ora 09:30.

Asupra recursului, în baza materialelor din dosar, Colegiul penal, -

C O N S T A T Ă:

1. La 07 martie 2024, în privința cet. MOCANU SERGHEI, de către agentul constatator a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 2*****, incriminându-i comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod Contravențional.

Pe numele cet. MOCANU SERGHEI a fost emisă decizia de sancționare, fiindu-i aplicată o amendă în mărime de 15 unități convenționale, ceea ce constituie 750,00 lei.

La 16 mai 2024, cet. MOCANU SERGHEI, a depus contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 2***** și deciziei agentului constatator din 07 martie 2024, întocmit în temeiul art. 69 alin. (1) Cod Contravențional.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 29 mai 2024, s-a oferit cet. MOCANU SERGHEI, termen de 15 zile pentru a achita în contul Judecătoriei

Chișinău taxa de timbru în mărime de 200,00 lei, care este obligatorie la depunerea contestație împotriva deciziei agentului constatator.

2. Prin *încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 02 iulie 2024*, s-a dispus restituirea contestația depusă de **MOCANU SERGHEI**, împotriva procesului verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 2***** și deciziei agentului constatator din 07 martie 2024, întocmit în temeiul art. 69 alin. (1) Cod Contravențional, din motivul neachitării taxei de timbru.

S-a restituit materialele cauzei contravenționale în original către Comisia Electorală Centrală a Republicii Moldova.

S-a explicat contestatarului că restituirea contestației nu exclude posibilitatea depunerii repetate a acesteia în condițiile și modul prevăzut de art. 448 Cod Contravențional. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

3. *Instanța de fond și-a argumentat soluția reieșind din următoarele circumstanțe:*

Încheierea din 29 mai 2024 pentru înlăturarea neajunsurilor a fost remisă prin intermediul serviciilor poștale petiționarului MOCANU SERGHEI, la adresa indicată în contestație, încheierea nefiind reclamată de către petiționar, a fost restituită în adresa instanței de judecată cu mențiunea factorului poștal „Necunoscut”.

În acest context, instanța de fond a reținut că, persoana în privința căreia a fost emisă o decizie de sancționare, la caz petiționarul, este responsabil de veridicitatea datelor de contact comunicate instanței și de recepționarea corespondenței expediate pe adresa comunicată, din care considerent instanța consideră că s-au luat toate măsurile necesare pentru a-i aduce la cunoștință petiționarului încheiere din 29 mai 2024 pentru înlăturarea neajunsurilor, care a refuzat tacit să recepționeze încheierea și să înlăture neajunsurile.

Potrivit art. 448 alin. (9) Cod Contravențional, în cazul în care contestația nu este însoțită de dovada de plată a taxei de timbru, instanța de judecată îi oferă timp părții pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă, în termen de 15 zile, partea nu înlătură neajunsurile, contestația nu se consideră depusă și, împreună cu actele anexate, se restituie printr-o încheiere ce nu se supune niciunei căi de atac.

Conform art. 448 alin. (10) Cod Contravențional, restituirea contestației nu exclude posibilitatea depunerii repetate a acesteia în condițiile și modul prevăzute de prezentul articol.

Așadar, judecătorul instanței de fond a constatat că, contestatarul nu a achitat taxa de timbru la depunere contestației, mai mult decât atât, taxa de timbru nu s-a achitat nici în termenul suplimentar de 15 zile stabilit de judecător prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 29 mai 2024.

Astfel, având în vedere că, contestatarul nu a achitat la depunerea contestației, taxa de timbru și nu s-a conformat încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 29 mai 2024, s-a ajuns la concluzia de a restitui contestația fără examinare.

4. *Încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 02 iulie 2024 a fost atacată cu recurs de contestatorul Mocanu Serghei, prin care solicită: a admite prezenta cerere de recurs, a casa încheierea, cu remiterea cauzei în prima instanță spre judecare în fond în alt complet de judecată.*

În susținerea recursului, s-au invocat următoarele aspecte:

- susține că nu a primit încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 29 mai 2024, respectiv nu a cunoscut că cauza a parvenit în instanță pentru a prezenta taxa de timbru. A aflat despre faptul că, cauza a parvenit în instanță numai la 11 octombrie 2024 și imediat a plătit taxa de timbru și prin cerere a depus-o instanței. Numai ulterior a fost întocmită încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 02 iulie 2024 ce se confirmă prin publicarea ei pe site-ul instanței și netransmiterea cauzei în cancelarie;

- în privința dreptului de a contesta încheierea din 2 iulie 2024, consideră că dispune de dreptul la recurs. Astfel, în cazul lipsirii de dreptul de atac a încheierii sus-menționate, va fi lezat în dreptul de acces la justiție, care garantează dreptul la recurs - de a ataca orice act judecătoresc, cu care nu este de acord. Acest drept este garantat atît de Constituția R.M. (art. 119), cît și de Convenția Europeană pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale (art. 13).

5. Conform art.471 alin. (1)-(2) din Codul contravențional, *recursul se judecă de un complet din 3 judecători, fără prezența părților. Instanța de recurs fixează data examinării recursului și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului de depunere a referinței.*

Colegiul penal, ținând cont de faptul că, speța deferită justiției nu reprezintă o cauză de un interes deosebit pentru jurisprudență care ar impune prezența părților nemijlocit în ședință de judecată, prin prisma dispoziției generale din art. 471 alin.(1) din Codul contravențional, a procedat la examinarea cauzei contravenționale fără prezența părților, dar cu acordarea dreptului participanților la proces de a depune referințe.

6. *Analizând și apreciind motivele invocate în recurs, în cumul cu materialele cauzei contravenționale și prevederile legale pertinente, Colegiul penal conchide că, recursul declarat de contestatorul Mocanu Serghei împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 02 iulie 2024, urmează a fi* ***respins ca inadmisibil****,* reieșind din următoarele considerente:

Conform prevederilor art.473 alin. (1) pct.1) lit. b) din Codul contravențional, *după examinarea recursului, instanța de recurs respinge recursul și menține hotărârea atacată, dacă acesta este inadmisibil.*

7. Instanța de recurs reține că prin *încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 02 iulie 2024*, s-a dispus: *"Se restituie contestația depusă de MOCANU SERGHEI, împotriva procesului verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 2***** și deciziei agentului constatator din 07 martie 2024, întocmit în temeiul art. 69 alin. (1) Cod Contravențional, din motivul neachitării taxei de timbru. Se restituie materialele cauzei contravenționale în original către Comisia Electorală Centrală a Republicii Moldova. Se explică contestatarului că restituirea contestației nu exclude posibilitatea depunerii repetate a acesteia în condițiile și modul prevăzut de art. 448 Cod Contravențional".*

8. Conform *Legii nr. 452 din 28.12.2023 cu privire la modificarea unor acte normative, în vigoare din 23.01.2024 și Legii taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, în vigoare din 01.01.2024* **art. 2.** Taxa de timbru, *(1) Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice și juridice pentru intentarea unui*

proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum şi pentru fiecare contestaţie împotriva deciziei agentului constatator asupra cauzei contravenţionale atât în primă instanţă, cât şi în căile de atac. (4) Taxa de timbru constituie 200 de lei.

În conformitate cu **art. 448 Cod contravențional alin. (8)** *Pentru contestația depusă împotriva deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale se percepe o taxă de timbru în mărimea prevăzută de Legea taxei de stat nr. 213/2023.* **Alin. (9)** al aceluiași articol prevede că, *în cazul în care contestația nu este însoțită de dovada de plată a taxei de timbru, instanța de judecată îi oferă timp părții pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă, în termen de 15 zile, partea nu înlătură neajunsurile, contestația nu se consideră depusă și, împreună cu actele anexate,* ***se restituie printr-o încheiere ce nu se supune niciunei căi de atac.***

9. În contextul normelor citate, ***se impune concluzia inadmisibilității recursului, or încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 02 iulie 2024 nu se supune nici unei căi de atac, fapt indicat și în partea dispozitivă.***

Mai mult decât atât, prin încheierea instanțe de fond, i s-a explicat contestatarului Mocanu Serghei, că restituirea contestației nu exclude posibilitatea depunerii repetate a acesteia, în condițiile și modul prevăzut de lege.

10. Astfel, reieșind din cele menționate, Colegiul penal consideră necesar de a respinge ca inadmisibil recursul declarat de contestatorul Mocanu Serghei împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 02 iulie 2024 și menține fără modificări încheierea nominalizată.

În conformitate cu prevederile art. art. 473 alin.(1) pct. 1) lit. b), 474 din Codul contravențional, Colegiul penal al Curții de Apel Centru,–

D E C I D E:

Recursul declarat de contestatorul Mocanu Serghei împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 02 iulie 2024, *se respinge ca fiind inadmisibil.*

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător: ***Marcel Juganari***

Judecător: ***Adrian Cerbu***

Judecător: ***Marcel Popescu***