Dosar nr. 4-738/2024 (PIGD: 4-24107533-51-4-24092024)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

07 noiembrie 2024 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu

în absenţa:

agentului constatator Alexandru Ciorici
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Tudor Fărîmă

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

FĂRÎMĂ Tudor, IDNP *****, născut la data de ***** domiciliat în or. Nisporeni str. *****, cetăţean al Republicii Moldova,

în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 24 septembrie 2024 şi a fost examinată la data de 07 noiembrie 2024.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. FĂRÎMĂ Tudor, la data de 14 septembrie 2024, orele 00^{51}, aflându-se la domiciliu, în or. Nisporeni, str. *****, a apelat la serviciul 112, comunicând că are un conflict cu numita Cîrlig Olga, ceea ce nu s-a adeverit, chemând intenționat fals poliția.

2. Fiind legal înștiințat despre data, ora și locul ședinței de judecată, fapt confirmat prin avizul de primire a citației semnat la data de 08 octombrie 2024, agentul constatator Alexandru Ciorici în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă, la data de 16 octombrie 2024, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că susține procesul-verbal cu privire la contravenție și recomandarea formulată.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Alexandru Ciorici.

3. Printr-o cerere anexată inițial la materialele cauzei contravenționale, numitul Fărîmă Tudor a solicitat instanței să examineze cauza în absența sa și să-i aplice o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, menționând că își recunoaște vinovăția și este de acord cu recomandarea formulată.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravențional, Fărîmă Tudor.

4. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

5. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional Fărîmă Tudor nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii explicațiilor dânsului date în fața agentului constatator.

6. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 23 septembrie 2024, Fărîmă Tudor a declarat că, la data de 14 septembrie 2024, în jurul orelor 00^{51}, s-a dus la domiciliu fostei sale concubine, Cîrlig Olga, iar ultima i-a comunicat că nu dorește să discute cu el. Atunci el s-a enervat și a început să o numească cu cuvinte injurioase. El, văzând faptul că numita Cîrlig Olga a telefonat la serviciul 112, a telefonat și el, comunicând o informație falsă. (f.d. 8)

7. Fapta reținută de instanța de judecată se confirmă prin probele administrate prin următoarele mijloace de probă cercetate în ședința de judecată:

7.1. Procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 23 septembrie 2024, din care rezultă că Fărîmă Tudor își recunoaște vinovăția și nu a formulat obiecții la fapta reținută de agentul constatator. (f.d. 5)

7.2. Înștiințarea telefonică din data de 14 septembrie 2024, orele 00^{51} , din care rezultă că o persoană, care s-a prezentat ca fiind Fărîmă Tudor, locuitor al or. Nisporeni, str. *****, a reclamat faptul că are conflict cu concubina sa Cîrlig Olga. (f. d. 6)

8. Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vederea al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Fărîmă Tudor s-a confirmat integral în şedinţa de judecată şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional - *chemarea intenționat falsă a poliției*.

9. Din probele cercetate în ședința de judecată rezultă dincolo de orice dubiu rezonabil că, Fărîmă Tudor, la data de 14 septembrie 2024, orele 00^{51}, aflându-se la domiciliu, în or.

Nisporeni, str. *****, a apelat la serviciul 112, comunicând că are un conflict cu numita Cîrlig Olga, ceea ce nu s-a adeverit, chemând intenționat fals poliția.

10. Aceste fapte și circumstanțe s-au confirmat cu certitudine prin declarațiile persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, consemnate în procesul-verbal de audiere, prin înștiințarea telefonică, precum și procesul-verbal cu privire la contravenție. (a se vedea § 6-7 din prezenta hotărâre)

11. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăția lui Fărîmă Tudor a fost dovedită și urmează a fi recunoscut vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional, cu stabilirea unei sancțiuni contravenționale.

12. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

13. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, precum și persoana făptuitorului.

14. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante - recunoașterea vinovăției.

15. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

16. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 342 Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

17. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de gravitatea faptei contravenționale, de atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante stabilite, de faptul că Fărîmă Tudor nu are un loc permanent de muncă și a acceptat executarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța îi va aplica lui Fărîmă Tudor o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 ore, care, în accepțiunea instanței, este o sancțiune echitabilă.

18. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

FĂRÎMĂ Tudor se recunoaște vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți (Nord), prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunțată public la data de 07 noiembrie 2024.

Președintele ședinței,

Dosar nr. 4-738/2024 (PIGD: 4-24107533-51-4-24092024)

Judecător Ion GHIZDARI