Dosarul nr.4-412/2025
4-25156236-26-4-06112025

H O T Ă R Î R E
În numele LEGII

18.12.2025 or.Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanța compusă
Președinte de ședință Ion Rusu
grefier Elena Tcaci
cu participarea
agentului constatator Rusu Igor
avocatului Covdii Alexandru
în lipsa
contravenientului Guțu Victor

examinînd în şedinţa publică cauza contravenţională cu privire la contravenţie prevăzută de art.233 al.3 Codul contravențional al Republicii Moldova în privinţa lui :

- ***Guțu Victor *****,*** *născut la *****,IDNP *****, domiciliat satul *****,r-nul Drochia, cetățean al Republicii Moldova*,

A C O N S T A T A T :

1. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr MAI06 541485 din 29.10.2025, contravenientul *Guțu Victor* la 28.10.2025,ora 15:45 a condus motocultorul de model ,,Belarus,, pe drumul central din s.Zgurița,r-nul Drochia în stare de ebrietate, fiind testat cu aparatul ”Drager” rezultatul final indicând 1,20 mg/l alcool în aerul expirat, fiindu-i întocmit un proces verbal în baza art.233 al.3 Cod Contravențional al R. Moldova.
2. La 06.11.2025 în conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod contravențional, reprezentantul agentului constatator, Rusu Igor ,a expediat materialele acumulate pe cazul dat, în instanța de judecată, pentru examinarea şi adoptarea unei hotărâri.
3. Agentul constatator,în ședința de judecată,a susținut corectitudinea întocmirii procesului verbal cu privire la contravenție și a solicitat sancționarea contravenientului cu arest contravențional.
4. Contravenientul *Guțu Victor,*în ședința de judecată nu s-a prezentat.
5. Avocatul contravenientului Covdii Alexandru,în ședința de judecată a solicitat aplicarea unei pedeapse mai blânde.
6. Studiind materialele cauzei contravenţionale,instanţa de judecată ajunge la concluzie , că vina lui *Guțu Victor* în conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate este dovedită şi se confirmă cu procesul-verbal privind contravenţie prevăzută de art.233 al.43 al Codului contravenţional al Republicii Moldova, cu rezultatele examinării la alcotest , conform căruia la 28.10.2025,ora 15:45 la contravenientul *Guțu Victor* a fost stabilită prezenţa alcoolului în aerul expirat în mărime de 1,20 mg/l , cu procesul-verbal de testare alcoolscopică a lui *Guțu Victor*, cu alte materiale ale cauzei contravenţionale.

7. Potrivit art.400 alin.(1) contravenţiile prevăzute la 228–243 se constată şi se examinează de către poliţie, iar potrivit art.395 alin.(1) lit.c), Cod contravenţional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi cauzele contravenţionale în care agentul constatator propune aplicarea unei sancţiuni în formă de: munca neremunerată în folosul comunităţii sau arestul contravenţional. În atare circumstanță cauza contravențională a fost remisă spre examinare conform competenței instanței de judecată.
8. Conform art.458 Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art. 394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărâre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.
9. *Articolul 233 Cod contravențional, prevede (1) Conducerea autovehiculului de către o persoană care are o concentraţie de alcool în sânge ce depăşeşte 0,3 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,15 mg/l, dacă fapta nu constituie infracţiune, (2) Predarea cu bună-ştiinţă a conducerii autovehiculului către o persoană care se află în starea menţionată la alin.(1) ,(3) Conducerea vehiculului, altul decât cel prevăzut la alin.(1), de către o persoană care are o concentraţie de alcool în sânge ce depăşeşte 0,3 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,15 mg/l, dacă fapta nu constituie infracţiune*
10. Vinovăția lui *Guțu Victor* este confirmată și prin ansamblul probelor administrate la materialele cauzei contravenționale și anume: - proces verbal cu privire la contravenție întocmit la data de 29.10.2025 în privința contravenientului *Guțu Victor*, care este semnat de contravenient, asupra căruia nu a înaintat careva obiecții (f.d.5); informație telefonică (f.d.6);raportul agentului constatator (f.d.7);rezultatul alcotestului Drager potrivit cărui la *Guțu Victor* s-a stabilit concentrația de 1.20 mg/l de alcool în vaporii de aer expirați și proces verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic (f.d.8-9);planșă fotografică (f.d.15-16);copia buletinului de identitate (f.d.17);revendicare (f.d.19-22);referință eliberată de primărie (f.d.23);cazier contravențional (f.d.24-26).
11. În corespundere cu principiul contradictorialităţii, în combaterea celor constatate de către agentul constatator, contravenientul *Guțu Victor*, nu a prezentat careva probe, de aceea faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.
12. Prin urmare, în ședința de judecată s-a confirmat faptul că, la 28.10.2025,ora 15:45 în or.Drochia, *Guțu Victor*, a condus motocultorul de model ,,Belarus,, pe

drumul central din s.Zgurița,r-nul Drochia în stare de ebrietate, fiind testat cu aparatul ”Drager” rezultatul final indicând 1,20 mg/l alcool în aerul expirat.

13. La calificarea faptei instanța de judecată reține că potrivit pct. 10.2 lit. a) din Regulamentul circulației rutiere, persoana care conduce un autovehicul (vehicul) trebuie să posede şi, la cererea poliţistului, poliţistului de frontieră, ofiţerului echipei mobile a Serviciului Vamal, este obligată să înmîneze pentru control permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus sau actul de identitate valabil pe numele său, pentru a putea fi verificat dreptul de a conduce vehicule din categoria (subcategoria) din care face parte vehiculul condus. Totodată, potrivit pct.14) lit.a) din Regulamentul circulației rutiere, conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere
14. Luând în considerație cele invocate, instanța de judecată consideră că *Guțu Victor* este vinovat în săvârșirea faptei imputată, acțiunile acestuia corect fiind încadrate în baza art.233 alin.(3) Cod contravențional, întrunind elementele acestei contravenții.
15. Analizând și studiind procesul verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 541485 din 29.10.2025 în original prin prisma art.442 și art.443 Cod contravențional, instanța îl consideră ca fiind încheiat cu respectarea prevederilor legale, neexistând temeiuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.
16. La stabilirea mărimii sancţiunii instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiilor comise, de personalitatea contravenientului, de circumstanţele cauzei, careva circumstanțe atenuante sau agravante ale răspunderii juridice nu au fost stabilite, de temeiurile care fundamentează proporţionalitatea între scopul reeducării contravenientului, luând în considerație caracterul retributiv al sancțiunii aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate.
17. Astfel,conform cazierului contravențional ultimul a fost sancționat de 108 ori contravențional ,măsurile de profilaxie aplicate prezentîndu-se a fi ineficiente, în împrejurările menționate de mai sus ,măsurile anterior aplicate prezentîndu-se a fi fără efect în privința comportamentului contravenientului Guțu Victor și în scopul corectării,reeducării precum și prevenirea survenirii unor consecințe,instanța de judecată concluzionează necesitatea aplicării arestului contravențional,lipsind careva date privind prezența unui pericol real în privința sănătății și integrității corporale a contravenientului
18. Respectiv, instanța de judecată evidențiază că pedeapsa la speță avînd drept scop restabilirea echității sociale, corectarea contravenientului, urmează a fi stabilită în privința acestuia sub formă de arest contravențional în mărimea minimă prevăzută de norma art.233 alin.(3) Cod Contravențional.
19. În conformitate cu.art. art.art.462-463 al Codului contravenţional al Republicii Moldova instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

De recunoscut vinovat *Guțu Victor* ***** în săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.233 al.3 al Codului contravenţional al Republicii Moldova sancţionîndu-l cu arest contravenţional pe un termen de 10/zece /zile.
Termenul ispășirii arestului contravențional a calcula lui *Guțu Victor* ***** din data și ora reținerii.

Încheierea se expediază pentru executare la IP Rîșcani.

Deţinerea contravenientului *Guțu Victor* ***** în stare de arest să fie efectuată în condiţiile Penitenciarului nr.11 mun.Bălţi.

Hotărâre cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Ion Rusu