Dosarul nr. 1-51/2024
1-24031811-26-1-21032024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

06 iunie 2024 oraşul Rîşcani

Judecătoria Drochia sediul Rîşcani

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Mariana Sajin
Grefier Marina Romaniuc
Cu participarea:
Procurorului Livia Donos
Avocatului Constantin Rusu
Interpret Corina Vasilache

a judecat, în şedinţa de judecată preliminară publică, **în procedura prevăzută de art.364[1] Cod de procedură penală**, cauza penală întru învinuire lui

Golovatîi Vasili - născut la *****, originar și domiciliat în *****, moldovean, studii medii, nesupus serviciului militar, celibatar, neangajat în câmpul muncii, fără persoane la întreţinere, cetățean al Republicii Moldova, cod personal *****, nu deține grad de invaliditate, distincte ori diplome de stat, copiile rechizitoriilor a primit la în limba care o posedă, anterior judecat:
- prin sentinţa Judecătoriei Drochia sediul Rîşcani din 28 februarie 2023 fiind recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.c), d), art.186 alin.(2) lit.c), d), art.186 alin.(2) lit.c), d) Cod penal fiind aplicat pedeapsa definitivă (art.84 alin.(1) Cod penal) sub formă de 240 ore muncă neremunerată în folosului comunităţii – pedeapsa executată;
- prin sentinţa Judecătoriei Drochia sediul Rîşcani din 21 decembrie 2023 fiind recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.27,186 alin. (2) lit.c), d) Cod penal fiind aplicat pedeapsa definitivă (art.84

alin.(4) Cod penal) sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani 2 luni, cu aplicarea art.90 Cod penal - termen de probațiune de 5 ani. În temeiul art.90 alin.(6) lit.g) Cod penal s-a obligat să execute muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 120 ore, sentinţa a intrat în vigoare la 05.01.2024, munca nemuerată în folosul comunității de 120 ore executată;

în săvârşirea infracţiunii prevăzută de art. 186 alin. (2) lit.c), d) Cod Penal,

Termenul de judecare a cauzei:
cauza a parvenit la data de 21.03.2024
examinată la data de 06.06.2024
Procedura de citare legală executată.
În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată,

C O N S T A T Ă

Golovatîi Vasili, la data de 26 decembrie 2023, în timpul nopţii, intenţionat, având scop de profit, ilegal, pe ascuns, prin deteriorarea uşii, a pătruns în subsolul casei, amplasate în or. Rîşcani, str. Eternităţii, 5, de unde a sustras: 3 polizoare unghiulare electrice, unul în preţ de 500 lei, în sumă totală de 1500 lei, 2 polizoare unghiulare electrice, unul în preţ de 800 lei, în sumă totală de 1600 lei, un perforator în preţ de 1000 lei, un ferestrău electric în preţ de 500 lei, o şurubelniţă electrică în preţ de 1000 lei, un aragaz portativ în preţ de 200 lei, un perforator de model „Makita" în preţ de 2500 lei, un ferestrău mecanic în preţ de 1500 lei, un perforator de model „Vento" în preţ de 800 lei, un cazan în preţ de 1000 lei, un aparat de sudat electric în preţ de 1500 lei, un prelungitor cu lungimea de 50 metri în preţ de 500 lei, un prelungitor cu lungimea de 25 metri în preţ de 300 lei, astfel cauzându-i părţii vătămate, Sergiu Şevciuc o daună în proporţii considerabile, în sumă totală de 13900 lei.

În şedinţa de judecată preliminară, inculpatul **Golovatîi Vasili**, folosindu-se de dreptul său procesual, a depus cerere potrivit prevederilor art.364^1 alin.(1) Cod de procedură penală, prin care a declarat, că solicită examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza urmării penale, recunoscând în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, indicând, că nu solicită alte probe și nu are obiecții asupra calității probelor. Cererea a fost admisă de către instanță.

Inculpatul Golovatîi Vasili, fiind audiat în cadrul examinării cauzei și chestionat sub jurământ în conformitate cu art. 108 şi 364^1 Cod de procedură penală, vina în săvârşirea acţiunilor ilegale a recunoscut-o pe deplin, a declarat că nu ține minte totul, era sub influența substanțelor narcotice, aceasta a fost noaptea, era întuneric. A adormit și a

auzit cum a intrat un om în subsol, s-a ridicat gălăgie și el s-a trezit. Aceasta a fost în subsol la bloc cu 5 etaje, nu cunoaște persoana care a intrat atunci, probabil era stăpânul, i-a spus că a furat instrumente, ține minte cum a furat instrumentele, acelea care au fost invocate de către procuror: perforator, plită electrică, șurubelniță electrică, prelungitoare, erau mai multe instrumente. A luat aceste instrumente în subsolul unde a adormit, aceasta a fost în orașul Rîșcani, strada nu o ține minte, mai sus de ,,Teremoc", alături este școală, mai sus de magazinul B2. Instrumentele le-a mutat în alt subsol, poliția a ridicat instrumentele date, nu le-a vândut. Când s-a apropiat persoana dată instrumentele erau în alt subsol, el a arătat unde am mutat instrumentele.

La întrebările avocatului a explicat, că a arătat singur unde se află instrumentele a doua zi dimineața. La moment nu întrebuințează substanțe narcotice după ce a trecut tratament la Bălți. Îi pare rău de cele săvârșite.

La întrebările procurorului a explicat, că după caz nu a încercat să discute cu partea vătămată sau să-și ceară iertare, nici nu a știut. Persoana prezentă în sală probabil o cunoaște, nu ține minte persoana care s-a apropiat de el în subsol.

Partea vătămată Sergiu Șevciuc în şedinţa de judecată a declarat, că într-adevăr au fost sustrase de la el instrumentele invocate de procuror. La Inspectoratul de poliție când a fost a indicat prețurile cu uzură pentru instrumente, nu au fost majorate. Nu i-au fost restituite două prelungitoare, restul instrumentelor au fost găsite într-un subsol peste o casă de el, erau ascunse în două locuri, altă parte au fost ascunse și în alt subsol din casa lor. Careva pretenții cu caracter material sau moral față de Golovatîi Vasili nu are. Consideră că trebuie pedepsit Golovatîi Vasili mai blând.

În ordinea prevăzută au fost solicitate opiniile participanților la proces.

Procurorul nu a invocat obiecţii cu privire la examinarea cauzei în ordinea prevăzută de art. 3641 Cod de procedură penală.

Apărătorul a susţinut poziţia inculpatului.

Instanţa de judecată, analizând cererea inculpatului şi ascultând opiniile participanţilor la proces, ținând cont de recunoaşterea totală şi necondiţionată a vinovăţiei, şi-a găsit posibilă de a admite cererea inculpatului Golovatîi Vasili, dat fiind faptul că, din probele administrate rezultă că faptele acestuia sunt stabilite şi sunt suficiente date cu privire la persoana lui pentru a permite stabilirea unei pedepse.

În acest sens, vina inculpatului a fost demonstrată pe deplin nu doar prin declaraţiile sale de recunoaştere a vinovăţiei, şi prin probele acumulate de către urmărirea penală. Inculpatul Golovatîi Vasili a recunoscut şi nu a contestat probele prezentate.

Astfel, vinovăţia inculpatului Golovatîi Vasili este demonstrată prin următoarele probe:

- prin declarațiile martorului Sărăteanu Constantin, din care rezultă că, la data de 26.12.2023, aproximativ orele 08:30, dimineaţa, s-a deplasat cu autoturismul spre sat. Moşeni, r-nul Rîşcani. Fiind în apropierea staţiei Peco „Vento", la ieşire din or. Rîşcani, a fost telefonat de către cumnatul Şevciuc Sergiu, care i-a comunicat că în subsolul blocului unde locuieşte, a pătruns un bărbat şi a sustras mai multe bunuri (instrumente electrice) pentru construcţie. El imediat s-a întors înapoi. Ajungând la faţa locului în jurul blocului de locuit, afară erau mai multe persoane, printre care Briceag Ion şi Scutelniciuc

Adrian, împreună cu Şevciuc Sergiu şi Briciag Ion au intrat înăuntru. In subsol au găsit un bărbat ce se ascunde şi care s-a prezentat ca Golovatîi Vasile. Toţi împreună, inclusiv şi Golovatîi Vasile, au ieşit afară. Cet. Şevciuc Sergiu a apelat la 112 şi a comunicat despre cauza dată. La venirea poliţiei, Golovatîi Vasili a arătat locul unde a ascuns bunurile sustrase şi anume instrumentele pentru construcţie. Toate bunurile care au fost ridicate de către poliţie au fost restituite proprietarului, Şevciuc Sergiu, prin recipisă. Din bunurile sustrase a lipsit doar 2 (două) prelungitoare, care din spusele lui Golovatîi Vasile le-ar fi dat foc şi restul de metal adunat l-a dat la punctul de colectare a metalului din or. Rîşcani de pe str. Komarov (f.d.51);

- **prin declarațiile martorului Briciag Ion,** din care rezultă că, activează în calitate de subofiţer superior al Serviciului Patrulare al SSP din cadrul IP Rîşcani. La data de 26.12.2023 aproximativ la orele 08:30, dimineaţa, mergea în spatele blocului de locuit pe str. Eternităţii 5 şi a observat mai multe persoane cunoscute, printre care şi Şevciuc Sergiu. Din discuţie cu ei a înţeles că, în subsolul blocului a pătruns o persoană şi a sustras mai multe lucruri ce îi aparţin. Atunci el, împreună cu Scutelniciuc Adrian şi Sărăteanu Constantin au intrat în subsol, verificând camerele subsolului. In una din camere, într-un dulap vechi, a observat că din dulap se vedeau încălţămintea unei persoane, apropiindu-se, a observat că acolo se află un bărbat pe nume Golovatîi Vasili, ce îi era cunoscut din alte cauze făptuite de către acesta. Toţi au ieşit afară. Ieşind afară din subsolul blocului, Şevciuc Sergiu a apelat la 112 şi a comunicat despre cauza dată. La scurt timp a sosit un echipaj de poliţie. In prezenţa poliţiştilor, Golovatîi Vasili a arătat locurile unde a ascuns bunurile sustrase. Bunurile sustrase erau ascunse în două locuri diferite, o parte din bunuri erau ascunse în cazangeria părăsită din apropiere, iar cealaltă parte din bunuri erau ascunse cu două blocuri mai la vale de locul infracţiunii (f.d.52);

- **prin declarațiile martorului Scutelniciuc Adrian,** din care rezultă că, la data de 26.12.2023, aproximativ orele 08:00 dimineaţa se afla la magazinul „Bi2” din or. Rîşcani, împreună cu cumătrul său, Şevciuc Sergiu. La un moment dat, Sergiu a fost telefonat de către tatăl lui, Şevciuc Vitalie, care i-a comunicat că din subsolul blocului unde ultimii locuiesc, situat pe str. Eternităţii nr. 5 or. Rîşcani, au fost sustrase mai multe instrumente electrice. împreună cu Sergiu Şevciuc s-au deplasat la faţa locului. Ajunşi la faţa locului, au intrat în subsol pentru a-l verifica. În timpul verificării subsolului, a observat un bărbat culcat la pământ. Intrebându-l ce caută aici, ultimul a comunicat că doarme. L-a apucat de haină şi i-a spus să iasă afară, ultimul a spus că iese singur şi i-a drumul la haină. Bărbatul a fugit şi s-a ascuns în subsol. După care, împreună cu Şevciuc Sergiu şi cu alţi prieteni care au venit la faţa locului, au început să-l caute. Peste câteva minute, cet. Briceag Ion a strigat că l-a găsit ascuns într-un dulap vechi. Cu toţii au ieşit din subsolul blocului. Fiind afară, a aflat că acest bărbat se numeşte Golovatîi Vasile. Faptul dat l-a aflat de la Briceag Ion, care este angajat al poliţie şi îl cunoaşte pe ultimul după alte cazuri de furt. Ieşind afară, Şevciuc Sergiu a sunat la 112 pentru a comunica despre cauza dată. în scurt timp a sosit un echipaj al poliţiei şi cet. Golovatîi Vasile a arătat unde a ascuns toate instrumentele sustrase. O parte din instrumente erau ascunse la câţiva metri de blocul de locuit într-o cazangerie părăsită, alte bunuri au fost găsite în

subsolul unui alt bloc de locuit ce se află pe str. Eternităţii nr.l. Bunurile au fost înapoiate sub recipisă lui Sergiu Şevciuc. Cet. Golovatîi Vasile a fost luat la Inspectoratul de Poliţie. Cet. Şevciuc Sergiu i-a spus că, Golovatîi Vasile a dat foc la două prelungitoare şi restul de metal l-a dat la punctul de colectare a metalului din or. Rîşcani (f.d.53);

– **prin declarațiile martorului Șevciuc Vitalie,** din care rezultă că, la data de 26.12.2023, aproximativ orele 07:50 dimineaţa a intrat în subsolul blocului unde locuieşte pentru a lua careva lucruri. Când a intrat în camera unde păstra lucrurile, a observat că nu sunt careva instrumente electrice pentru construcţii. Atunci l-a sunat pe fiul Şevciuc Sergiu pentru a-1 întreba unde a pus instrumentele, fiindcă el lucrase cu ele ultima dată. Fiul, Sergiu, i-a spus să se uite pe masă. Dar nici în locul indicat de ultimul instrumentele nu erau. Totodată, uşa din înăuntru era deteriorată, despre acest fapt i-a spus fiului. Aproximativ în 10-15 min. fiul Şevciuc Sergiu împreună cu Scutelniciuc Adrian au venit la faţa locului. în timp ce au verificat subsolul, s-a depistat că au dispărut mai multe instrumente electrice şi alte bunuri. în subsol, în timp ce căutau instrumentele, au găsit un bărbat ascuns după nişte cauciucuri şi dormea. Cet. Scutelniciuc Adrian i-a spus bărbatului să iasă. Ultimul s-a speriat şi a fugit în subsol. Ulterior, bărbatul necunoscut a fost găsit. Mai apoi s-a stabilit identitatea acestuia, ultimul fiind Golovatîi Vasile, locuitor al sat. Vasileuţi r-nul Rîşcani. Fiul Şevciuc Sergiu a sunat la 112, pentru a comunica despre cauza dată. La* scurt timp a sosit un echipaj de poliţie şi au făcut careva verificări, totodată Golovatîi Vasili a arătat locurile unde a ascuns bunurile sustrase. Bunurile sustrase erau ascunse în două locuri diferite. O parte din bunuri erau ascunse în cazangeria din apropiere ce este părăsită şi altă parte din bunuri erau ascunse cu două blocuri mai la vale de locul infracţiunii. Toate bunurile care au fost ridicate de către poliţie au fost date lui Şevciuc Sergiu prin recipisă. Dintre bunurile sustrase lipsesc 2 (două) prelungitoare, care, din spusele lui Golovatîi Vasile, le-ar fi dat foc şi restul de metal adunat l-a dat la punctul de colectare a metalului din or. Rîşcani de pe str. Komarov (f.d.54);

- **prin plângerea depusă la data de 02.01.2024 de către cet. Şevciuc Sergiu,** locuitor al *****, *****,*****, pe faptul furtului din subsolul casei de locuit a bunurilor - instrumente de construcţie, la data de 26.12.2023 prin ce i-a fost cauzată o pagubă materială în sumă de 13900 lei (f.d. 7);

- prin procesul-verbal de cercetare la faţa locului din 26 decembrie 2023, cu anexă, planşă fotografică, prin care a fost supus cercetării subsolul blocului locativ situat pe *****, ***** de unde au fost ridicate un cheis, în care se afla un ciocan electric, o geantă în care se afla un cazan, un ferestrău mecanic şi un aparat de sudat (f.d. 8-15);

- prin procesul-verbal de cercetare la faţa locului din 26 decembrie 2023, cu anexă, planşă fotografică, prin care a fost supus cercetării o construcţie părăsită situată în adiacentul blocului locativ pe str. Muzicescu,13 din or. Rîşcani, de unde au fost ridicate 3 polizoare triunghiulare mici, două mari şi un ciocan electric (f.d. 16-24);

- prin procesul-verbal de cercetare la faţa locului din 26 decembrie 2023, cu anexă, planşă fotografică, prin care a fost supus cercetării subsolul blocului locativ situat pe str. Eternităţii, 1 din or. Rîşcani, de unde au fost ridicate 3 cheisuri cu

instrumente electrice şi anume un cheis cu aragaz portativ, un cheis cu ciocan electric, un cheis cu maşină electrică de înşurubat şi un fierăstrău pendular (f.d. 25-32);

- prin procesul-verbal de verificare a declaraţiilor la locul infracţiunii din 19.01.2024, cu participarea bănuitului Golovatîi Vasile, unde ultimul indică locul pe unde a intrat în subsolul blocului de locuit, situat pe str. Eternităţii,5 din or. Râscani si locurile unde a ascuns instrumentele sustrase (f.d. 55-66);

– prin comunicările din 17.01.2024, eliberate de IMSP Spitalul raional Rîşcani, prin care se atestă, că Golovatîi Vasili nu se află la evidenţa medicului psihiatru, dar la evidenţă la medicul narcolog (f.d.109, 111);

– prin cazierul judiciar contravențional eliberat în privinţa lui Golovatîi Vasili pe perioada de timp 01.01.2000 – 02.01.2024, prin care se atestă că acesta a avut atingeri cu legea contravenţională (f.d.30-31);

– prin revendicarea forma 246 eliberată la 26.07.2023 pe numele lui Golovatîi Vasili, prin care se atestă că ultimul nu a avut atingeri cu Legea penală (f.d.112-113);

– prin copia sentinţei judecătoriei Drochia sediul Rîşcani din 28 februarie 2023, prin care se atestă că fiind recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.c), d), art.186 alin.(2) lit.c), d), art.186 alin.(2) lit.c), d) Cod penal fiind aplicat pedeapsa definitivă (art.84 alin.(1) Cod penal) sub formă de 240 ore muncă neremunerată în folosului comunităţii (f.d.75-88);

– prin copia sentinţei judecătoriei Drochia sediul Rîşcani din 29 noiembrie 2023, prin care se atestă, că fiind recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.27, 186 alin.(2) lit.c), d), art.27, 186 alin.(2) lit.c), d), Cod penal fiind aplicat pedeapsa definitivă (art.84 alin.(1) Cod penal) sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani 6 luni, cu aplicarea art.90 Cod penal - termen de probațiune de 5 ani. În temeiul art.90 alin.(6) lit.g) Cod penal s-a obligat să execute muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 120 ore (f.d.91-98);

– prin copia sentinţei judecătoriei Drochia sediul Rîşcani din 21 decembrie 2023, prin care se atestă, că fiind recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.27, 186 alin.(2) lit.c), d), fiind aplicat pedeapsa definitivă (art.84 alin.(4) Cod penal) sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani 2 luni, cu aplicarea art.90 Cod penal - termen de probațiune de 5 ani. În temeiul art.90 alin.(6) lit.g) Cod penal s-a obligat să execute muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 120 ore, sentinţa a intrat în vigoare la 05.01.2024 (f.d.99-106).

Prin urmare, potrivit art.101 Cod penal, instanţa apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are o valoare dinainte stabilită pentru organul de urmărire penală sau instanţa de judecată.

Instanţa de judecată este obligată să pună la baza hotărârii sale numai acele probe la a căror cercetare au avut acces toate părţile în egală măsură şi să motiveze în hotărâre admisibilitatea sau inadmisibilitatea tuturor probelor administrate.

Apreciind probele cercetate în şedinţa de judecată prin prisma prevederilor art.101 Cod de procedură penală, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din

punct de vedere al pertinenţei, concludentei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanţa, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că în şedinţa de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăţia lui Golovatîi Vasili în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit.c), d) Cod penal – *furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşit prin pătrundere în alt loc pentru depozitare, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile.*

Procurorul Livia Donos a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani, cu aplicarea art.85 Cod penal cu stabilirea unei pedepse definitive sub formă de 6 ani închisoare.

Inculpatul Golovatîi Vasili și apărătorul acestuia, avocatul Constantin Rusu, au pledat pentru stabilirea unei pedepse non private de libertate, cu aplicarea prevederilor art.90^1 Cod penal.

În rezultatul examinării prezentei cauze penale instanţa consideră că pe caz nu au fost stabilite circumstanţe care ar impune liberarea de răspundere penală a lui Golovatîi Vasili potrivit prevederile art.53 Cod penal. De asemenea instnaţa consideră că pe caz nu există circumstanţe prevăzute de art.89 Cod penal, care ar face posibil liberarea inculpatului de pedeapsa penală. În temeiul celor expuse instanţa ajunge la concluzia că în privinţa lui Golovatîi Vasili urmează de emis sentinţă de condamnare, cu stabilirea pedepsei penale.

La determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atât sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, cât şi prin punctul de vedere al nevoii de reeducare a făptuitorului, instanţa de judecată va ţine cont de prevederile art. art. 7, 75 – 88 ale Codului penal, şi anume gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de personalitatea inculpatului, precum şi de circumstanţele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea.

Potrivit art.75 alin.(1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod.

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei lui Golovatîi Vasili instanţa, conducîndu-se de prevederile art.61 și 75 Cod penal, ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

La individualizarea pedepsei, instanța de judecată consideră necesar de a specifica faptul, că art.186 alin.(2) lit.c), d) Cod penal, face parte din categoria infracțiunilor contra patrimoniului, pentru care legea penală prevede pedeapsa cu amendă în mărime de la 650 la 1350 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 4 ani, și prin prisma art.16 alin.(3) Cod penal, aceasta se atribuie la categoria infracțiunilor mai puțin grave.

Astfel, în speță, Golovatîi Vasili a comis o infracțiune mai puțin gravă, cu intenție, fără careva formă de participație.

Referindu-se la personalitatea inculpatului Golovatîi Vasili, instanţa constată, că acesta anterior a fost judecat, la evidența medicului psihiatru nu se află, dar se află la evidenţă la medicul narcolog, nu este angajat în câmpul muncii.

Instanța reține în acțiunile lui Golovatîi Vasili, circumstanţe atenuante prevăzută de art.76 Cod penal, căința sinceră, recunoaștere vinei.

Totodată, în detrimentul inculpatului Golovatîi Vasili au fost găsite circumstanţe agravante prevăzute de art.77 alin.(1) lit.a) Cod Penal, procurorul a indicat în rechizitoriu săvârșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracțiuni similare (f.d.155 verso).

Conform art.78 alin.(4) Cod penal, *în caz de concurs al circumstanţelor agravante şi celor atenuante, coborârea pedepsei până la minimul sau ridicarea ei până la maximul prevăzut la articolul corespunzător din Partea specială a prezentului cod nu este obligatorie.*

În conformitate cu criteriile generale de individualizare a pedepsei, prevăzute de art.75 alin.(2) Cod penal, o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative, prevăzute pentru săvârșirea infracţiunii, se stabileşte numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menţionate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei. Concluzia instanţei cu privire la aplicarea unei pedepse mai aspre urmează a fi motivată.

Ca consecință, ținând cont de scopul pedepsei penale prevăzut de art.61 alin.(2) Cod penal, conform căruia, pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane, iar executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate, de prevederile art.75, 76, 78 alin.(1) lit.a) Cod penal, cît și de Regula nr.6 din Recomandarea NP.R (92) 16 a Comitetului de miniștri către statele membre referitor la regulile europene asupra sancțiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniștri în 19 octombrie 1992), potrivit căreia, natura și durata sancțiunilor și măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporțională cu gravitatea infracțiunii pentru care un delicvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, decât să se țină seama de situația personală, instanța consideră necesar de a-i aplica inculpatului Golovatîi Vasili pedeapsa cu închisoare în limitele prevăzute de norma art. 186 alin.(2) lit.c), d) Cod penal.

La numirea cuantumului pedepsei cu închisoare în privința lui Golovatîi Vasili, instanța de judecată va ține cont că inculpatul anterior a fost condamnat pentru săvârșirea infracţiunilor similare de sustragere a bunurilor altor persoane. Cazierul judiciar al condamnatului demonstrează, că personalitatea acestuia ar periclita condițiile de educare a unei societăți fără vicii, precum și eventual ar putea progresa în cariera infracțională pe diferite dimensiuni și componențe de infracțiuni, or, faptele sale infracționale au continuat și continuă regulat.

Dat fiind faptul, că cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit art.80^1 Cod penal, plafonul minim și maxim al pedepsei cu închisoare prevăzute de art.186 alin.(2) lit.c), d) Cod penal se reduce cu 1/4.

Reieșind din circumstanțele cauzei și cadrului legal precitat, personalitatea inculpatului și având în vedere că faptele comise de către inculpatul Golovatîi Vasili constituie un primejdios exemplu, instanţa apreciază că corectarea și reeducarea inculpatului Golovatîi Vasili este posibilă doar prin aplicarea pedepsei cu închisoare pe o perioadă de 2 ani pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin.(2) lit. c), d) Cod penal.

Instanţa reţine că, prin sentinţa Judecătoriei Drochia sediul Rîşcani din 21 decembrie 2023 fiind recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.27, 186 alin.(2) lit.c), d), fiind aplicat pedeapsa definitivă (art.84 alin.(4) Cod penal) sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani 2 luni, cu aplicarea art.90 Cod penal - termen de probațiune de 5 ani. În temeiul art.90 alin.(6) lit.g) Cod penal s-a obligat să execute muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 120 ore, sentinţa a intrat în vigoare la 05.01.2024. Aici se reține, că munca muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 120 ore este executată fapt ce se confirmă prin informația parvenită de la Biroul de probațiune Rîșcani Nord nr.32/608 din 30.05.2024.

Potrivit art.85 alin.(1) Cod penal, *dacă, după pronunţarea sentinţei, dar înainte de executarea completă a pedepsei, condamnatul a săvîrşit o nouă infracţiune, instanţa de judecată adaugă, în întregime sau parţial, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentinţa anterioară. În acest caz, pedeapsa definitivă nu poate depăşi termenul de 30 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care nu au atins vîrsta de 18 ani şi a persoanelor care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate – termenul de 15 ani.*

Astfel, inculpatul Golovatîi Vasili nu pentru prima dată este în conflict cu legea penală, anterior fiind condamnat pentru comiterea infracțiunilor similare, instanţa conchide, că inculpatul Golovatîi Vasili nu a tras concluziile necesare și nu a mers pe calea corijării, dar din nou a comis o infracțiune, prin urmare în privinţa acestuia instanţa conchide că nu poate fi aplicat pedeapsă non privativă de libertate or prevederile art. art.90[1] Cod penal (ținând cont de personalitatea vinovatului) deși inculpatul Golovatîi Vasili și avocatul acestuia au optat de a fi lăsat la libertate.

Prin urmare, conform art.85 alin.(1), (3) Cod penal, la pedeapsa numită, prin cumul de sentințe, de adăugat, parțial la pedeapsa aplicată prin noua sentință partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Drochia sediul Rîşcani nr.1-141/2023 din 21 decembrie 2023, cu numirea pedepsei definitive sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani.

În temeiul art.72 alin.(3) Cod penal, pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentinţe, de către Golovatîi Vasili urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

Se aplică măsura preventivă față de inculpatul Golovatîi Vasili arestul preventiv.

Termenul pedepsei a-l calcula de la data reţinerii inculpatului Golovatîi Vasili.

Golovatîi Vasili, născut la *****, domiciliat în *****, instanța consideră necesar de anunţat în căutare.

Acțiunea civilă nu a fost înaintată.

Cheltuielile de judecată nu au fost identificate.

Corpuri delicte nu sunt.

În conformitate cu art.art.80[1], 85 Cod penal, art.art. 364[1], 384-385 şi 397 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

condamnă:

Se recunoaşte vinovat **Golovatîi Vasili**, născut la *****, de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin.(2) lit. c), d) Cod penal şi în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art.80[1] Cod penal, i se aplică o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În baza art. 85 alin. (1), (3) Cod penal, la pedeapsa numită, prin cumul de sentințe, de adăugat, parțial la pedeapsa aplicată prin noua sentință partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Drochia sediul Rîşcani din 21.12.2023, stabilindu-i pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani, cu executarea pedepsei in penitenciar de tip semiînchis.

Se aplică în privinţa lui **Golovatîi Vasili** măsura preventivă – arest preventiv.

Termenul de executare a pedepsei în privința lui **Golovatîi Vasili** urmează a fi calculat de la reţinerea inculpatului.

Golovatîi Vasili, născut la *****, domiciliat în *****, se anunță în căutare.

Sentinţa poate fi atacată în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi, în ordine de recurs, doar în partea erorilor procesuale şi măsurii de pedeapsă stabilite, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Rîşcani.

Sentinţa motivată pronunţată public la data de 06 iunie 2024.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Mariana Sajin