C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-1006/25 Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Nr.PIGD 1-25028661-03-21rji-12082025 Judecător: Ghenadie Comerzan

D E C I Z I E
În numele Legii

05 februarie 2026 municipiul Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord
În completul compus din:
Preşedintele ședinței, judecător Ghenadie Liulca
Judecători Ludmila Iarmaliuc, Aurelia Andronache

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul directorului interimar al Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar principal de justiție, Corneliu Rîmbu declarat împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din data de 11 iunie 2025, privind admiterea plângerii condamnatului **Lupașcu Nicolae** împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ţinînd cont de argumentele invocate în recurs, în raport cu materialele cauzei şi prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

La data de 04 martie 2025 în Judecătoria Edineț, sediul Briceni a fost înregistrat plângerea condamnatului Lupașcu Nicolae împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

În motivarea plângerii condamnatul indică că, în perioada 06.08.2024-06.03.2025 a fost deținut în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, în condiții inumane, și

anume: supraaglomerarea celulei; neasigurarea cu spațiul minim locativ de cel puțin de 4 m^2 per condamnat; celula populată cu diferite insecte; apa potabilă de calitatea rea; lipsa locului special amenajat pentru uscarea hainelor; umiditatea și mucegai pe pereți; lipsa mobilierului pentru păstrarea hainelor.
Condamnatul Lupașcu Nicolae solicită constatarea încălcării prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale în cadrul executării pedepsei, în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, cu reducerea pedepsei.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 11 iunie 2025 s-a admis plângerea condamnatului Lupașcu Nicolae împotriva administraţiei instituţiilor penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale. S-a contstat faptul că, Lupașcu Nicolae a fost deţinut în perioada 01.06.2024- 11.06.20254 în Penitenciarul nr. 2 Lipcani în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, în total o perioadă de 378 (trei sute șaptezeci și opt) zile, (375 (P-2) + 3 (rămase spre executare prin decizia Curții de Apel Nord din 20.02.2025)), în calitate de condamnat. În conformitate cu prevederile art. 473/4 alin. (4) CPP, s-a redus pedeapsa condamnatului Lupașcu Nicolae cu 04 (patru) zile, pentru perioada de 40 (patruzeci) zile, în care condamnatul s-a aflat în detentie în Penitenciarul nr. 2 Lipcani cu statut de condamnat, calculându-se 1 zi de reducere pentru 10 zile de detenție. Termenul pedepsei definitive stabilită lui Lupașcu Nicolae prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 26.12.2022, cu închisoare pe un termen de 05 (cinci) ani 06 (șase) luni, s-a redus cu 04 (patru) zile. S-a explicat petiționarului Lupașcu Nicolae că, este în drept să depună în instanța de judecată plângerea împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, cu încasarea despăgubirilor în valoarea bănească, dar nu mai târziu de 4 luni de la eliberarea lor din locul de detenție, în temeiul art. 473/2 alin. (5) Cod de procedură penală. A fost obligată administrația instituției Penitenciare nr. 2 Lipcani să înlăture condițiile precare de detenție în termen de 15 zile.

Împotriva acestei încheieri a declarat recurs directorul interimar al Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar principal de justiție, Corneliu Rîmbu solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Judecătoriei Edineț sediul Briceni din data de 11 iunie 2025 și rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie respinsă plângerea condamnatului Lupașcu Nicolae, or,

încheierea în cauză neîntemeiată și pasibilă casării, or în perioada deținerii condamnatului în penitenciarul nr.17 Rezina, toate standardele minime de întreținere a condamnaților au fost respectate și judecătorul de instrucție neîntemeiat a ajuns la concluzia că în perioada indicată condamnatul Lupașcu Nicolae a fost deținut în condițiile de detenție inumane și degradante.

Conform prevederilor art.447 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, *(1) Recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. (2) Instanța de recurs fixează data examinării și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.*

În respectarea prevederilor sus menționate, Colegiul penal a comunicat părților despre dreptul de a depune o referință.

Referință, până la data examinării cauzei, nu a parvenit.

Verificând argumentele recursului în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia că, cererea de recurs urmează a fi respinsă ca nefondată, soluția Colegiului fiind adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat*.

În argumentarea soluției emise la caz, Colegiul menționează că, judecătorul de instrucție judecând plângerea înaintată de partea apărării în interesul condamnatului Lupașcu Nicolae împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, a respectat normele procesuale, a verificat complet, obiectiv, suficient și în ansamblu împrejurările cazului, cât și argumentele formulate în plângere prin prisma raportului prezentat de către administrația instituției penitenciare, prin prisma Statutului Executării pedepsei de către condamnați aprobat prin HG nr.583 din 26.05.2006, prin prisma Raportului Consiliului pentru Prevenirea Torturii, și prin prisma practicii constante CtEDO, corect ajungând la concluzia privind admiterea acestei plângeri.

Astfel, Colegiul penal conclude că, judecătorul de instrucție corect, în baza circumstanțelor analizate, a admis plângerea acestuia și a constatat deținerea lui Lupașcu Nicolae în condiții contrare prevederilor art.3 CEDO, în perioada 01.06.2024-11.06.2025 în Penitenciarul nr.2 Lipcani, în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în total o perioadă de 378 zile *în calitate de condamnat.*

Potrivit plângerii înaintate se susține că, Lupașcu Nicolae s-a deținut în

Penitenciarul nr.2 Lipcani, în condiții inumane, și anume: supraaglomerarea celulei; neasigurarea cu spațiul minim locativ de cel puțin de 4 m2 per condamnat; celula populată cu diferite insecte; apa potabilă de calitatea rea; lipsa locului special amenajat pentru uscarea hainelor; umiditatea și mucegai pe pereți; lipsa mobilierului pentru păstrarea hainelor.

Potrivit raportului prezentat de administrația penitenciarului Lupașcu Nicolae s-a deținut în Penitenciarul nr. 2 Lipcani și în perioada de referință, în sectorul de detenție de tip semiînchis, în celula nr. 23, ce reprezintă o încăpere cu suprafață totală 44,4 m^2 , situată în blocului locativ nr. 1, unde s-au deținut 5-7 persoane. Suprafața locuibilă pentru un condamnat a variat între 8,88 m2 și 6,34 m^2.

Analizând raționamentul concluziilor deduse de prima instanță în procesul de examinare a cauzei, în raport cu materialele anexate la dosar, Colegiul penal conchide că, instanța de judecată corect a constatat faptul detenției condamnatului Lupașcu Nicolae în instituția penitenciară nr. 2 Lipcani în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția privind apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Colegiul observă că, cercetând calitatea condițiilor de detenție în Penitenciarul nr.2 Lipcani prin prisma celor invocate de către condamnatul Lupașcu Nicolae a celor statuate în rapoartele prezentate de administrația penitenciarelor, cât și ținând cont de concluziilor prevăzute în rapoartele internaționale referitoare la evaluarea condițiilor detenției în penitenciarele Republicii Moldova, prima instanță temeinic a conchis asupra faptului că condamnatul Lupașcu Nicolae s-a aflat în condiții care au depășit nivelul de suferință inerent detenției și anume: supraaglomerarea celulei; neasigurarea cu spațiul minim locativ de cel puțin de 4 m2 per condamnat; celula populată cu diferite insecte; umiditatea și mucegai pe pereți; lipsa locului special amenajat pentru uscarea hainelor; apa potabilă de calitatea rea; lipsa mobilierului pentru păstrarea hainelor, or, administrația instituțiilor penitenciare supra vizate, nu au prezentate probe pertinente în acest aspect.

Colegiul susține temeinicia soluției adoptate de prima instanță, or, aceste condiții fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor, motiv pentru care la caz judecătorul de instrucție temeinic a aplicat formula de calcul stipulată de legislator în textul art.473^4 alin.(4) Cod de procedură penală, care în opinia Colegiului este una echitabilă, or, reducerea totală dedusă în mărime de 04 zile este una adecvată

și suficientă, bazată pe o justă apreciere a circumstanțelor de fapt și pe o legătură rezonabilă de cauzalitate dintre prejudiciul cauzat și recompensa instituită, și care va avea efectul compensatoriu.

Ținând cont de cele menționate, instanța de recurs concluzionează că, cerințele invocate de recurent sunt neîntemeiate, careva temei de casare a încheierii nu s-au stabilit, fiind condiționată respingerea cererii de recurs și menținerea în vigoare a actului judecătoresc contestat.

În conformitate cu art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul directorului interimar al Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar principal de justiție, Corneliu Rîmbu declarat împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din data de 11 iunie 2025, privind admiterea plângerii condamnatului Lupașcu Nicolae împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, se respinge ca nefondat, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător: Ghenadie Liulca

Judecători: Ludmila Iarmaliuc

Aurelia Andronache