Dosarul nr. 3-59/2024
2-24079778-28-3-19072024

HOTĂRÎRE
În numele legii

27 martie 2025 *****

Judecătoria Edineţ, sediul Central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Natalia Bobu
grefier Cristina Albu

cu participarea reclamantei Spătaru Angela, reprezentantul reclamantei avocatul Chișca Maxim, în lipsa autorității pârâte Direcția Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț, reprezentantul căruia a solicitat examinarea acțiunii în lipsă,

în sediul instanței, în ședință publică a judecat acțiunea la cererea de chemare în judecată înaintată de Spătaru Angela către Direcția Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț privind anularea actului administrativ individual defavorabil, obligarea restabilirii în funcție, încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la muncă, încasarea cheltuielilor de judecată,

a constatat:

La data de 19 iulie 2024, avocatul Maxim Chișca, în interesele reclamantei Angela Spătaru, a formulat în instanța de judecată acțiune în contencios administrativ către Direcția Educație, Tineret și Sport a Consiliului Raional Edineț privind anularea Ordinului nr.104 din 31 mai 2024, cu privire la eliberarea dnei Angela Spătaru, şef adjunct al Direcţiei Educaţie a Consiliului Raional Edineț; obligarea emiterii ordinului privind restabilirea reclamantei, Angela Spătaru, în funcţia şef-adjunct al Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ, cu calcularea şi achitarea salariului pentru perioada absenţei forţate de la locul de muncă, calculat pentru perioada eliberării ilegale din funcţie, până la data restabilirii acesteia; încasarea tuturor cheltuielilor de judecată, suportate de Spătaru Angela pe parcursul examinării cauzei.

În motivarea cererii a invocat, în fapt, la data de 31 mai 2024, Direcţia Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului raional Edineţ, a fost adoptat Ordinul nr. 104 cu privire la eliberarea dnei Angela Spătaru, şef adjunct al Direcţiei Educaţie a Consiliului Raional Edineţ.

Susține că ordinului contestat, contravine principiilor securităţii juridice, al încrederii legitime şi al proporţionalităţii, nu reflectă o motivare plauzibilă în conformitate cu scopul declarat, ceea ce contravine, art.21, 25, 31 şi art.118 din Codul administrativ;

Prin Decizia nr.2/19 a Consiliului Raional Edinet, a fost aprobată varianta nouă a Structurii şi statelor de personal ale Aparatului preşedintelui raionului Edineţ şi subdiviziunilor din subordinea Consiliului raional (anexele nr.3-7) = pct.3 din Decizie.

În corespundere cu anexa nr.6 la decizia Consiliului raional Edineţ nr.2/19 din 09.02.2024, Statele de personal ale Direcţiei Educaţiei, Tineret şi Sport a Consiliului raional Edineţ *ab initio* funcţia de *Şef-adjunt direcţie* este inclusă în statele de personal (nefiind redusă, exclusă., etc.) funcţie existentă şi în statele de personal premergător adoptării Deciziei evocate supra, deţinută de către Angela SPATARU.

De altfel, prin Decizia nr.5/3 a Consiliului Raional Edinet din 30 aprilie 2024, s-a aprobat Regulamentul de organizare şi funcţionare a Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ - organ local de specialitate în domeniului învăţământului.

Tot în acest sens, s-a aprobat statele de personal ale Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edinet.

În corespundere cu anexa nr.4, funcţia de Şef adjunct direcţie, se regăseşte în statele de personal, nefiind lichidată/exclusă/redusă, ceea ce ar putea fi raportate prevederilor Legii nr.158/04.04.2008 - invocate la eliberarea ilegală a dnei Angela Spătaru.

A menţionat că, aserţiunea evidenţiată în pct. l din Ordinul contestat – se eliberează dna Angela Spătaru, în legătură cu reorganizarea Direcţiei Educaţie a Consiliului Raional Edineţ, este susceptibilă criticii, temei voalat (originea şi scopul acţiunilor premeditate fiind rezultatul altor factori de decizie) și ilegal.

Or, făcând o incursiune în conţinutul Regulamentului de organizare şi funcţionare a Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ, aprobat prin Decizia nr.5/3 din 30.04.24 (care se pretinde că ar fi variantă nouă în corespundere cu reorganizarea Direcţiei) şi a statelor de personal ale Direcţiei aprobate în acest sens, există similitudine sută la sută, între redacţia de până la modificare și după, nu în ultimul rând statele de personal - fiind adăugată o funcţie nouă, dar nicidecum redusă/exclusă/lichidată funcţia de Şef adjunct după cum se pretinde.

Mai indică că, schimbarea denumirii organului local de specialitate în domeniul învăţământului din Direcţia Educaţie a Consiliului Raional Edineț în Direcţia Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ, nu poate fi identificată ca reorganizare - reprofilare, restructurare.

În atare situaţie, incertitudinea şi netransparenţa Ordinului nr.104 din 31.05.2024, fac dovada caracterului incert al actului contestat.

Partea reclamantă, menţionează că autoritatea publică, de fapt, nu este complet liberă în utilizarea dreptului discreţionar. Iar, acţiunea administrativă

trebuie să se bazeze pe o decizie discreţionară cuvenită, concluzie ce se desprinde, în special, cînd prevederile art.137 alin.(l) din Codul administrativ, potrivit căruia autorităţile publice „trebuie" să acţioneze cu bună-credinţă în limitele legal stabilite şi cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul.

Prin urmare, din cele expuse supra, se atestă că, Direcţia Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ, nu şi-a exercitat dreptul discreţionar conform scopului acordat prin lege, iar încălcările admise, materializate prin faptul că actul administrativ contestat a fost emis ilegal, abuziv, procedurii stabilite şi a principiului proporționalității, ceea ce poartă un caracter neproporţional scopului urmărit, fapt ce denotă şi ilegalitatea lui în fond.

Raportând circumstanţele enunţate supra la normele legale precitate, partea reclamantă conchide asupra temeiniciei acţiunii respective, motiv pentru care consideră necesar de a admite acţiunea depusă în sensul formulat (f.d. 2-6)

La 27 ianuarie 2025 autoritatea pîrîtă a depus referință, potrivit căreia a indicat că, prin ordinul nr.104 din 31 mai 2024 cu privire la eliberarea dnei Angela Spătaru sef adjunct a Direcţiei Educaţie a Consiliului raional Edineţ, s-a dispus eliberarea ultimei din funcţia de șef-adjunct a Direcţiei Educaţie a Consiliului raional Edineţ, în legătură cu reorganizarea Direcţiei Educaţie în Direcţia Educaţie Tineret şi Sport a Consiliului raional Edineţ. Contabilitatea Direcţiei va calcula şi va achita dnei Spătaru Angela toate plăţile salariale, cât şi indemnizaţia pentru concediu nefolosit. Spătaru Angela va beneficia de plata unei indemnizații de şomer în mărime de un salariu în corespundere cu vechimea în serviciu public. Data de 03 iunie 2024 este ultima zi de muncă. Motivul eliberării este reorganizarea Direcţiei Educaţie în Direcţia Educaţie Tineret și Sport în baza deciziei Consiliului raional Edineț nr. 2/19 din 09.02.2024. (f.d. 77)

În ședința de judecată reclamanta Spătaru Angela și reprezentantul acesteia –avocatul Maxim Chișca au susținut argumentele expuse în cerere de chemare în judecată, solicitând admiterea acțiunii.

Reprezentantul autorității pârâte – Direcția de Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț nu s-a prezentat, dar prin cerere a solicitat examinarea în lipsă, motiv din care instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsă.

Aprecierea instanței de judecată

Circumstanțe privind admisibilitatea acțiunii.

Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autoritățile publice şi instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul

administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contenciosul administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs. Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când: a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209; e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17; f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art.208; g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Dispozițiile legale citate enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ: I. prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă măsură oficială) întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului ; II. competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ; III. respectarea cerințelor de formă și conținut a acțiunii în contencios administrativ; IV. respectarea procedurii prealabile; V. respectarea termenului de înaintare a acțiunii; VI. prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.

Prin prezenta acțiune, reclamanta solicită anularea anularea Ordinului nr.104 din 31 mai 2024, cu privire la eliberarea dnei Angela Spătaru, şef adjunct al Direcţiei Educaţie a Consiliului Raional Edineț; obligarea emiterii ordinului privind restabilirea reclamantei, Angela Spătaru, în funcţia şef-adjunct al Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ, cu calcularea şi achitarea salariului pentru perioada absenţei forţate de la locul de muncă, calculat pentru perioada eliberării ilegale din funcţie, până la data restabilirii acesteia; încasarea tuturor cheltuielilor de judecată, suportate de Spătaru Angela pe parcursul examinării cauzei.

Astfel reclamantul a formulat o acțiune în contestare și obligare.

Conform art. 10 alin. (1) Cod administrativ actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu

scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 11 alin. (1) lit. a) și b) Cod administrativ actele administrative individuale pot fi: a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat; b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Potrivit art. 17 al Codului administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Din actele cauzei prezentate rezultă că, prin ordinul nr.104 din 31 mai 2024, s-a ordonat eliberarea dnei Spătaru Angela șef adjunct al Direcției Educație a Consiliului Raional Edineț din funcția deținută de la 03.06.2024 (ultima zi de muncă), în legătură cu reorganizarea Direcției Educație a Consiliului Raional Edineț. (f.d. 7).

În privința primei condiții de admisibilitate se constată că, ordinul Direcţiei Educaţie, Tineret şi Sport a Consiliului Raional Edineţ nr.104 din 31 mai 2024, cu privire la eliberarea dnei Spătaru Angela, șef adjunct al Direcției Edicație a Consiliului Raional Edineț, reprezintă un act administrativ individual, emanând de la o autoritate publică ca măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual, având caracter defavorabil, or reclamanta pretinde că prin acesta ilegal au încetat raporturile de serviciu a reclamantei care exercita funcția de șef adjunct al Direcției Edicație a Consiliului Raional Edineț.

Competența pentru examinarea prezentei cereri, în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ revine Judecătoriei Edineț, sediul Rîșcani, acțiunea fiind depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.

În privința respectării procedurii prealabile, conform art. 208 alin. (1) Cod administrativ, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepțiile prevăzute de lege.

Instanța reține că, conform art. 162 alin. (1) Cod administrativ, procedura prealabilă urmărește scopul de a verifica legalitatea actelor administrative individuale. Alin. (3) al articolului citat, cererea prealabilă poate fi îndreptată spre: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual ilegal sau nul; b) emiterea unui act administrativ individual.

Conform art. 163 lit. c) Cod administrativ, procedura de examinare a cererii prealabile nu se efectuează dacă legea prevede expres adresarea nemijlocită în instanța de judecată.

Conform art. 209 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel.

Actele cauzei denotă că, la data de 25.06.2025 reclamanta Spătaru Angela s-a adresat către Direcția Educație a Consiliului raional Edineț cu cerere prealabilă prin care a solicitat anularea ordinului nr. 104 din 31.05.2024. Reclamanta primind răspuns la 01.07.2024 în termenul stabilit de lege de 30 zile și anume la 19.07.2024, a depus acțiune în contencios administrativ împotriva Direcția Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț privind anularea actului administrativ individual defavorabil, obligarea restabilirii în funcție, încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la muncă, încasarea cheltuielilor de judecată, astfel instanța de judecată constată că acțiunea a fost depusă cu respectarea termenului, fiind astfel admisibilă.

Circumstanțele privind fondul cauzei.

Conform prevederilor art. 189 alin. (1) şi (2) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată şi atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

Conform art.10 alin.(1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art.206 alin.(1) Cod administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare); b) obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare); c) impunerea la acțiune, la tolerare a acțiunii sau la inacțiune (acțiune în realizare); d) constatarea existenței sau inexistenței unui raport juridic ori nulității unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acțiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acțiune de control normativ).

Starea de fapt denotă că, reclamanta Angela Spătaru a fost numită în funcția de șef adjunct în cadrul Direcției Educație a CR Edineț, începând cu data de 03.12.2020 în baza ordinului șefului Direcție Educației a Consiliului raional nr. 78 din 02.12.2020, stabilindu-i o perioadă de probă de 6 luni până la 03.06.2021. (f.d. 115)

Ulterior prin ordinul șefului Direcției Educație a Consiliului raional Edineț nr. 95 din 03.06.2021, s-a confirmat dna Spătaru Angela în funcția publică de

conducere șef adjunct al Direcției Educație a CR Edineț, începând cu data de 03.06.2021. (f.d. 116)

Din materialele cauzei s-a mai stabilit că, în temeiul avizului Biroului de Probațiune Edineț nr.21/186 din 26.01.2024, parvenit la data de 29.01.2024 la adresa Direcției Educație Edineț, în baza dispoziției de executare a Hotărîrii Judecătoriei Bălți nr. 4-455/2023 din 02.11.2023, a deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți nr. 4r-950/2023 din 26.12.2023, art. 51, art. 52 lit. i) din Legea nr. 158 din 04.07.20228 cu privire la funcția publică și a statutului funcționarului public al RM, de către șeful interimar al Direcției Edicație a Consiliului raional Edineț Iana Morari a fost adoptat ordinul nr. 17 din 31 ianuarie 2024, potrivit căruia, începând cu 31 ianuarie 2024 s-au suspendat raporturile de serviciu ale dnei Angela Spătaru, având funcția de șef adjunct în cadrul Direcției Educație a Consiliului raional Edineț. Suspendarea raporturilor de serviciu este dispusă pe o perioadă de 3 luni, conform Hotărîrii instanței de judecată Bălți sediul central, cuprinsă între data de 31.01.2024 și data de 30.04.2024 (f.d. 117). Acest ordin a fost contrasemnat olograf de către dna Angela Spătaru, astfel confirmîndu-se că i-a fost adus la cunoștință despre acest ordin.

Prin ordinul șefului interimar al Direcției Educație a Consiliului raional Edineț Iana Morari din 30 aprilie 2024 nr. 90, s-a dispus încetarea suspendării raporturilor de serviciu, a dnei Spătaru Angela, șef adjunct al Direcției Edicație a Consiliului raional Edineț cu reluarea activității începând cu data de 02 mai 2024. (f.d. 118)

Instanța a mai constatat, că în perioada suspendării relațiilor de serviciu ale dnei Angela Spătaru, șefa interimară a Direcției Educație Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț Iana Morari a emis ordinul nr. 44 din 04 martie 2024 cu privire la preavizarea dnei Spătaru Angela. Drept temei de preavizare a indicat, decizia Consiliului raional Edineț nr. 2/19 din 09.02.2024 cu privire la varianta nouă a organigramei și a statelor de personal ale aparatului președintelui și subdiviziunilor din subordinea Consiliului raional.

Astfel potrivit ordinului menționat s-a dispus: *1) preavizarea contra semnătură dna Angela Spătaru, șef adjunct al Direcției Ediucație a Consiliului raional Edineț despre eliberarea din funcție în legătură cu reorganizarea Direcției Edicație a Consiliului raional Edineț. 2) Termenul de preavizare de 30 zile începe din momentul reluării activității în urma suspendării raporturilor de muncă*. (f.d. 119)

Ulterior prin ordinul nr. 91 din 02.05.2024 s-a modificat pct. 2 al ordinului nr. 44 din 04.03.2024 al Direcției Educație, Tineret și Sport al CR Edineț după cum urmează: *Se preavizează contra semnătură dna Angela Spătaru despre eliberarea din funcția de șef adjunct al Direcției Educație a CR Edineț din 02.06.2024 în legătură cu reorganizarea Direcției Educație a CR Edineț*. (f.d. 120)

Așa dar prin ordinul nr. 104 din 31 mai 2024, s-a dispus eliberarea dnei Spătaru Angela din funcția deținută de la 03 iunie 2024 (ultima zi de muncă) în legătură cu reorganizarea Direcției a Consiliului Raional Edineț.

Prin acțiunea dedusă judecății, reclamanta și-a manifestat dezacordul în privința ordinului nr. 104 din 31 mai 2024, cu privire la eliberarea dnei Spătaru Angela șef adjunct al Direcției Educație a Consiliului Raional Edineț, invocînd ilegalitatea acestuia.

Instanța a stabilit că temei de eliberare a dnei Spătaru Angela potrivit ordinului, a servit decizia Consiliului raional Edineț nr. 2/19 din 09.02.2024 „*cu privire la varianta nouă a organigramei și a statelor de personal ale aparatului președintelui și a subdiviziunilor din subordinea Consiliului raional*”, a deciziei nr. 5/3 din 30.04.2024 *cu privire la aprobarea regulamentului de organizare și funcționare a Direcției Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț – organ local de specialitate în domeniul învățămîntului*, ordinul nr. 44 din 04.03.2024 a Direcției Educație, Rtineret și Sport a Consiliului raional Edineț *cu privire la preavizarea dnei Spătaru Angela, șef adjunct al Direcției Edicație a CR Edineț*, ordinul nr. 91 din 02.05.2004 *cu privire la modificarea ordinului nr. 44 din 04.03.2024 al DETS a CR Edineț*, în conformitate cu art. 42 (6), art. 63 alin. (1) lit. c) și pct. 2 al legii cu privire la funcția publică și statutul de funcționar public nr. 158/2005.

Așa dar, instanța studiind consecutivitatea adoptării ordinelor mai sus, a ajuns la concluzia, că pretențiile invocate în acțiune sunt plauzibile, întemeiate, iar ordinul contestat a fost emisă de autoritatea competentă, cu nerespectarea procedurii prevăzute de lege.

Din materialele cauzei instanța de judecată a stabilit cu certitudine că, autoritatea pîrîtă prin ordinul nr. 44 din 04 martie 2024, modificat prin ordinul nr. 91 din 02.05.2024, a preavizat-o pe dna Angela Spătaru despre eliberarea din funcția de șef adjunct al Direcției Educație a CR Edineț din 02.06.2024 în legătură cu reorganizarea Direcției Educație a CR Edineț, însă atît ordinul nr. 44 din 04.03.2024, cît și ordinul nr. 91 din 02.05.2024 nu conțin mențiunile reclamantei precum că a luat cunoștință cu conținutul acestor ordine.

De asemenea instanța evidențiază faptul, că s-a acordat termen autorității pîrîte, expediind în adresa acesteia extrasul din procesul-verbal al ședinței de judecată din 20 martie 2025 prin care a obligat autoritatea pîrîtă să prezinte probe, că ordinele menționate mai sus i-au fost aduse la cunoștință reclamantei Angela Spătaru, însă autoritatea pîrîtă nu s-a conformat cerințelor instanței.

În astfel de circumstanțe, autoritatea publică la emiterea ordinelor nr. 44 din 04 martie 2024, modificat prin ordinul nr. 91 din 02.05.2024 nu a respectat termenul de preaviz stabilit de art. 88 alin. (1), lit. b) Cod muncii, normă care pune în sarcina angajatorului obligația de preavizarea, sub semnătură sau prin altă

modalitate care permite confirmarea recepționării/înștiințării fiecărui salariat vizat, a salariaţilor, care urmează a fi eliberați.

Mai mult decât atât, ordinul nr. 44 din 04 martie 2024 a fost emis în perioada suspendării raporturilor de serviciu ale dnei Angela Spătaru.

În continuare, instanța de judecată urmează să verifice dacă autoritatea publică la emiterea ordinului nr. 104 din 31 mai 2024, cu privire la eliberarea dnei Spătaru Angela șef adjunct al Direcției Educație a Consiliului Raional Edineț avea obligația să îi ofere reclamantei un loc de muncă în cadrul Direcției Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț sau în cadrul altei autorități publice din cadrul Consiliului raional Edineț.

Pentru a clarifica aspectele respective, instanța de judecată remarcă că, art. 6 din Legea nr. 158 din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public stabilește că, *funcţiile publice se instituie în temeiul actelor Parlamentului, Preşedintelui Republicii Moldova, Guvernului şi ale altor autorităţi publice, emise în limitele competenţei lor, stabilite de Constituţie şi de alte legi*.

Art. 12 alin. (1) din același act normativ stabilește că, *autorităţile publice asigură administrarea funcţiei publice şi a funcţionarilor publici*.

Astfel, realizând o analiză sumară la circumstanțele de fapt constatate și raportate la cadrul normativ relevant speței, instanța de judecată remarcă că, dnei Angela Spătari funcționar public a căror raporturi de serviciu au încetat ca rezultat al reorganizării Direcției Educației, nu i-a fost propus un alt post de muncă din cadrul Direcției, fapt confirmat de însăși reclamanta și din lipsa de probe prezentate de autoritatea pîrîtă în dosarul său administrativ.

Analizând întregul material probator administrat în cauză, instanța de judecată consideră că sunt întemeiate pretențiile reclamantei cu privire la anularea ordinului nr. 104 din 31 mai 2024, cu privire la eliberarea dnei Spătaru Angela șef adjunct al Direcției Educație a Consiliului Raional Edineț.

În acest context, instanța conchide că ordinul litigios a fost emisă cu încălcarea legii, fapt care prin prisma Codului Administrativ, atrage nulitatea acestuia, iar în mod subsecvent, se obligă Direcția Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț de a emite act administrativ privind restabilirea dnei Spătaru Angela în funcție similară funcției deținute, conform statelor de personal prevăzute în decizia Consiliului raional Edineț nr.2/19 din 09 februarie 2024, cu achitarea salariului pentru perioada absenței forțate de la muncă începând cu 04 iunie 2024, până la restabilirea în funcție, cu reținerea sumelor obligatorii ce urmează a fi vărsate în bugetul public și bugetul asigurărilor sociale.

Raportând la caz cadrul legal enunțat și reieșind din constatările sus-menționate, în vederea verificării legalității actului administrativ contestat în speță, instanța de judecată reține și următoarele prevederi legale.

Conform art.16 alin.(1) și (2) din Cod administrativ, *dreptul discreționar al autorității publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluții posibile corespunzătoare scopului legii atunci cînd aplică o dispoziție legală. Exercitarea dreptului discreționar nu permite desfășurarea unei activități administrative arbitrare*.

În conformitate cu art.18 din Cod administrativ, *interesul public vizează ordinea de drept, democrația, garantarea drepturilor şi a libertăților persoanelor, precum şi obligațiile acestora, satisfacerea necesităților sociale, realizarea competențelor autorităților publice, funcționarea lor legală şi în bune condiții*.

Conform art.21 alin.(2) și (3) din Cod administrativ, *exercitarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate. Autoritățile publice şi instanțele de judecată competente nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor şi a libertăților persoanelor decît în cazurile şi în condițiile expres stabilite de lege*.

Potrivit art.23 alin.(1) - (3) din Cod administrativ, *autoritățile publice şi instanțele de judecată competente acționează respectând principiul egalității şi nediscriminării. Autoritățile publice şi instanțele de judecată competente trebuie să trateze în mod egal persoanele aflate în situații similare. Orice diferență de tratament trebuie justificată în mod obiectiv. Atît în cadrul procedurii administrative, cît şi în cadrul procedurii de contencios administrativ sau ca rezultat al acestora, nicio persoană nu poate beneficia de privilegii, nu poate fi dezavantajată, lipsită de drepturi sau scutită de obligații pe motiv de rasă, origini familiale, sex, limbă, cetățenie, apartenență etnică, religie, convingeri politice sau ideologice, educație, situație economică, condiție social.*

În continuare, instanța de judecată reține și prevederile art. 137 Cod administrativ, în conformitate cu care, *(1) În exercitarea dreptului discreţionar atribuit, autorităţile publice trebuie să acţioneze cu bună-credinţă în limitele legal stabilite şi cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul. (2) Daca autoritatea publică poate decide discreţionar şi doar una din mai multe consecinţe juridice este legală, atunci dreptul discreţionar al autorităţii publice se reduce la alegerea consecinţei juridice/soluţiei legale*.

Instanța de judecată ține să menționeze că, discreția este activitate, în temeiul şi limitele dreptului, a subiectului de drept împuternicit, care oferă posibilitatea alegerii a celei mai optime hotărâri pe un caz juridic.

Aplicarea discreționară a dreptului este posibilă numai în condițiile dispozițiilor juridice alternative şi relativ determinate. Ea este condiționată, de asemenea, de prezența mai multor factori obiectivi: normele dispozitive de drept, normele imperative de drept, care conțin sancțiuni alternative sau relativ determinate, noțiuni estimative, tabele (liste) juridice de tip închis sau deschis, lacune în lege şi drept, coliziuni în legislație.

Așadar, discreția, în activitatea agentului de aplicare a dreptului, are temei juridic: ea este oferită de legislator sau dictată de unele defecte ale dreptului. Echitatea este un principiu general (fundamental) al dreptului, pătrunzând în toate „etajele" sistemului de drept – de la o normă aparte până la sistemul de drept în întregime.

De aceea, unul din scopurile de bază ale discreţiei este pronunţarea unei decizii echitabile, iar scopul final al ei este ca aceeaşi decizie optimă să corespundă principiilor în cea mai mare măsură principiilor legalităţii, oportunităţii şi echităţii.

În speța dedusă judecății, dreptul discreționar al autorității nu poate fi reținut, or acest drept discreționar implică soluția/efectele actului administrativ, adică autoritatea poate să-l aleagă din mai multe soluții, dar nu implică dreptul de a acționa într-un anumit mod. Adică, emiterea actului contestat la caz, nu poate fi reținut ca valabil prin prisma exercitării dreptului discreționar, ultimul aplicându-se referitor la identificarea unei soluții din mai multe date de lege, dar nu prin acționarea într-un anumit fel doar prin prisma deținerii atribuțiilor date și prin aplicarea simetriei juridice.

În conformitate cu art. 330 alin. (1) lit. b) din Codul Civil al R.M, *angajatorul este obligat să compenseze persoanei salariul pe care aceasta nu l-a primit, în toate cazurile privării ilegale de posibilitatea de a munci. Această obligaţie survine, în particular, în caz de eliberare ilegală din serviciu sau transfer ilegal la o altă muncă*.

Astfel, instanța de judecată constată necesară și întemeiată la caz soluția de anulare a ordinului nr.104 din 31 mai 2024 emis de șefa interimară a Direcției Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț Iana Morari „*Cu privire la eliberarea dnei Spătaru Angela șef adjunct al Direcției Educație a Consiliului raional Edineț*".

De asemenea instanța de judecată va admite acțiunea reclamantei Angela Spătaru în partea privind obligarea Direcției Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț de a emite act administrativ privind restabilirea dnei Spătaru Angela în funcție similară funcției deținute, conform statelor de personal prevăzute în decizia Consiliului raional Edineț nr.2/19 din 09 februarie 2024.

Având în vedere că, actul administrativ individual - ordinul nr.104 din 31 mai 2024 emis de șefa interimară a Direcției Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț Iana Morari „Cu privire la eliberarea dnei Spătaru Angela șef adjunct al Direcției Educație a Consiliului raional Edineț", a fost anulat la caz, angajatorul/autoritatea publică pârâtă, urmează să efectueze calcule cu achitarea salariului pentru perioada absenței forțate de la muncă începând cu 04 iunie 2024, până la restabilirea în funcție, cu reținerea sumelor obligatorii ce urmează a fi vărsate în bugetul public și bugetul asigurărilor sociale.

Instanța de judecată va dispune încasarea din contul Direcției Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț în beneficiul reclamantei Spătaru Angela cheltuielile de judecată în mărime de 200 (două sute) lei, taxa de timbru achitată la depunerea cererii de chemare în judecată.

În conformitate cu art. art. 224 alin.(1) lit. a) și c), 232 Cod administrativ, instanța de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Se admite acțiunea la cererea de chemare în judecată înaintată de Spătaru Angela către Direcția Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț privind anularea actului administrativ individual defavorabil, obligarea restabilirii în funcție, încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la muncă, încasarea cheltuielilor de judecată.

Se anulează Ordinul nr.104 din 31 mai 2024 emis de șefa interimară a Direcției Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț Iana Morari ”Cu privire la eliberarea dnei Spătaru Angela șef adjunct al Direcției Educație a Consiliului raional Edineț”.

Se obligă Direcția Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț de a emite act administrativ privind restabilirea dnei Spătaru Angela în funcție similară funcției deținute, conform statelor de personal prevăzute în decizia Consiliului raional Edineț nr.2/19 din 09 februarie 2024, cu achitarea salariului pentru perioada absenței forțate de la muncă începând cu 04 iunie 2024, până la restabilirea în funcție, cu reținerea sumelor obligatorii ce urmează a fi vărsate în bugetul public și bugetul asigurărilor sociale.

Se încasează din contul Direcției Educație, Tineret și Sport a Consiliului raional Edineț în beneficiul reclamantei Spătaru Angela cheltuielile de judecată în mărime de 200 (două sute) lei, taxa de timbru achitată la depunerea cererii de chemare în judecată.

Hotărârea cu drept de atac cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței,
judecătorul **Natalia Bobu**