Dosarul nr.4-394/2026
4-26140796-26-4-04112026

H O T Ă R Î R E
În numele LEGII

23.11.2026 or.Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanța compusă
Președinte de ședință Ion Rusu
grefier Drăgălina Daria Vițalaru

examinând în şedinţa publică cauza contravenţională cu privire la contravenţie prevăzută de art.78/1 al Codului contravențional al Republicii Moldova în privinţa lui :

- ***Teleatnic Ion *****,*** *născut la *****,IDNP *****, domiciliat or.Drochia,str.***** 42 , cetățean al Republicii Moldova*,-

A C O N S T A T A T :

1. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr MAI07 742012 din 27.10.2026, contravenientul *Teleatnic Ion* ***** la data de 21.10.2026, a comis acțiuni violente asupra soției *Teleatnic Svetlana*,membru al familiei,manifestate prin maltratare și alte acte de violență,în urma cărora ultimului i-au fost cauzate la vătămări neînsemnate a integrității corporale, fiindu-i întocmit un proces verbal în baza art.78[1] Cod Contravențional al R. Moldova.
2. La data de 04.11.2026 în conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod contravențional, reprezentantul agentului constatator, a expediat materialele acumulate pe cazul dat, în instanța de judecată, pentru examinarea şi adoptarea unei hotărâri.
3. Agentul constatator, Doschinescu Iurie, în şedinţa de judecată, a solicitat aplicarea unei pedepse contravenientului conform legislației în vigoare.
4. Contravenientul *Teleatnic Ion* ,în ședința de judecată a declarat,că nu a lovit soția,vina nu o recunoaște.
5. Victima *Teleatnic Svetlana*,în ședința de judecată a declarat,că soțul a venit acasă în stare de ebrietate și a lovit-o cu pumnul,ea a fugit de acasă..
6. Apărătorul contravenientului, avocatul Covdii Rostislav, desemnat din oficiu, în ședința de judecată a solicitat aplicarea unei pedepse minimale.
7. Studiind materialele cauzei contravenţionale, audiind părțile, instanţa de judecată ajunge la concluzie, că vina lui *Teleatnic Ion* ***** în maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, este dovedită.
8. ***Art.78/1 Cod Contravențional prevede,*** *Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.*

9. Cercetând probele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată conchide, că în acțiunile lui *Teleatnic Ion* ***** sunt prezente semnele faptei contravenționale

prevăzute de art.78[1] Cod contravenţional, care corect au fost încadrate în baza acestei legi, iar careva temei de încetare a procesului nefiind stabilite.

10. Astfel, în ședința de judecată, s-a stabilit cu certitudine, că la data 21.10.2026 *Teleatnic Ion* ***** a comis acțiuni violente față de membrii familiei sale.
11. Instanța de judecată a reținut și examinat în ședința de judecată următoarele probe puse la baza învinuirii aduse contravenientului:
    -proces verbal cu privire la contravenție f.d.4/,
    -informație telefonică /f.d.5/,
    -plîngerea victimei /f.d.6/,
    -proces verbal de audierea victimei /f.d.7/,
    -chestionar de constatare /f.d. 10-11/,
    -proces verbal de cercetare la fața loclui /f.d.13-14/,
    -planșă fotografică /f.d.15-16/,
    -ordin de restricție /f.d.18/,
    -raportul agentului constatator /f.d.21/
    -raport de constatare din 23.10.2026 /f.d.24-25/,
    -proces verbal de audiere a victimei /f.d.26/,
    -cazier contravențional al contravenientului /f.d.32/,
    -revendicare /f.d.33/.
12. Dând apreciere probelor administrate în prezenta cauză contravențională sub toate aspectele, complet şi obiectiv din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii, verificându-le şi analizându-le sub aspectul colaborării lor, instanţa de judecată concluzionează că, în şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine , că la data de 21.10.2026 *Teleatnic Ion* ***** a agresat-o fizic pe soția sa *Teleatnic Svetlana* pricinuindu-i vătămări corporale neînsemnate a integrității corporale sau a sănătății, săvârşind contravenţie prevăzută de art. 78[1] al Codului contravenţional al Republicii Moldova, adică violență în familie, adică maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, fapt confirmat prin plângerea victimei, raportul de constatare a leziunilor corporale din data de 23.10.2026, precum și raportul agentului constatator privind împrejurările comiterii acțiunilor contravenționale.
13. Astfel, acțiunile contravenientului întrunesc integral elementele constituitive ale contravenției art.78[1] al CC, contravenientul având calitatea de subiect cu descernământ acționând cu intenție directă în privința unui membru de familiei, întrunind deplin latura subiectivă a contravenției, executând acțiuni violente în obiectiv soldate cu vătămări neînsemnate a integrității corporale victimei.
14. Conform art.458 Cod contravențional, *examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte*

asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

15. Conform prevederilor art. 425 al.3 CC RM, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.
16. La stabilirea categoriei pedepsei care urmează să i se aplice făptuitorului, instanța de judecată va ține cont de caracterul și de prejudiciul provocat prin comiterea contravenției, de persoana vinovată și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravențională, precum și de faptul că pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.
17. Mai mult ca atât, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenient, cât și de către alte persoane.
18. În concluzie, pe baza probelor prezentate la materialele cauzei, instanța de judecată constată prezența elementelor constituitive ale contravenției prevăzute de art.78[1] al Codului contravenţional al Republicii Moldova, adică maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.
19. La aplicarea legii contravenţionale instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei în cauză, ea în consideraţie persoana contravenientului *Teleatnic Ion* *****, care a săvârşit contravenţie de violență în familie, adică maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, anterior contravenientul a comis 28 contravenții, în împrejurările menționate de mai sus, măsurile anterior aplicate prezentându-se a fi fără efect în privința comportamentului contravenientului *Teleatnic Ion* ***** și în scopul corectării, reeducării precum și prevenirea survenirii unor consecințe mai grave ca cele constatate la moment în privința victimei *Teleatnic Svetlana* instanța de judecată concluzionează necesitatea aplicării arestului contravențional pe un termen de 15 zile.
20. În conformitate cu.art. art.art.,462-463 al Codului contravenţional al Republicii Moldova instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

De recunoscut vinovat ***Teleatnic Ion* ***** în săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.78/1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova sancţionîndu-l cu arest contravenţional pe un termen de 15/cincisprezece/zile.

Termenul ispășirii sancțiunii a calcula lui ***Teleatnic Ion* ***** din data de 23.11.2026, luându-l sub gardă din sala de judecată.

Încheierea executorie imediat se expediază pentru executare la IP Rîșcani.

Deţinerea contravenientului ***Teleatnic Ion*** ***** în stare de arest să fie efectuată în condiţiile Penitenciarului nr.11 mun. Bălţi.

Hotărâre cu drept de atac cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia, sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Ion Rusu