dosarul nr. 2-45/25
2-25005408-32-2-17012025

**H O T Ă R Î R E**
**În numele legii**
**suplimentară**

30 septembrie 2025 or. Ialoveni

Judecătorul Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni) Natalia Doroftei a examinat unipersonal, chestiunea cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de A.E.Î. „Botna" împotriva lui *****, ***** și ***** cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată și acțiunea reconvențională înaintată de avocatul Bălănuță Ion în interesele Sorinei Plești către A.E.Î. „Botna" intervenienți accesorii Comisia Națională a Pieței Financiare, ***** și ***** privind declararea nulității clauzelor contractuale,

**a constatat:**

La 17.01.2025, A.E.Î. „Botna" a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui *****, ***** și ***** cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea protocolară din 25.06.2025, a fost primită spre examinare acțiunea reconvențională înaintată de avocatul Bălănuță Ion în interesele Sorinei Plești către A.E.Î. „Botna" intervenienți accesorii Comisia Națională a Pieței Financiare, ***** și ***** privind declararea nulității clauzelor contractuale.

La data de 30.06.2025, prin hotărârea Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni), a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată înaintată A.E.Î. „Botna" împotriva lui *****, ***** și ***** cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, se admite parțial. Se încasează în mod solidar de la *****, ***** și ***** în beneficiul A.E.Î. „Botna", în temeiul contractului de împrumut nr. 2868 din 09.06.2021, datoria în mărime de 139 647,49 lei, cheltuieli de judecată în mărime de 4739,39 lei constituită din taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată, și cheltuieli de asistență juridică suportate în prezenta cauză, în mărime de 3 000 (trei mii) lei, iar în total suma de 147 386,88 (una sută patruzeci și șapte mii trei sute optzeci și șase,88) lei. Acțiunea reconvențională înaintată de avocatul Bălănuță Ion în interesele Sorinei Plești către A.E.Î. „Botna" intervenienți accesorii Comisia Națională a Pieței Financiare, ***** și ***** privind declararea nulității clauzelor contractuale, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Studiind materialele dosarului, judecătorul ajunge la concluzia despre necesitatea emiterii unei hotărâri suplimentare în privința cerinței cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată ce constau din taxa de timbru achitată de reclamantă la depunerea cererii de chemare în judecată, din considerentele ce succed.

Conform art. 250 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, instanța care a pronunțat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanților la proces, o hotărîre suplimentară dacă nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal.

Din considerentele că, instanța de judecată la emiterea hotărârii din 30.06.2025, a admis parțial acțiunea depusă de A.E.Î. „Botna", cu privire la încasarea datoriei și compensarea

cheltuielilor de judecată și a dispus încasarea încasarea încasează în mod solidar de la *****, ***** și ***** în beneficiul A.E.Î. „Botna”, în temeiul contractului de împrumut nr. 2868 din 09.06.2021, datoria în mărime de 139 647,49 lei, cheltuieli de judecată în mărime de 4739,39 lei constituită din taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată, și cheltuieli de asistență juridică suportate în prezenta cauză, în mărime de 3 000 (trei mii) lei, iar în total suma de 147 386,88 (una sută patruzeci și șapte mii trei sute optzeci și șase,88) lei, însă nu s-a expus pe toate capetele de cerere, acest fapt constituie temei pentru emiterea unei hotărâri suplimentare cu privire la încasarea în mod solidar de la *****, ***** și ***** a sumei de 200 lei, cu titlul de compensaţie a cheltuielilor de judecată ce constau din taxa de timbru achitată de reclamant la depunerea cererii de chemare în judecată.

În conformitate cu art.art. 238-241, 250 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, judecătorul,-

**hotărăşte:**

Se încasează în mod solidar de la *****, ***** și ***** în beneficiul A.E.Î. „Botna”, cu titlul de compensaţie a cheltuielilor de judecată ce constau din taxa de timbru achitată de reclamant la depunerea cererii de chemare în judecată, suma de 200 (două sute) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii suplimentare, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni.

**Judecătorul** **Natalia Doroftei**