Dosarul nr.4-1113/2024
4-24048382-12-4-02052024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

13 iunie 2025

mun.Chişinău
Judecătoria Chişinău (*sediul Buiucani*)
În componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecătorul Angela Catană
Grefierului Nicolae Leucă
În lipsa: agentului constatator-executorul judecătoresc Grigore Stoian, precum și persoanei în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, Botnari Elena

Examinând în ședință publică cauza contravențională pornită în privinţa cet.Botnari Elena Alexei, *născută la *****, IDNP ***** cu domiciliul în *****,* care se învinuieşte în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.318 alin.(1) din Codul contravențional, instanța de judecată –

C O N S T A T Ă:

1. La data de 25 martie 2023, executorul judecătoresc Grigore Stoian, în calitatea sa de agent constatator, a încheiat procesul-verbal cu privire la contravenție cu nr.176-16946/2023, pentru neexecutarea documentului executoriu nr.***** din 30.03.2023 emis de Judecătoria Orhei, sediul Rezina, privind încasarea de la Botnari Elena, în beneficiul lui OCN „Easy Credit" SRL (c/f: *****, cu sediu în mun.Chișinău, str.*****) datoria în sumă totală de ***** lei. Odată cu înaintarea documentului executoriu spre executare, de către executorul judecătoresc au fost întreprinse un șir de acțiuni în vederea executării cu succes a documentului dat, fiind expediate scrisori părților în procedura de executare despre acțiunile întreprinse și comunicate drepturile și obligațiile acestora. În urma măsurilor întreprinse au fost aplicate măsuri asigurătorii pe bunurile debitorului și aplicate interdicții și restricții la înstrăinarea acestora. Pînă în prezent un rezultat la toate acțiunile sus indicate nu s-a stabilit, dat fiind faptul că debitorul în mod direct se eschivează de la executarea cerințelor executorului judecătoresc, fiind absent la nenumăratele solicitări de a se prezenta la biroul executorului judecătoresc. În legătură cu faptul că debitorul și-a schimbat

domiciliul fără a înștiința executorul judecătoresc, acesta a fost anunțat în căutare. Stabilit de organele poliției, la data de 13.03.2024 Botnari Elena Alexei declară că lucrează neoficial cu salariul de 7500 lei lunar. Din data emiterii hotărârii de judecată s-au scurs mai bine de 1 an, termen în care Botnari Elena Alexei nu a achitat datoria stabilită prin hotărârea de judecată și nu a justificat în nici un fel ce l-a împiedicat să execute hotărârea în cauză. Tot în declarația sa din 13.03.2024, Botnari Elena declară ca să achite datoria în rate cel puțin câte 2000 lei începând cu data de 25.03.2024. Către data de 25.03.2024 și până în prezent debitorul nu mai binevoiește nici să răspundă la apeluri. Totodată, a fost înmânată citația debitorului de prezentare pentru data de 25.03.2024 la biroul executorului judecătoresc pentru a fi întocmit în privința acestuia proces-verbal de constatare a contravenției în temeiul art.318 Cod contravențional. La data de 25.03.2024 debitorul nu s-a prezentat la biroul executorului judecătoresc și ca de obicei nu a comunicat motivele neprezentării, astfel, procesul-verbal a fost întocmit în lipsa contravenientului.

2. Astfel, acțiunile (inacțiunile) cet.Botnari Elena Alexei, au fost calificate de către agentul constatator, în temeiul art.318 alin.(1) Cod contravențional, iar cauza a fost remisă spre examinare, conform competenței materiale în instanța de judecată.
3. Cauza contravențională intentată în privința cet.Botnari Elena, la data de 02.05.2024 a fost repartizată spre examinare judecătorului Djeta Chistol.
4. Prin Încheierea președintelui interimar al Judecătoriei Chișinău din 25.06.2024 s-a dispus redistribuirea cauzei contravenționale, unui alt judecător, pentru examinare. Astfel, la data de 27.06.2024, cauza contravențională nr.4-1113/2024 a fost redistribuită spre examinare judecătorului Judecătoria Chişinău, *sediul Buiucani*, Angela Catană.
5. *Agentul constatator* Grigore Stoian, fiind legal citat, în ședința de judecată nu s-a prezentat, astfel cu referire la prevederile art.455 alin.(2) din Codul contravențional instanța a apreciat posibilă examinarea cauzei în absența agentului constatator, cu remiterea copiei de pe hotărîre.
6. Persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, *cet.Botnari Elena*, fiind înștiințată legal despre locul, data şi ora şedinţei de judecată, nu s-a prezentat, din care motive, prin prisma art.455 alin.(3) din Codul contravențional, s-a apreciat posibilă examinarea cauzei în absenţa acesteia și remiterea copiei de pe hotărâre.
7. *Studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speță, instanța de judecată ajunge la concluzia de a înceta procesul contravențional intentat în privința cet.Botnari Elena, care se învinuiește în comiterea contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) Cod contravențional, reieşind din circumstanţele infra expuse.*

8. Pentru respectarea garanţiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce priveşte dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art.6§2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie.
9. Astfel, cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, prioritar instanța de judecată va analiza cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele imperative prevăzute de legea contravențională prin prisma existenței temeiurilor de declarare a nulității absolute.
10. Procesul-verbal de contravenţie este un act întocmit de un agent aflat în exerciţiul funcţiunii și constată starea de fapt, beneficiind de prezumţiile de legalitate, de autenticitate și de veridicitate. El are forţă probantă și este executat din oficiu, urmând să respecte condiţia de formă *ad validitatem*, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit.
11. Legea contravenţională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenţie în forma *ad validitatem*, pentru încheierea sa valabilă în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit. În acest context, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie, respectarea exigenţelor legale prevăzute de art.443 din Codul contravenţional îi este impusă agentului constatator, date fiind dispoziţiile art.445 din Codul contravenţional.
12. În art.445 alin.(1) din Codul contravențional, legiuitorul a prevăzut expres și exhaustiv temeiurile care atrag nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenție, astfel încât, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, *data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal*, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.
13. Studiind minuțios procesul-verbal cu privire la contravenție nr.176-16946/2023 din 25 martie 2023, instanța observă că cerințele legale indicate supra nu au fost respectate de către agentul constatator, or din materialele cauzei contravenționale, se constată că faptele au avut loc în anul 2024, iar la rubrica *data întocmirii procesului-verbal*, agentul constatator a indicat data de 25.03.2023.

14. Totodată, potrivit prevederilor art.443 alin.(1) lit.a) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: a) *data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii.*
15. Instanța atestă că, aceste circumstanțe și anume indicarea eronată a timpului încheierii procesului-verbal, fac ca învinuirea contravențională să fie una neclară, neconcretă și imprevizibilă, abatere pentru care legiuitorul a stabilit expres sancțiunea nulității absolute.
16. În speță, se atestă că procesul-verbal care a emanat de la o autoritate publică dotată cu competența de a constata și de a sancționa faptele contravenționale, în mod evident nu se mai bucură de prezumția de legalitate, de autenticitate și de veridicitate.
17. Ținând cont de cele menționate supra, instanța de judecată concluzionează că procesul-verbal cu privire la contravenție nr.176-16946/2023 din 25 martie 2023, întocmit în privința cet.Botnari Elena Alexei, urmează a fi anulat în temeiul art.445 alin.(1) din Codul contravențional, iar procesul contravențional urmează a fi încetat în corespundere cu prevederile art.461 alin.(1) din Codul contravențional.
18. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 395, art. 460 şi, respectiv, art. 462 – 463 din Codul contravențional, în numele Legii, instanţa de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se declară nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție nr.176-16946/2023 din 25 martie 2023, prin care cet.Botnari Elena Alexei, a fost învinuită în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.318 alin.(1) din Codul contravențional, cu încetarea procesului contravențional pornit în privinţa cet.Botnari Elena.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (*sediul Buiucani*).

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Angela Catană