Dosarul nr.2i-22/2024
PIGD 2-24057403-15-2i-28052024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

02 februarie 2026 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța de insolvabilitate în componența:
Preşedinte şedinţei, judecătorul Mihail Bușuleac
Grefier Ina Deniță

examinând în şedinţă publică acțiunea civilă la cererea înaintată de Consiliul orășenesc ***** privind separarea bunurilor din masa debitoare a Cooperativei de Producție „*****” în procedura de faliment,

c o n s t a t ă :

La 28 mai 2024, reprezentantul reclamantului Consiliul orășenesc *****, avocat Angela Popil a înaintat către Judecătoria Cahul, sediul Central cererea de chemare în judecată privind separarea bunurilor din masa debitoare a Cooperativei de Producție „*****”, în procedura de faliment.

În motivarea acțiunii a indicat că, prin cererea introductivă din 08 noiembrie 2010 formulată de către B.C. „Banca Socială” S.A. s-a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de Cooperativa de Producție *****.

Invocă că prin Hotărârea Curții de Apel Economice din 14.12.2010, instanța de insolvabilitate a dispus intentarea procesului de insolvabilitate față de Cooperativa de Producție „*****” cu validarea ulterioară a creanțelor înaintate față de patrimoniul debitorului insolvabil. Primăria or. ***** a fost validată în calitate de creditor cu creanța în mărime de 1 114 648,15 lei.

La 25 iunie 2012 de către lichidatorul Cooperativei de Producție „*****” Petric Ruslan, în conformitate cu prevederile art. 51 alin. (2) și alin. (3) din Legea insolvabilității nr. 632/2001 (în vigoare la data de referință) a transmis Primăriei or. ***** bunuri care fac parte din infrastructura or. *****, inclusiv complexul de bunuri care constituie sistemul public de aprovizionare cu apă și canalizare a or. *****.

Susține că bunurile preluate de către Primăria or. ***** de la Cooperativa de Producție „*****” conform actelor de predare - primire din 25 iunie 2012 au fost înregistrate la balanța Primăriei or. *****.

Prin Încheierea Judecătoriei Cahul sediu Central din 06 noiembrie 2020 rămasă definitivă și irevocabilă prin Decizia Curții de Apel Cahul din 12 februarie 2021, a fost admisă contestația formulată de „Ceadîr Petrol” S.A., s-a constatat nelegalitatea acțiunilor lichidatorului Petric

Ruslan privind transmiterea către Primăria or. ***** a bunurilor care fac obiectul infrastructurii or. ***** conform Actului de predare - primire din 25 iunie 2012 și s-a obligat Consiliul orășenesc ***** în comun cu Primăria or. ***** să restituie Cooperativei de Producție „*****” bunurile indicate în Anexele nr.1 - nr.4 la Actul de predare - primire din 25 iunie 2012.

Prin Încheierea Judecătoriei Cahul sediu Central din 06 martie 2023, instanța de insolvabilitate a constatat nelegalitatea acțiunilor lichidatorului Iovu Oleg legat de înstrăinarea unei părți din infrastructura sistemului public de aprovizionare cu apă a or. *****, cu desființarea procesului-verbal nr. 16 al licitației din 21 aprilie 2022 și Actului nr. 4 din 21 iunie 2022 cu privire la primirea-predarea bunurilor adjudecate la licitație cu obligarea S.R.L. „Moldagrotrade” să restituie Cooperativei de Producție „*****” bunurile respective.

Prin Decizia Curții de Apel Cahul din 17 iulie 2023 au fost respinse recursurile declarate de către lichidatorul Iovu Oleg și S.R.L. „Moldagrotrade”, cu menținerea fără modificări a Încheierii Judecătoriei Cahul Sediu Central din 06 martie 2023.

Relevă că prin cererea nr. 99 din 23 aprilie 2024, în vederea executării Deciziei Consiliului orășenesc nr. 4/14 din 15 aprilie 2024, Primăria or. ***** a solicitat lichidatorului Cooperativei de Producție „*****” separarea bunurilor care constituie infrastructura sistemului public de aprovizionare cu apă a or. *****, cerere care a fost recepționată de către lichidatorul Cooperativei de Producție „*****” la data de 29 aprilie 2024.

La data de 24 aprilie 2024, Consiliul orășenesc ***** a recepționat Oferta Cooperativei de Producție „*****” privind exercitarea dreptului de preemțiune la achiziționarea celor 13 sonde arteziene (în complex cu echipament electric și pompe) cu 11 turnuri de apă situate în or. *****, r.Taraclia, care constituie lotul nr. 6 de bunuri care se intenționează a fi valorificate prin expunerea la licitație publică.

Astfel constată că, lichidatorul Cooperativei de Producție „*****” intenționează să valorifice 13 sonde arteziene (în complex cu echipament electric și pompe) cu 11 turnuri de apă situate în or. ***** r-nul Taraclia care fac parte indispensabilă din sistemul public de aprovizionare cu apă a or. *****, care nu pot face parte din masa debitoare a debitorului insolvabil și care nu pot fi supuse valorificării în cadrul procedurii de insolvabilitate, urmând a fi separate din masa debitoare cu transmiterea lor către autoritatea publică locală, având în vedere că aceste bunuri, în virtutea legii, sunt bunuri proprietate publică care nu se supun înstrăinării.

Explică evidența faptului că instalațiile hidrotehnice: sondele arteziene și turnurile de apă, rețeaua de aprovizionare cu apă și nodurile de consum electric arondate la construcțiile hidrotehnice menționate și care sunt incluse de către lichidator în masa debitoare a Cooperativei de Producție „*****”, prin efectul Legii nr. 303/2013, sunt parte integrantă a infrastructurii tehnice a serviciului public de aprovizionare cu apă și canalizare a or. *****, care sunt bunuri de interes și folosință publică și aparțin, prin natura lor și potrivit legii, domeniului public al unităților administrativ - teritoriale, competența de administrare a acestora aparținând în exclusivitate organelor deliberative - consiliilor locale și/sau orășenești, la caz Consiliului orășenesc *****.

Cu raportare la caz, reliefă că condițiile art. 2 din Legea nr. 149/2012 aplicat în coroborare cu prevederile art. 13^1 alin. (6) din Legea nr. 303/2013, fântânile arteziene, turnurile de apă (captările de apă), rețeaua de țevi care asigură transportarea apei către consumatorii finali din or. *****, inclusiv sistemul de evacuare a apelor uzate nu pot fi incluse în masa debitoare a Cooperativei de Producție „*****” și nu pot fi valorificate în cadrul procedurii de insolvabilitate a Cooperativei de Producție „*****”, acestea urmând a fi separate din masa debitoare a debitorului insolvabil respectiv, cu obligarea Cooperativei de Producție „*****” să transmită aceste bunuri către autoritatea publică locală - Consiliul orășenesc ***** or. potrivit prevederilor art. 2 din Legea nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice, bun de interes local - bunul proprietate publică a unității administrativ-teritoriale din domeniul public, care servește cauzei de utilitate publică locală, și, deoarece conform prevederilor art. 3 alin. (1) din Legea nr. 303/2013, serviciul public de alimentare cu apă și canalizare cuprinde totalitatea activităților de utilitate publică, acest serviciu incluzând sistemele publice de alimentare cu apă și de canalizare, toate aceste bunuri formează sistemele publice respective și în corespundere cu prevederile art. 4 din Legea nr. 29/2018 fac parte din domeniul public al autorității publice locale.

Deoarece sondele arteziene dotate cu echipament electric, rețeaua de alimentare cu apă și canalizare, turnurile de apă și rezervoarele, precum și nodurile de evidență a consumului de energie electrică (contoare, NCL) aferente acestor sisteme constituie parte integrantă a infrastructurii sistemului public de alimentare cu apă și canalizare al orașului *****, acestea fac parte din infrastructura tehnico-edilitară a unității administrativ-teritoriale or. *****. Având statut de bunuri de interes și folosință publică, aparținând domeniului public al autorității publice locale – Consiliul orășenesc *****, toate aceste bunuri urmează a fi excluse din masa debitoare a Cooperativei de Producție „*****” și transmise în administrarea/gestiunea Consiliului orășenesc ***** / Primăriei or. *****.

Menționează că această poziție a Consiliului orășenesc ***** este susținută și de Ministerul Mediului al Republicii Moldova, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale a Republicii Moldova, inclusiv Ministerul Justiției al Republicii Moldova, care au arătat că bunurile a căror separare se cere prin această cerere de separare fac parte infrastructura tehnico-edilitară a unităților administrativ-teritoriale fiind proprietate publică a unității administrativ-teritoriale or. Taraclia, poziția instituțională a acestora fiind reflectată în scrisorile anexate la această cerere de separare.

Notează că Consiliul orășenesc *****, în corespundere cu Decizia Consiliului orășenesc ***** nr. 4/14 din 15.04.2024 a respectat procedura prealabilă și a solicitat lichidatorului Cooperativei de Producție „*****” separarea bunurilor respective din masa debitoare a Cooperativei de Producție „*****”, însă la data acestei cereri de separare, nici Consiliul orășenesc ***** și nici Primăria or. ***** nu a recepționat careva reacție de la lichidatorul Cooperativei de Producție „*****”. Lipsa de reacție din partea lichidatorului Cooperativei de Producție „*****” la cererea de separare din 23.04.2024, echivalează refuzului în satisfacerea acesteia.

Solicită admiterea spre examinare a acestei cereri de separare, separarea din masa debitoare a Cooperativei de Producție „*****” , în faliment, a complexului de bunuri care constituie infrastructura sistemul public de aprovizionare cu apă a or. ***** și anume sonde arteziene în complex cu echipament electric și pompe cu 11 turnuri de apă după cum urmează:

- Sondă arteziană amplasată pe terenul cu nr. cadastral *****;
- Sondă arteziană amplasată pe terenul cu nr. cadastral *****;
- Sondă arteziană amplasată pe terenul cu nr. cadastral *****;
- Sondă arteziană amplasată pe terenul cu nr. cadastral *****;
- Sondă arteziană amplasată pe terenul cu nr. cadastral *****;
- Sondă arteziană amplasată pe terenul cu nr. cadastral *****;
- Sondă arteziană amplasată pe terenul cu nr. cadastral *****;
- Sondă arteziană amplasată pe terenul cu nr. cadastral *****;
- Sondă arteziană amplasată pe terenul cu nr. cadastral *****;
- Sondă arteziană amplasată pe terenul cu nr. cadastral *****;
- Sondă arteziană amplasată pe terenul cu nr. cadastral *****;
- Sondă arteziană amplasată pe terenul cu nr. cadastral *****;
- Sondă arteziană amplasată pe terenul cu nr. cadastral *****;
- Turn de apă nr. 0139 din or. *****;
- Turn de apă nr. 0152 din or. *****;
- Turn de apă nr. 0143 din or. *****;
- Turn de apă nr. 3401 din or. *****;
- Turn de apă nr. 8884 din or. *****;
- Turn de apă nr. 8883 din or. *****;
- Turn de apă nr. 8880 din or. *****;
- Turn de apă nr. 0142 din or. *****;
- Turn de apă nr. 8886 din or. *****;
- Turn de apă nr. 8885 din or. *****;
- Turn de apă nr. 8887 din or. *****.

Obligarea Cooperativei de Producție „*****” să transmită sondele arteziene în complex cu echipament electric și pompe turnurile de apă indicate la pct. 2 din această cerere și care constituie infrastructura sistemul public de aprovizionare cu apă a or. ***** autorității publice locale a or. ***** - Consiliului orășenesc *****.

Prin Încheierea din 30 mai 2024 a fost dispusă aplicarea măsurii de asigurare a acțiunii prin dispunerea suspendării procedurii de valorificare a lotului 6 compus din 13 sonde arteziene (în complex cu echipament electric și pompe) cu 11 turnuri de apă situate în or. ***** r-nul Taraclia./f.d.68-72/

La 15 noiembrie 2024 reprezentanta reclamantului Consiliul orășenesc *****, avocata Angela Popil a depus cerere de concretizare a capetelor de cerere nr. 2 și nr. 3 din cererea de separare a bunurilor din masa debitoare a debitorului Cooperativei de Producție „*****”

formulată la data de 27 mai 2024 /f.d.117-120/, invocând că inițial au fost admise unele erori tehnice, nefiind indicate toate componentele care fac parte din infrastructura serviciului public de aprovizionare cu apă și canalizare a or. *****, astfel solicită:

2. Admiterea cererii de separare și dispunerea separării din masa debitoare a CP *****, în faliment, a bunurilor care constituie infrastructura sistemului public de aprovizionare cu apă și canalizare a or. ***** și anume:

1. Sonde arteziene cu sisteme de evidență a consumului de curent electric (contoare) și pompe - 20 unități:

Sondă arteziană amplasată pe terenul cu nr. cadastral ***** din or. *****;

Sondă arteziană amplasată pe terenul cu nr. cadastral *****;

Sondă arteziană amplasată pe terenul cu nr. cadastral *****(*****) din or. *****;

Sondă arteziană amplasată pe terenul cu nr. cadastral *****(*****) din or. *****;

Sondă arteziană amplasată pe terenul cu nr. cadastral *****(*****) din or. *****;

Sondă arteziană amplasată pe terenul cu nr. cadastral *****;

Sondă arteziană amplasată pe terenul cu nr. cadastral ***** (pașaport nr.*****) din or. *****;

Sondă arteziană amplasată pe terenul cu nr. cadastral *****(pașaport nr.*****) din or. *****;

Sondă arteziană amplasată la hotarul terenului cu nr. cadastral *****(pașaport nr. *****) din or. *****;

Sondă arteziană amplasată pe terenul cu nr. cadastral *****și *****(pașaport nr. *****) din or. *****;

Sondă arteziană amplasată pe terenul cu nr. cadastral *****(pașaport nr.*****) din or. *****;

Sondă arteziană amplasată pe terenul cu nr. cadastral *****;

Sondă arteziană amplasată pe terenul cu nr. cadastral *****(pașaport nr.*****) din or. *****;

Sondă arteziană amplasată pe terenul cu nr. cadastral *****(pașaport nr.*****) din or. *****;

Sondă arteziană cu număr de inventar ***** (pașaport nr.*****) denumită convențional MTF 3 din or. *****;

Sondă arteziană din str. ***** or. ***** cu număr de inventar *****(pașaport nr. *****);

Sondă arteziană cu număr de inventar *****(pașaport nr. *****) din or. *****;

Sondă arteziană din str. *****or. ***** cu număr de inventar *****(pașaport nr. *****);

Sondă arteziană din str. *****or. ***** cu număr de inventar *****(pașaport nr. 219);

Sondă arteziană din str. *****or. ***** cu număr de inventar ***** (pașaport nr. *****).

2.2 Turnuri de apă (sisteme de captare a apei) - 15 unități:

Turn de apă cu nr. de inventar 0139 din or. *****;

Turn de apă cu nr. de inventar 0152 din or. *****;

Turn de apă cu nr. de inventar 0143 din or. *****;

Turn de apă cu nr. de inventar 3401 din or. *****;
Turn de apă cu nr. de inventar 8884 din or. *****;
Turn de apă cu nr. de inventar 8883 din or. *****;
Turn de apă cu nr. de inventar 8880 din or. *****;
Turn de apă cu nr. de inventar 0142 din or. *****;
Turn de apă cu nr. de inventar 8886 din or. *****;
Turn de apă cu nr. de inventar 8885 din or. *****;
Turn de apă cu nr. de inventar 8887 din or. *****;
Turn de apă cu nr. de inventar 1163 din or. *****;
Turn de apă cu nr. de inventar 5584 din or. *****;
Turn de apă cu nr. de inventar 5385 din or. *****;
Turn de apă cu nr. de inventar 2136 din or. *****

2.3 Rețele de transport și distribuție a apei (apeducte) - 19 unități:

str. *****or. ***** cu nr. de inventar *****cu lungimea de 920 m;
str. *****or. ***** cu nr. de inventar ***** cu lungimea de 3030 m;
str. *****or. ***** cu nr. de inventar *****cu lungimea de 750 m;
str. *****or. ***** cu nr. de inventar *****cu lungimea de 1370 m;
str. *****or. ***** cu nr. de inventar *****cu lungimea de 3309 m;
str. ***** or. ***** cu nr. de inventar *****cu lungimea de 5558 m;
str. *****or. ***** cu nr. de inventar *****cu lungimea de 2300 m;
str. *****or. ***** cu nr. de inventar *****cu lungimea de 21610 m (anul 1971);
str. *****or. ***** cu nr. de inventar *****cu lungimea de 3905 m;
str. *****or. ***** cu nr. de inventar *****cu lungimea de 2954 m;
str. *****or. ***** cu nr. de inventar *****cu lungimea de 8266 m;
str. *****or. ***** cu nr. de inventar *****cu lungimea de 1490 m;
str. *****or. ***** cu nr. de inventar *****cu lungimea de 780 m;
str. ***** or. ***** cu nr. de inventar *****cu lungimea de 860 m;
str. *****or. ***** cu nr. de inventar *****cu lungimea de 1300 m;
Izvorul ***** or. ***** cu nr. de inventar *****cu lungimea de 2860 m;
Izvorul ***** or. ***** cu nr. de inventar *****cu lungimea de 2340 m;
Apeductul Subteran or. ***** cu nr. de inventar *****cu lungimea de 530m;
str. Nouă or. ***** (anul 2007) cu lungimea de 1280 m.

2.4 Rețele inginerești aflate pe terenul cu nr. cadastral *****cu suprafața de *** ha aparținând unității administrativ - teritoriale ***** și rețele inginerești aflate pe terenul cu nr. cadastral *****cu suprafața de *****ha aparținând unității administrativ - teritoriale *****.**

3. Obligarea CP *****, în faliment să transmită bunurile care constituie infrastructura sistemului public de aprovizionare cu apă și canalizare a or. ***** astfel cum acestea au fost descrise în pct. 2 autorității publice locale a or. ***** - Consiliului orășenesc *****.

Argumentele părților în ședința de judecată.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului Consiliul orășenesc *****, avocata Angela Popil, a susținut integral cererea de chemare în judecată pe temeiurile de fapt și de drept concretizate.

În ședința de judecată lichidatorul Cooperativei de Producție „*****”, Iovu Oleg a solicitat respingerea acțiunii pe temeiurile de fapt și de drept invocate în referință.

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind participanții la proces, examinând întreg material probator, instanța de judecată consideră că cererea de chemare în judecată înaintată de Consiliul orășenesc ***** urmează a fi respinsă ca fiind una neîntemeiată, din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, *procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.*

Potrivit art. 39 din Legea insolvabilității, *masa debitoare cuprinde toate bunurile debitorului la data intentării procesului de insolvabilitate, precum şi cele pe care acesta le dobândeşte şi le recuperează pe parcursul procesului.*

În conformitate cu art. 48 alin. (1)-(3) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, *proprietarul bunului aflat în posesia debitorului fără un temei legal sau contractual poate înainta administratorului insolvabilităţii/lichidatorului o cerere de separare a bunului din masa debitoare. Coproprietarul bunului poate înainta o cerere de partajare a bunurilor în proprietatea comună deținută împreună cu debitorul.*

Proprietarul sau, după caz, coproprietarul este obligat să indice în cererea prevăzută la alin.(1) dreptul în baza căruia cere separarea sau partajarea, bunurile care urmează a fi separate sau partajate, evaluarea bunurilor a căror partajare se cere, locul unde se află bunurile care urmează a fi separate sau partajate, persoana care le deţine sau le administrează. Administratorul insolvabilităţii/lichidatorul poate refuza separarea bunurilor dacă debitorul are un temei de a le folosi şi valoarea masei debitoare va fi maximizată prin continuarea exercitării folosinței.

În caz de refuz al administratorului insolvabilităţii/lichidatorului, instanţa de insolvabilitate, la cererea persoanei interesate, stabileşte dacă bunurile sunt supuse separării sau partajării, calitatea de proprietar sau de coproprietar, cota-parte ce se cuvine fiecărui coproprietar şi creanţele, născute din starea de proprietate comună, pe care coproprietarii le au unii faţă de alţii. Dacă se partajează o masă succesorală, instanţa stabileşte obligaţiile masei succesorale, datoriile şi creanţele comoştenitorilor faţă de defunct, sarcinile masei succesorale.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 09 noiembrie 2010, a fost admisă spre examinare cererea introductivă, iar prin hotărârea Curţii de Apel Economice din 14 decembrie 2010, a fost intentat procesul de insolvabilitate a Cooperativei de Producție „*****”./f.d.159-160/

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 19 ianuarie 2012, în calitate de administrator al insolvabilității a fost numit administratorul autorizat Petric Ruslan, deținător al autorizației nr. 124 din 14 ianuarie 2015.

La data de 25 iunie 2012 lichidatorul Cooperativei de Producție „*****”, Petric Ruslan, în conformitate cu prevederile art. 51 alin. (2) și alin. (3) din Legea insolvabilității nr. 632/2001, a transmis Primăriei orașului ***** bunuri care fac parte din infrastructura comunală a orașului *****./f.d.168-176/

Bunurile preluate de către Primăria orașului ***** de la Cooperativa de Producție „*****”, conform actelor de predare-primire din 25 iunie 2012, au fost înregistrate la bilanțul Primăriei orașului *****.

Ulterior, prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 06 noiembrie 2020, a fost admisă contestația înaintată de creditorul S.A. „Ceadîr-Petrol”, în procedura falimentului, cu privire la recunoașterea ilegalității acțiunilor administratorului insolvabilității de valorificarea masei debitoare a Cooperativei de Producție „*****”, în procedura falimentului, și obligarea restituirii bunurilor în masa debitoare a debitorului. S-a declarat ca fiind ilegale acțiunile administratorului insolvabilității C.P. „*****”, Petric Ruslan, privind predarea în folosul Primăriei orașului *****, raionul Taraclia, a complexului de aprovizionare cu apă, în baza Actului de predare-primire din 25 iunie 2012 și a patru anexe la acesta, și anume: Anexa nr. 1 (sonda arteziană completată cu echipament electric) cu 20 de denumiri ale bunului, în suma totală de 168 300,37 lei; Anexa nr. 2 (rețea de apă) cu 18 denumiri ale bunului, în sumă totală de 753 005,79 lei; Anexa nr. 3 (turnuri de apă și rezervoare) cu 28 denumiri ale bunului, în sumă totală de 18 765,17 lei; Anexa nr. 4 (noduri de evidență a consumului de energie electrică (contoare, NLC) cu 15 denumiri ale bunului, fără indicarea costului acestora. S-a obligat Consiliul orășenesc *****, în comun cu Primăria orașului ***** și Î.M. „Tvardisan”, de a restitui Cooperativei de Producție „*****”, în procedura falimentului, toate bunurile primite conform Actului de predare-primire din 25 iunie 2012 și a celor patru anexe la acesta, și anume: Anexa nr. 1 (sonda arteziană completată cu echipament electric) cu 20 de denumiri ale bunului, în suma totală de 168 300,37 lei; Anexa nr. 2 (rețea de apă) cu 18 denumiri ale bunului, în sumă totală de 753 005,79 lei; Anexa nr. 3 (turnuri de apă și rezervoare) cu 28 denumiri ale bunului, în sumă totală de 18 765,17 lei; Anexa nr. 4 (noduri de evidență a consumului de energie electrică (contoare, NLC) cu 15 denumiri ale bunului, fără indicarea costului acestora. Încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central, a rămas definitivă şi irevocabilă prin decizia Curţii de Apel Cahul din 12 februarie 2021. /f.d.36-43/

Astfel, a fost decisă convocarea adunării creditorilor pentru data de 26 ianuarie 2022 pe adresa mun. Chișinău, str. Matei Basarab 5/1, cu următoarea ordine de zi: Raportul lichidatorului; Aprobarea rapoartelor de evaluare a masei debitoare; Aprobarea creanţelor curente ale C.P. „*****”; Valorificarea masei debitoare. În acest sens a fost publicat un comunicat informativ în Monitorul Oficial nr. 6-16 din 14 ianuarie 2022. Pentru data de 26 ianuarie 2022 s-au prezentat doar reprezentanţii creditorilor B.C. „Banca Socială” S.A. şi Serviciului Fiscal de Stat. Ca urmare a lipsei de cvorum pentru adunarea creditorilor din 26 ianuarie 2022, a fost luată decizia de a convoca adunarea creditorilor repetată pentru data de 08 februarie 2022 pe adresa mun. Chişinău, str. Matei Basarab 5/1, la sediul lichidatorului cu aceiaşi ordine de zi. Pentru adunarea repetată a creditorilor a fost publicat un comunicat informativ în

Monitorul Oficial nr. 34-38 din 04 februarie 2022. În cadrul adunării creditorilor din 08 februarie 2022 s-au prezentat la fel doar reprezentanții creditorilor B.C. „Banca Socială” S.A. și Serviciul Fiscal de Stat. Adunarea repetată a creditorilor a decis valorificarea bunurilor din masa debitoare supuse evaluării prin intermediul licitaţiei cu strigare, licitaţiei cu strigare la preţ redus şi licitaţiei cu reducere în strictă corespundere cu prevederile Legii insolvabilităţii./f.d.122-132/

La data de 21 aprilie 2022 a fost dispusă organizarea licitaţiei cu reducere, în acest sens fiind publicat anunţul corespunzător în Monitorul Oficial nr. 98-105 din 08 aprilie 2022, fiind întocmit proces-verbal nr. 16 al licitaţiei lotului nr. 6./f.d.133/

Potrivit procesului-verbal nr. 16 din 21 aprilie 2022 al licitaţiei lotului nr. 6 C.P. „*****”, câștigător al licitației cu reducere pentru lotul nr. 6, format din 13 sonde arteziene (în complex cu echipament electric și pompe) cu 11 turnuri de apă, situate în orașul *****, raionul Taraclia, ce aparțin C.P. „*****”, în proces de faliment, a fost declarat Î.C.S. „Moldagrotrade” S.R.L./f.d.133/

Potrivit actului nr. 4 din 21 aprilie 2022 cu privire la predarea-primirea bunurilor adjudecate la licitație, lichidatorul C.P. „*****”, Iovu Oleg, a transmis, iar Î.C.S. „Moldagrotrade” S.R.L. a primit 13 sonde arteziene (în complex cu echipament electric și pompe) cu 11 turnuri de apă, în temeiul procesului-verbal nr. 16 din 21 aprilie 2022./f.d.135-136/

La 14 iulie 2022 Primăria orașului ***** a înaintat Cooperativei de Producție „*****” în persoana administratorului autorizat Iovu Oleg declarație cu privire la exercutarea dreptului la preemțiune și perfectarea în formă scrisă a contractului de vânzare-cumpărare a 13 sonde arteziene (în complex cu echipament electric și pompe) cu 11 turnuri de apă, transmiterea în posesie către APL ***** a bunurilor conform contactului./f.d.112-115/

Urmare, prin Încheierea din 06 martie 2023 s-a constatat nelegalitatea acțiunilor administratorului autorizat Iovu Oleg, lichidator al C.P. „*****”, în procedura falimentului, privind modul de organizare și desfășurare a licitației din 21 aprilie 2022, privind valorificarea masei debitoare a C.P. „*****”, în procedura falimentului, în partea expunerii la licitație a lotului nr. 6 constituit din 13 sonde arteziene (în complex cu echipament electric și pompe) cu 11 turnuri de apă, situate în orașul *****, raionul Taraclia, menționând nerespectarea dreptului de preemțiune. S-a anulat procesul-verbal nr. 16 al licitației lotului nr. 6 din 21 aprilie 2022 și actul nr. 4 din 21 aprilie 2022 cu privire la predarea-primirea bunurilor adjudecate la licitație. S-a obligat Î.C.S. „Moldagrotrade” S.R.L. să restituie C.P. „*****”, în proces de faliment, bunurile mobile adjudecate în temeiul procesului-verbal nr. 16 al licitației lotului nr. 6 din 21 aprilie 2022 și actului nr. 4 din 21 aprilie 2022 cu privire la predarea-primirea bunurilor adjudecate la licitație./f.d.44-59/

Potrivit art. 46 alin.(1) din Constituție, *dreptul la proprietate privată, precum şi creanţele asupra statului, sînt garantate.*

Potrivit art.123 alin.(2) din Codul de procedură civilă, *faptele stabilite printr-o hotărîre judecătorească irevocabilă într-o cauză civilă soluţionată anterior în instanţă de drept comun sau în instanţă specializată sînt obligatorii pentru instanţa care judecă cauza şi nu se cer a fi*

dovedite din nou şi nici nu pot fi contestate la judecarea unei alte cauze civile la care participă aceleaşi persoane.

La caz, instanța constată că obiectul cererii îl constituie separarea unor bunuri din masa debitoare a debitorului C.P. „*****”, aflat în procedura falimentului, cerere ce este reglementată exclusiv de Legea insolvabilității și de principiile care guvernează această procedură specială.

Potrivit art. 2 și art. 5 din Legea insolvabilității, procedura de insolvabilitate are drept scop valorificarea patrimoniului debitorului în vederea satisfacerii creanțelor creditorilor, iar masa debitoare cuprinde totalitatea bunurilor ce aparțin debitorului la data intentării procedurii, indiferent de destinația sau modul de utilizare a acestora.

Conform practicii judiciare constante, inclusiv a Curții Supreme de Justiție, separarea unui bun din masa debitoare este admisibilă doar în situația în care reclamantul dovedește cu probe certe și concludente existența unui drept de proprietate distinct, anterior sau independent de patrimoniul debitorului, iar nu prin simple afirmații privind destinația bunului sau interesul public deservit.

Aşadar, reprezentanta Consiliului orăşenesc ***** pretinde faptul că bunurile litigioase ar aparține domeniului public al unității administrativ-teritoriale or. *****, în temeiul Legii nr. 303 din 13 decembrie 2013 privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare și Legii nr. 29 din 05 aprilie 2018 privind delimitarea proprietăţii publice.

În sensul art. 2, 5 din Legea nr. 29 din 05 aprilie 2018, bunurile domeniului public al unităților administrativ-teritoriale sunt bunuri dobândite în mod legal, delimitate potrivit procedurii stabilite de lege, evidențiate și înregistrate conform legislației în vigoare.

Totodată, art. 5 și art. 7 din Legea nr. 29/2018 instituie obligația autorităților publice locale de a asigura delimitarea, inventarierea și înregistrarea bunurilor domeniului public, această procedură având caracter constitutiv pentru stabilirea regimului juridic al bunurilor.

Din materialele cauzei rezultă că reprezentanta Consiliului orăşenesc ***** nu a prezentat probe privind finalizarea procedurii de delimitare a bunurilor litigioase și nici dovezi privind înregistrarea acestora ca bunuri ale domeniului public al or. *****, în condițiile Legii nr. 29 din 05 aprilie 2018 privind delimitarea proprietăţii publice.

Or, prin Încheierea Judecătoriei Cahul din 06 noiembrie 2020, rămasă definitivă prin Decizia Curții de Apel Cahul din 12 februarie 2021, s-a constatat nelegalitatea transmiterii Primăriei or. ***** a bunurilor din infrastructura de apă dispunându-se restituirea lor către C.P. „*****”.

În conformitate cu art. 331 din Codul civil, *actul juridic nul se consideră, cu efect retroactiv, că nu a produs niciun efect juridic din momentul încheierii.*

Prin urmare, actele de predare-primire invocate nu pot constitui temei juridic pentru dobândirea dreptului de proprietate publică și nu pot justifica excluderea bunurilor din masa debitoare a C.P. „*****”.

Mai mult, potrivit art. 63, art. 68 și art. 72 din Legea insolvabilității, lichidatorul este obligat să identifice, să administreze și să valorifice bunurile ce fac parte din masa debitoare, cu respectarea hotărârilor instanței de insolvabilitate.

Respectiv, în lipsa unor dovezi certe privind existența unui drept de proprietate al reclamantului asupra bunurilor litigioase, instanța constată că lichidatorul a acționat în limitele competențelor sale legale, iar includerea bunurilor în masa debitoare este legală și justificată.

Instanța reține, de asemenea, că opiniile autorităților publice centrale invocate de reclamant nu au forță juridică obligatorie și nu pot substitui actele juridice de proprietate cerute de lege.

Referitor la aplicabilitatea Legii nr.303 din 13 decembrie 2013 privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare, instanța notează că aceasta nu conține norme care să transfere, de drept și automat, dreptul de proprietate asupra bunurilor utilizate în cadrul serviciului public către autoritatea publică locală, în lipsa unui act juridic de transmitere sau a unei proceduri legale de dobândire.

Astfel, destinația de utilitate publică a bunurilor nu echivalează cu dobândirea dreptului de proprietate publică, iar includerea unui bun într-un sistem public nu îl exclude din circuitul civil și din masa debitoare a unui debitor insolvabil, or Legea nr. 303/2013 reglementează funcția și administrarea serviciului public, nu și regimul de proprietate asupra bunurilor.

Instanța reține, totodată, că admiterea cererii de separare în lipsa unui titlu juridic valabil al reclamantului ar constitui o ingerință nejustificată în dreptul de proprietate al Cooperativei de Producție „*****”, garantat de art. 46 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova.

Din materialele cauzei rezultă că bunurile litigioase au fost construite în perioada anilor 1961–1992 de fostul colhoz din orașul *****, entitate ulterior reorganizată în Cooperativa de Producție „*****”, iar acestea au constituit, încă de la edificare, obiecte de infrastructură comunală aflate în patrimoniul entității economice care le-a realizat.

Instanța subliniază că faptul edificării unor bunuri cu destinație de utilitate publică nu conduce, prin el însuși, la pierderea dreptului de proprietate asupra acestora, în lipsa unui act juridic de transmitere sau a unei proceduri legale de expropriere ori de trecere în domeniul public, în condițiile legii.

Or, în speță, nu s-a făcut dovada existenței unui temei legal prin care dreptul de proprietate asupra bunurilor litigioase să fi fost transmis unității administrativ-teritoriale, iar excluderea lor din masa debitoare pe cale judiciară ar echivala cu o privare de proprietate fără just temei, contrar exigențelor constituționale și principiilor dreptului civil și ale dreptului insolvabilității.

În practica instanțelor de judecată s-a statuat în mod constant că separarea bunurilor din masa debitoare nu poate avea ca efect lipsirea debitorului de bunuri care îi aparțin cu titlu de proprietate, întrucât o asemenea măsură ar aduce atingere atât dreptului de proprietate, cât și scopului procedurii de insolvabilitate, consacrat de lege.

Prin urmare, instanța constată că admiterea cererii ar constitui o ingerință disproporționată și nejustificată în dreptul de proprietate al Cooperativei de Producție „*****”, incompatibilă cu exigențele art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție, ceea ce impune respingerea cererii ca neîntemeiată.

Potrivit art.180 alin.(2^1) din Codul de procedură civilă, *anularea măsurilor de asigurare a acţiunii se dispune de instanţa de judecată odată cu pronunţarea asupra fondului printr-o hotărîre de respingere a acţiunii. Reglementările referitoare la caracterul definitiv al actului*

judecătoresc prin care se soluţionează fondul sînt aplicabile integral şi asupra prevederilor referitoare la măsurile de asigurare.

În acord cu norma citată se anulează măsura de asigurare a acțiunii aplicată prin Încheiere din 30 mai 2024.

În conformitate cu art. 48, 48[1] al Legii insolvabilității, art. 118, 236, 238-241 Codul de procedură civilă, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e :

Se respinge cererea înaintată de Consiliul orășenesc ***** privind separarea bunurilor din masa debitoare a Cooperativei de Producție „*****” în procedura de faliment, ca fiind neîntemeiată.

Se anulează măsurile de asigurare aplicate prin Încheiere din 30 mai 2024.

Hotărârea este definitivă și executorie din momentul pronunțării, însă poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Cahul sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecător **Mihail Bușuleac**