Dosar nr. 2p/o -3/2025,

**O R D O N A N T Ă**

J U D E C Ă T O R E A S C Ă

23 octombrie 2025 or. Telenești

Judecătorul Judecătoriei Orhei (sediul Telenești ) Gheorghe Popa examinând cererea Primăriei comunei Mîndrești privind eliberarea ordonanţei de încasarea de la debitorul
Raru Gheorghe Ivan născut la ***** cod personal ***** , domiciliat în s. ***** a sumei totale de 1606,68 lei rezultate din obligaţiile fiscale ale impozitului pe bunurile imobiliare al persoanelor fizice- cetăţeni,

**A c o n s t a t a t :**

La 16 octombrie 2025 a fost repartizată în mod automat –aleatoriu cererea din partea creditorului Primăria comunei Mîndrești privind eliberarea ordonanţei judecătoreşti de încasare de la debitorul Raru Gheorghe a sumei totale de 1606,68 lei rezultate din obligaţiile fiscale ale impozitului pe bunurile imobiliare .

În motivarea cererii s-a indicat că în fapt conform avizului de plată nr. SCA1025GBC6RVP „Cont personal al contribuabilului” Raru Gheorghe a admis restanţe la Bugetul Public Local format din impozit funciar codul IBANMD22TRGDBD11317189350000 in suma de 417,561ei dintre care plata de baza 333,22 lei si majorări de întîrziere in suma de 84,341ei taxa pentru salubrizare, cod IBAN MD49TRGDBD11442689350000 in suma totala de 1069,28 lei dintre care plata de baza 920,00 lei, majorare de întârziere in suma de 149,281ei..

Indică că contribuabilul nu şi-a onorat obligaţia de achitare a impozitului/taxei în termenul legal menţionat, motiv din care, au fost calculate majorări de întârziere de 0,0273%la cunatumul sumei restante pentru fiecare zi de întîrziere.

Totodată, a motivat că, la data de 07.07.2025 și la data de 24.07.2024 în adresa debitorului a trimisă somaţie prin care a solicitat achitarea plăţilor pe cale extrajudiciară în termen de 10 zile calendaristice de la momentul recepţionării somaţiei, însă plata aşa şi nu s-a achitat, motiv din care este nevoită să se adreseze în judecată cu cererea dată.

Solicită să fie emisă ordonanţa judecătorească cu privire la încasarea de la Raru Gheorghe a.n.***** cod personal ***** domiciliat în s. ***** a sumei

totale de 1606,68 lei .

*Examinând materialele anexate la dosar, studiind normele legii aplicabile, judecătorul conchide că, cerinţa creditorului de eliberare a ordonanţei judecătoreşti este întemeiată şi conform legii, motiv pentru care urmează a fi admisă.*

Conform art. 344 Cod de procedură civilă, (1) Ordonanţa judecătorească este o dispoziţie dată unipersonal de judecător, în baza materialelor prezentate de creditor, privind încasarea de sume băneşti sau revendicarea de bunuri de la debitor în pretenţiile specificate la art. 345. (2) Ordonanţa judecătorească reprezintă un act executoriu care se îndeplineşte în modul stabilit pentru executarea actelor judecătoreşti.

În conformitate cu art. 345 lit. i) Cod de procedură civilă, se emite ordonanţă judecătorească în cazul în care pretenţia rezultă din restanţele aferente obligaţiilor fiscale în conformitate cu prevederile Codului fiscal.

Potrivit avizului de plată a impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2025,restanţa contribuabilului Raru Gheorghe la impozitul pe bunrile imobiliare este de 537,4 ,la impozitul pentru salubrizare suma de 1069,28 lei ,în total suma de 1606,68 lei.

Creditorul a expediat în adresa debitoarului somaţia prin care s-a solicitat achitarea sumei restante, fiind recepționată contra semnătură la data de 29.07.2025 .

În conformitate cu art. 156 a Codului fiscal, alin. (1) în cadrul primăriilor funcţionează serviciul de colectare a impozitelor şi taxelor locale cu atribuţii de administrare a impozitelor şi taxelor. (2) Serviciul de colectare a impozitelor şi taxelor locale exercită, corespunzător domeniului de activitate, atribuţiile de popularizare a legislaţiei fiscale şi de examinare a petiţiilor, cererilor şi reclamaţiilor contribuabililor, de asigurare a evidenţei integrale şi conforme a contribuabililor ale căror obligaţii fiscale sînt calculate de serviciul respectiv şi a evidenţei acestor obligaţii, alte atribuţii prevăzute expres de legislaţia fiscală.

Atribuţiile privind compensarea sau restituirea sumelor plătite în plus, privind efectuarea controlului fiscal sînt exercitate, conform prezentului cod, în comun cu Serviciul Fiscal de Stat. Serviciul de colectare a impozitelor şi taxelor locale efectuează executarea silită a obligaţiei fiscale restante în raport cu plăţile şi contribuabilii administraţi, în modul stabilit de Codul de procedură civilă şi Codul de executare.

Art. 157 a Codului fiscal, serviciul de colectare a impozitelor şi taxelor locale este învestit, corespunzător domeniului de activitate stabilit la art.156, cu dreptul de a efectua de sine stătător prevede calcularea obligaţiilor fiscale în raport cu plăţile şi contribuabilii administraţi şi aplicarea majorărilor de întîrziere (penalităţilor).

Art. 228 alin. (1) a Codului fiscal prevede că, majorarea de întîrziere (penalitatea) este o sumă calculată în funcţie de cuantumul impozitului, taxei şi de timpul scurs din ziua în care acestea trebuiau plătite, indiferent de faptul dacă au fost sau nu calculate la timp. Aplicarea de către Serviciul Fiscal de Stat sau alt organ abilitat majorării de întîrziere este obligatorie, independent de forma de constrîngere. Majorarea de întîrziere reprezintă o parte din obligaţia fiscală şi se percepe în modul stabilit pentru impunerea fiscală.

Alin. (2), al aceluiaşi articol, pentru neplata impozitului, taxei în termenul şi în bugetul stabilite conform legislaţiei fiscale se plăteşte o majorare de întîrziere, determinată în conformitate cu alin.(3) pentru fiecare zi de întîrziere a plăţii lor, pentru perioada care începe după scadenţa impozitului, taxei şi care se încheie în ziua plăţii lor efective inclusiv.

Luînd în consideraţie faptul că ordonanţa judecătorească se emite fără citarea părţilor, este de menţionat că debitorul este în drept să înainteze, prin intermediul oricăror mijloace de comunicare ce asigură veridicitatea obiecţiilor şi primirea lor la timp, în instanţa care a eliberat ordonanţa, obiecţiile sale motivate împotriva pretenţiilor admise, anexînd probele ce le confirmă.

Conform art. 354 Cod de procedură civilă, dacă în termenul stabilit la art. 352 CPC, instanţa judecătorească nu primeşte din partea debitorului obiecţii motivate sau dacă debitorul este de acord cu pretenţiile creditorului, judecătorul eliberează creditorului un al doilea exemplar de ordonanţă judecătorească, care este cu executare imediată, certificîndu-l cu sigiliul instanţei. Judecătorul nu va elibera creditorului al doilea exemplar de ordonanţă dacă lipseşte dovada comunicării acesteia debitorului şi nu a expirat termenul de depunere a obiecţiilor.

În conformitate cu dispoziţiile art. 98 alin. (1) Cod de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Potrivit art. 85 alin. (1) lit. Cod de procedură civilă, scutirile de taxa de stat şi/sau de taxa de timbru sunt prevăzute în pct. 1 al anexei nr. 2 la Legea taxei de stat nr. 213/2023.

Conform pct. 1.1.din anexa nr. 2 al Legii taxei de stat , 1.1. Pentru cererile de chemare în judecată privind litigiile cu caracter patrimonial, pentru cererile de contestare a unui titlu executoriu sau a unui alt document prin care încasarea se produce în mod incontestabil: dacă valoarea acţiunii este este mai mică sau egală cu 5000 lei ,se calculează 5% din valoarea acțiunii, dar nu mai puțin de 150 lei pentru persoanele fizice și 250 lei pentru persoanele juridiceReclamantul, la momentul depunerii acţiunii în judecată, a fost scutit prin efectul legii de la plata taxei de stat privind eliberarea ordonanţei judecătoreşti cu privire la încasarea datoriei la impozitul pentru bunurile imobilaire .

Astfel, taxa de stat ce urmează a fi achitată de pârât ce constituie suma de 150 ,00lei.

Sintetizând cele expuse mai sus şi examinând probatoriul administrat la dosar prin raportarea acestuia la prevederile art. 345, 350-351 Cod de procedură civilă, judecătorul,

**D i s p u n e** :

Se admite cererea creditorului Primăriacomunei ***** privind eliberarea ordonanţei judecătoreşti.

Se încasează de la debitorul Raru Gheorghe Ivan născut la ***** domiciliat în s.***** ,IDNP ***** , în beneficiul creditorului Primăria COMUNEI ***** , cod fiscal 1007601006302 cu sediul s. ***** datoria formată în baza avizului de plată nr. .SCA1025GBC6RVP din 16.10.2025 în sumă totală de 1606,68 lei(una mie șase sute șase ,68) lei formate din plăţi de bază în sumă de 537,4 (cinci sute treizeci și șapte,4)lei pentru impozit funciar și bunurilor imobiliare și taxa pentru salubrizare în suma de 1,069,28 lei

Se încasează de la debitorul Raru Gheorghe Ivan născut la ***** domiciliat în s.***** ,IDNP ***** în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 150 ,00 lei .

Se explică debitorului Raru Gheorghe că conform art. 352 Cod de procedură civilă se remite debitorului o copie de pe ordonanţă, iar în decursul a 10 zile de la primirea copiei de pe ordonanţă, este în drept să înainteze, prin intermediul oricăror mijloace de comunicare ce asigură veridicitatea obiecţiilor şi primirea lor la timp, în instanţa care a eliberat ordonanţa, obiecţiile sale motivate împotriva

pretenţiilor admise, anexând probele ce le confirmă.

Judecător Gheorghe Popa