Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru, judecător Diana Tricolici
Dosarul nr.2a-4626/24 (2-24073410-02-2a-19122024)

D E C I Z I E

28 aprilie 2026 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

Instanța compusă din:
Președintele completului, judecătorul Diana Corlăteanu
Judecătorii Eleonora Badan-Melnic și Roman Pascari

examinând fără participarea părților, în procedura cererilor cu valoare redusă, cererea de apel declarată de OCN ,,Easy Credit" SRL,

împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 4 octombrie 2024, prin care a fost admisă parțial acțiunea,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată, în procedura cererilor cu valoare redusă, înaintată de OCN ,,Easy Credit" SRL împotriva Elenei Negrescu cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

A C O N S T A T A T:

La 2 iulie 2024, prin intermediul oficiului poștal, OCN ,,Easy Credit" SRL s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Elenei Negrescu cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 4 octombrie 2024, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de OCN ,,Easy Credit" SRL. S-a încasat de la Negrescu Elena în beneficiul OCN „Easy Credit" SRL, datoria rezultată din contractul de credit nr. 090825971 din 14 iunie 2022 sub formă de credit restant în mărime de 9 268,63 de lei și cheltuielile de judecată constituite din taxa de stat în mărime de 420,71 de lei. În rest, cererea de chemare în judecată se respinge ca fiind neîntemeiată. (f.d. 32)

Invocând dezacordul cu hotărârea primei instanțe, la 4 octombrie 2024, OCN ,,Easy Credit" SRL a declarat apel, solicitând modificarea acesteia, cu emiterea unei noi hotărâri, de admitere a pretențiilor integral.

Prin încheierea Curții de Apel Centru din 23 ianuarie 2025, nu s-a dat curs cererii de apel și s-a comunicat apelantei OCN „Easy Credit” SRL despre necesitatea prezentării cererii de apel motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 1 374, 18 de lei, acordându-i pentru aceasta un termen de 10 zile din momentul recepționării prezentei încheieri. (f.d. 52-54)

La 28 februarie 2025, prin intermediul oficiului poștal, în interiorul termenului acordat de instanța de apel, OCN „Easy Credit” SRL a depus cerere de apel motivată și dovada achitării taxei de stat. (f.d. 56-65)

Prin încheierea Curții de Apel Centru din 13 martie 2025, apelul declarat de OCN „Easy Credit” SRL a fost acceptat spre examinare, cu stabilirea ședinței de judecată în vederea examinării cererii de apel pentru 27 ianuarie 2026. (f.d. 66)

Ulterior, la 13 ianuarie 2026, OCN „Easy Credit” SRL a depus cerere, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii și încetarea procesului civil, în legătură cu renunțarea la acțiunea formulată, pe motiv că intimata/pârâtă Negrescu Elena a achitat în volum deplin datoria față de OCN „Easy Credit” SRL. Suplimentar a menționat că, efectele renunțării la acțiune și încetării procesului înserate la art. 266 alin. (2) Cod de procedură civilă, îi sunt cunoscute. Cererea a fost întemeiată pe dispozițiile art. 60, 212, 265 lit. c), 385 lit. e) ale Codului de procedură civilă. (f.d. 67-71)

Studiind cererea, Colegiul civil consideră că, apelul declarat de OCN „Easy Credit” SRL urmează a fi admis, cu casarea hotărârii contestate și încetarea procesului civil, la cererea de chemare în judecată, în procedura cererilor cu valoare redusă, înaintată de OCN „Easy Credit” SRL împotriva Elenei Negrescu cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, din următoarele considerente ce succed.

În conformitate cu art.385 lit. e) Cod de procedură civilă, instanţa de apel, după ce judecă apelul, este în drept să admită apelul şi să caseze integral sau parţial hotărârea primei instanţe, dispunând încetarea procesului ori scoaterea cererii de pe rol dacă există temeiurile prevăzute la art.265 şi 267.

La rândul său, art.265 lit. c) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care reclamantul a renunțat la acțiune, renunţul fiind admis de instanță.

În accepțiunea art.375 alin.(1)-(3) Cod de procedură civilă, renunțarea reclamantului la acțiune și tranzacția încheiată între părți după depunerea apelului se prezintă instanței de apel în scris sub formă de cerere. Examinarea cererii reclamantului de renunțare la acțiune sau a cererii părților de încheiere a tranzacției, efectele admiterii sau respingerii enunțului sau tranzacției au loc în conformitate cu art.212. În caz de admitere a enunțului reclamantului la acțiune sau de confirmare a tranzacției dintre părți, instanța de apel anulează hotărârea atacată și dispune încetarea procesului dacă sânt respectate prevederile art.60

alin.(5).

Corespunzător, art.60 alin.(1)-(2), (5) Cod de procedură civilă stabilește că, în afară de drepturile specificate la art.56, părțile dispun de drepturi speciale.

Pe tot parcursul examinării cauzei, reclamantul este în drept să renunțe la acțiune, pârâtul este în drept să recunoască acțiunea, iar părțile pot înceta procesul prin tranzacție de împăcare.

Instanța nu va admite renunțarea reclamantului la acțiune, nici recunoașterea acțiunii de către pârât, nu va confirma tranzacția dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului. Anterior confirmării tranzacției, instanța verifică respectarea prevederilor art.32 alin.(3) din Legea nr.137 din 3 iulie 2015 cu privire la mediere.

Conform art.212 alin.(3)-(5) Cod de procedură civilă, dacă renunțarea reclamantului la acțiune, recunoașterea acțiunii de către pârât sau tranzacția părților sânt exprimate în cereri scrise, adresate instanței, ele se anexează la dosar, fapt menționat în procesul-verbal al ședinței de judecată.

Înainte de a admite renunțarea reclamantului la acțiune, recunoașterea acțiunii de către pârât, înainte de a confirma tranzacția părților, instanța judecătorească explică reclamantului, pârâtului sau părților efectele acestor acte de procedură.

În cazul admiterii renunțării reclamantului la acțiune sau confirmării tranzacției, instanța judecătorească pronunță o încheiere prin care dispune încetarea procesului. Încheierea trebuie să conțină condițiile tranzacției, confirmate de instanță. În cazul recunoașterii acțiunii de către pârât și admiterii ei de către instanță, se pronunță o hotărâre de admitere a pretențiilor reclamantului.

Aderent, în acord cu art.118 alin.(1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Articolul 130 alin.(1) Cod de procedură civilă statuează că, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectual, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În temeiul art.240 alin.(1) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

Iar, în condițiile art.373 alin.(1), (2), (5) Cod de procedură civilă, instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate,

legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă.

În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanții la proces. Concomitent, instanţa de apel este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Mai mult, art.9 alin.(1) Cod de procedură civilă, prevede că, instanței judecătorești îi revine un rol diriguitor în organizarea și desfășurarea procesului, ale cărui limite și al cărui conținut sânt stabilite de prezentul cod și de alte legi.

Reieșind din circumstanțele de fapt stabilite, cât și cadrul legal aplicabil în speță, Colegiul civil reține că, apelanta/reclamantă OCN ,,Easy Credit" SRL a renunțat la acțiune după acceptarea cererii de apel pe rol, solicitând încetarea procesului.

Condițiile renunțării la acțiune, în conformitate cu art.212 alin.(3) Cod de procedură civilă, au fost consemnate într-o cerere scrisă, anexată la dosar. (f.d. 67-71)

Așadar, art.375 alin.(1)-(3) Cod de procedură civilă enunță că, renunțarea reclamantului la acțiune și tranzacția încheiată între părți după depunerea apelului se prezintă instanței de apel în scris sub formă de cerere.

Examinarea cererii reclamantului de renunțare la acțiune sau a cererii părților de încheiere a tranzacției, efectele admiterii sau respingerii enunțului sau tranzacției au loc în conformitate cu art.212.

În caz de admitere a renunțului reclamantului la acțiune sau de confirmare a tranzacției dintre părți, instanța de apel anulează hotărârea atacată și dispune încetarea procesului dacă sânt respectate prevederile art.60 alin.(5).

Având în vedere că, în sensul art.60 alin.(5) Cod de procedură civilă, renunțarea la acțiune nu contravine Legii și nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, Colegiul civil conchide asupra admiterii apelului declarat de OCN ,,Easy Credit" SRL, casarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 4 octombrie 2024 și încetarea procesului civil, la cererea de chemare în judecată, în procedura cererilor cu valoare redusă, înaintată de OCN ,,Easy Credit" SRL împotriva Elenei Negrescu cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art.385 lit. e) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

D E C I D E :

Se admite apelul declarat de OCN ,,Easy Credit” SRL.

Se casează hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 4 octombrie 2024, emisă în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată, în procedura cererilor cu valoare redusă, înaintată de OCN ,,Easy Credit” SRL împotriva Elenei Negrescu cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, și se emite o nouă hotărâre sub formă de încheiere prin care:

Se admite renunțarea OCN ,,Easy Credit” SRL la cererea de chemare în judecată, în procedura cererilor cu valoare redusă, înaintată de OCN ,,Easy Credit” SRL împotriva Elenei Negrescu cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încetează procesul civil inițiat, la cererea de chemare în judecată, în procedura cererilor cu valoare redusă, înaintată de OCN ,,Easy Credit” SRL împotriva Elenei Negrescu cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia nu se supune recursului, este definitivă și irevocabilă de la pronunțare.

Președintele completului, judecătorul Diana Corlăteanu

Judecătorii Eleonora Badan-Melnic

Roman Pascari