PIGD 1-24008228-23-1-18012024
Dosar nr. 1-19/2024

S E N T I N Ț Ă
în numele Legii

25 martie 2024 **mun. Comrat**

Judecătoria Comrat (sediul Central)
în componența
Președintelui ședinței, judecătorului Popovici S.I.,
grefierului Ceachir V.,
cu participarea:
procurorului în Procuratura UTA Găgăuzia
oficiul Comrat David L.,
apărătorului inculpatului, avocatului Arnaut V.,
inculpatului Dutcă G.,

a examinat în ședința publică în procedura specială în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, primită prin încheierea instanței din 28 februarie 2024, cauza penală, aflată în procedura judecătoriei Comrat din 18 ianuarie 2024, în privința lui:

Dutcă GrigoreAnatolie IDNP *****, născut la *****, cetățean al Republicii Moldova, originar și locuitor în r-n Cantemir s. Enichioi, supus militar, căsătorit, are la întreținere doi copii minor, studii medii, nu este persoana cu dizabilități, nu se află la evidența medicului-psihiatru și medicului-narcolog, nu este deputat, nu are titluri speciale și destincții de stat, nu a fost reținut nici arestat în cauza penală examinată, fără antecedente penale

învinuit de comiterea infracțiunii, prevăzute de alin. (4) art. 264^1 Cod penal,
-

a c o n s t a t a t :

1. La 03.11.2023, aproximativ la ora 03 și 45 min., Dutcă Grigore Anatolie aflându-se la volanul automobilului de model Mercedes Vito cu numărul de înmatriculare *****, ignorând cerinţele prevederilor art. 14 lit. a) al

Regulamentului circulaţiei rutiere, aprobat prin Hotărârea de Guvern RM nr. 357 din 13.05.2009, potrivit căruia „conducătorului de vehicul îi este interzis: a) să conducă vehiculul în stare de ebrietate sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat, sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere", fără a deţine permis de conducere, intenţionat, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile şi admiţând în mod conştient survenirea acestora, fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, a condus automobilul, pe str. Lenin 45, din mun. Comrat, până când a fost stopat de către colaboratorii DP SUD a INSP a IGP.

În momentul verificării şoferul Dutcă Grigore Anatolie, fiind bănuit de conducerea autovehiculului în stare de ebrietate a fost supus testării alcoolscopice. Potrivit rezultatului alcooltestului „Drager" 6820, s-a stabilit că la 03.11.2023, ora 02.54, în aerul expirat Dutcă Grigore Anatolie avea concentraţia vaporilor de alcool de 0,68 mg/1, iar în conformitate cu art. 134^{12} alin. (3) din Codul penal, se califică ca stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

2. Prin acțiunile sale Dutcă Grigore Anatolie a comis infracțiune, prevăzută de alin. (4) art. 264^{1} Cod penal – conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, de către o persoană care nu deţine permis de conducere.

3. În cadrul ședinței preliminare din 28.02.2024 inculpatul Dutcă G.A., a depus instanței cererea scrisă personal, în care a indicat că recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunii imputate și solicită examinarea dosarului penal în procedura simplificată, în conformitate cu art. 364^{1} CPP, în baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

4. Instanța a stabilit că cererea a fost scrisă personal, depusă benevol în prezența apărătorului, și la dosar sunt date suficiente cu privire la personalitatea lui, care permit stabilirea pedepsei și probe care confirmă comiterea de către el a infracțiunilor, în afară de acesta inculpatul a luat cunoștință cu probele, îi este clar sensul și conținutul, nu are careva obiecții în privința probelor vizate, nu solicită prezentarea altor probe, în legătură cu ce, instanța acceptă cererea de examinare în baza probelor administrate la etapa urmăririi penale.

5. Reieșind din circumstanțe stabilite, cererea depusă la data 28.02.2024, a fost acceptată de instanța, după ce a trecut l-a audierea inculpatului Dutcă G.A.

6. Inculpatul Dutcă G.A., fiind interogat în ședință după regulile de interogare a martorului a declarat, că recunoaște vina în comiterea infracțiunii, prevăzute de art. 264^{1} alin. (4) CP, și că la data de 3 noiembrie anului 2023 a fost la volanul automobilului Mersedes Vita cu nr. înmatriculare *****. Este automobilul lui. S-a întîlnit în satul Sadîc cu un prieten. A servit băuturi alcoolice.

Cînd s-a întors înapoi am fost stopat în mun. Comrat pe strada centrală de colaboratorii de poliție. S-a prezentat. A suflat la aparat, el a arătatat rezultatul 0,68. După această au întocmit toate documente necesare. Da cunosc că nu se poate de urcat la volan în stare de ebrietate și fără permis de conducere. Recunoaște vinovația și estet de acord cu aplicarea pedepsii sub formă de muncă neremurată în folosul comunității.

7. La etapa dezbaterilor judiciare:

7.1. Procurorul David L. și-a expus poziția cu privire la acuzația inculpatului Dutca Grigori Anatolie de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod penal și a indicat următoarele.

S-a finisat cercetarea judecătorească în ședință publică, în ordinea procedurii prevăzute de prevederile art. 364[1] Cod de procedură penală, în cauza penală de învinuire a lui Dutcă Grigori Anatolie care a fost învinuit de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) din Codul penal.

În cadrul ședinței de judecată din 28.02.2024, inculpatul Dutcă Grigore Anatolie, prin cerere a solicitat instanței de judecată, examinarea cauzei în temeiul art. 364[1] din Codul de procedură penală, fiind de acord cu probele administrate de către organul de urmărire penală expuse în rechizitoriu.

Deși inculpatul Dutcă Grigore Anatolie, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, vinovăția acestuia a fost dovedită incontestabil prin probele, acumulate legal pe parcursul efectuării urmăririi penale şi cercetate în cadrul şedinţelor de judecată şi anume:

- prin declaraţiile martorului Cambur Piotr;
- prin declaraţiile martorului Topal Andrei;
- prin proces verbal de constatare a faptei de conducere a mijlocului de transport sub influența alcoolului din 03.11.2023, întocmit de ofițerul DP SUD al INSP al MAI – Topal A., în care este constatat faptul conducerii de către Dutcă G. a mijlocului de transport în stare de ebrietate cu grad avansat;
- prin actul prin care a fost reţinut mijlocul de transport de model „Mercedes Vito” cu n/î *****, din 03.11.2023;
- prin copia certificatului eliberat ofiţerului de patrulare Comrat, Ceadîr-Lunga al DP „Sud” a INSP al IGP, inspector superior Topal Andrei, prin care i se acordă dreptul de testa cu alcotesterul „Drager” din 07.07.2023 până la 07.07.2024;
- prin copia buletinului de verificare metrologică a alcotestului „Drager” 6820 eliberat la 28.06.2023 valabil până la 28.06.2024;
- prin circumstanţele de fapt constate în procesul-verbal de examinare a obiectului din 10.12.2023, prin care a fost examinate înregistrările video.
- prin înregistrările video, unde este fixat momentul stopării şi testării alcoscopice a cet. Dutcă Grigore Anatolie;

- prin tichetul Drager 6820 seria nr.7410 ARPD-0092 test nr. 740 din 03.11.2023 ora 02:54, la cet. Dutcă Grigore Anatolie în aerul expirat era 0,68 mg/l alcool.

- prin informaţia de la ASP Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport şi calificare a conducătorilor auto, Secţia înmatriculare a transportului şi calificare a conducătorilor auto or. Comrat, prin care este relevat faptul că cet. Dutcă Grigore Anatolie permis de conducere nu deţine.

Circumstanțe atenuante în privința lui Dutcă Grigore Anatolie în baza art. 76 Cod penal – recunoașterea vinovăției.

Circumstanțe agravante în privința lui Dutcă Grigore Anatolie în baza art. 77 Cod – nu au fost stabilite.

Circumstanțe privind liberarea de răspundere a lui Dutcă Grigore Anatolie nu au fost stabilite.

Caracterizând personalitatea inculpatului Dutcă Grigore Anatolie s-a stabilit că, la evidența psihiatrică nu se află. La fel, aceasta nu este înregistrat în listele nominale ale persoanelor consumatoare de substanțe narcotice.

Potrivit sancțiunii prevăzute de art. 264^1 alin.(4) Cod penal se pedepseşte cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

În conformitate cu art. 364^1 alin. (8) Cod de procedură penală, judecata pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Potrivit art. 80^1 din Codul penal - aplicarea pedepsei în cazul judecății pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală - în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată, va ține cont de prevederile art. 75 alin. (1) din Codul penal, potrivit cărora, persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Potrivit Formei nr. 246 - inculpatul Dutcă Grigore Anatolie anterior nu a fost judecat.

Acuzarea conchide că, vinovăţia inculpatului Dutcă Grigore Anatolie a fost dovedită incontestabil prin materialul probator administrat din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității acestuia, iar toate probele în ansamblu din punct de vedere al coraborării acestuia şi cercetat în cadrul şedinţei de judecată.

În baza celor expuse, solicită de a-l recunoaşte pe Dutcă Grigore Anatolie vinovat de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 264^1 alin.(4) Cod penal și în baza sancţiunii acestui articol, cu aplicarea prevederilor art. 364^1 Cod de procedură penală și prevederilor art. 80^1 din Codul penal, să-i fie aplicată o pedeapsă de muncă neremunerată în folosul societății pe un termen de 180 de ore.

A încasa din contul inculpatului Dutcă Grigore Anatolie cheltuieli judiciare în mărime de 8 lei.

7.2. Apărătorul inculpatului, avocatul Aladova A. în pledorii a solicitat stabilirea inculpatului pedeapsa minimă în formă de munca neremunerată în folosul comunității și să fie luat în considerare că inculpatul are la întreținere trei copii minori.

7.3. Inculptul Dutcă G. în pledorii a susținut cele expuse de apărătorul său. În ultimul cuvînt vina a recunoscut-o, s-a căit în ceea ce a comis, a explicat că nu va mai comite astfel de acțiuni și nu va încălca legea.

8. În același timp, în cadrul cercetării judecătorești instanța a stabilit că vina inculptului Dutcă G.A. în comiterea infracțiunii incriminată, în afară de declarațiile lui de recunoașterea vinovăției, se mai confirmă și prin următoarele probe, care au fost cercetate și apreciate din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii, și anume:

- declarațiile martorului Cambur Piotr, care fiind interogat la faza de urmărire penală și pe faptul dat a declarat că, activează în calitate de subofiţer superior al Departamentului „Sud” al INSP. La 02.11.2023 la ora 19:00 el, conform programului de serviciu, a intervenit în tura de 12 ore, pentru asigurarea ordinii publice şi siguranţei circulaţiei rutiere.

Împreună cu el la serviciu era colegul lui Topal Andrei, cu automobilul de serviciu ce model „Dacia” cu n/î MAI 9915, la 03.11.2023 aproximativ la 02:45, patrulând în mun. Comrat pe str. Lenin 45, au stopat automobilul de model „Mercedes Vito” cu n/î *****, din motiv că se deplasa haotic, prin emiterea de semnale sonore şi luminoase. Automobilul a fost stopat, de către colegul său Topal Andrei, care a şi solicitat actele de la şoferul automobilului. Şoferul automobilului de model „Mercedes Vito” cu n/î ***** s-a dovedit, fi Dutcă Grigore. În timpul conversaţiei cu şoferul autoturismului, din gura ultimului se simţea un miros puternic de alcool. Colegul său Topal Andrei a solicitat ca şoferul automobilului să

fie supus testării alcoscopice explicându-i consecinţele în cazul refuzului sau eschivării de la testarea alcoscopică. Ulterior şoferul a urmat indicaţiile şi a fost supus testării cu aparatul de model „Drager" 6820, rezultatul indicat pe aparatul „Drager" a indicat 0.68 mg/1 alcool în aerul expirat, ceea ce constitui stare de ebrietate cu grad avansat. După cere au înregistrat cazul dat la IP Comrat. (f.d. 24)

- declarațiile martorului Topal Andrei, care fiind interogat la faza de urmărire penală și pe faptul dat a depus declarații analogice. (f.d. 23).

- proces-verbal de constatarea infracțiunii în caz de conducere autovehiculului în stare de ebrietate din 03.11.2023, prin care a fost fixat faptul trecerii testării alcoscopice de către inculpatul Dutcă G. (f.d. 7)

- actul de reținere, prin care a fost reținut vehiculul de model Mersedes n/î HH Z043, ce aparține lui Dutcă G. (f.d. 8)

- proces-verbal cu privire la contravenție din 03.11.2023, întocmit în privința lui Dutcă G. de comiterea contravenției prevăzute de alin.alin.(2), (3) art. 229 CoC. (f.d. 9)

- copia actului de trecerea controlului metrologic al analizatorului de model «Drager». (f.d. 10)

- copia certificatului, care împuternicește colaboratorul de poliție Topal A. la petrecerea testării conducătorilor cu analizatorul de model «Drager». (f.d. 10)

- proces-verbal privind depistarea infracțiunii ori constatare a bănuielii rezonabile privitor la o infracțiune comisă din 03.11.2023. (f.d. 12)

- înregistrarea video de pe CD-R, prin care a fost fixat faptul trecerii testării alcoscopice de către inculpatul Dutcă G. (f.d. 14)

- informație de la DÎMT și CCA mun.Comrat nr.03/90-18-1035 din 28.12.2023, potrivit căreia a fost constatat că, lui Dutcă G. n-a fost eliberat permis de conducere. (f.d. 40)

9. Cu referire la personalitatea inculpatului, instanța constată că inculpatul Dutcă G.A. nu are antecedente penale. (f.d. 31)

Inculpatul Dutcă G.A. potrivit certificatului anexat la materialele cauzei, nu se află la evidența medicului psihiatru.

Totodată, potrivit certificatului anexat la materialele cauzei, inculpatul Dutcă G.A. nu se află la evidența narcologică. (f.d. 38)

Circumstanțe ce atenuează răspunderea inculpatului Dutcă G.A. (art. 76 Cod penal), instanța a stabilit: recunoașterea vinovăției.

Circumstanța ce agravează răspunderea inculpatului Dutcă G.A. (ст. 77 Cod penal), instanța n-a stabilit.

10. Reieșind din faptul că inculpatul Dutcă G.A. a recunoscut vinovăția în comiterea infracțiunii imputate și cauza penală a fost examinată pe baza probelor acumulate la faza de urmărire penală conform art. 364^1 Cod de procedură penală,

în continuare instanța de judecată se va expune asupra individualizării pedepsei inculpatului, după cum urmează.

Astfel, instanța de judecată menționează că infracțiunea prevăzută la art. 264^1 alin. (4) Cod penal, potrivit art. 16 Cod penal, face parte din categoria infracțiunilor ușoare, iar sancțiunea prevăzută de acest articol prevede pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de pînă la 1 an.

În conformitate cu art. 80^1 alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Astfel, inculpatul Dutcă G.A. beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, în temeiul art. 80^1 alin. (1) Cod penal. Respectiv, noile limite ale pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, care sunt pasibile aplicării față de inculpatul Dutcă G.A. pentru comiterea de către acesta a infracțiunii prevăzute la art. 264^1 alin. (4) Cod penal, determinate potrivit art. 80^1 alin. (1) Cod penal, constituie intervalul de la 150 ore până la 180 ore.

Prin urmare, instanța, având în vedere prevederile legale menționate supra cât și cele constatate în ședința de judecată, îi va stabili inculpatului Dutcă G.A. o pedeapsă sub formă de 180 de ore muncă neremunerată în folosul comunității .

Pedeapsa stabilită inculpatului Dutcă G. corespunde integral sancțiunii articolului în baza învinuirii imputate acestuia, este una corectă și va și o măsură compatibilă de constrângere de stat și care, după convingerea instanței, va fi o măsură efectivă, la reeducarea acestuia.

10. Cu referire la cheltuielile judiciare instanța de judecată reține că, în cadrul dezbaterilor judecătorești procurorul a solicitat încasarea din contul inculpatului Dutcă G.A. a sumei de 8 (opt) lei, cu titlu de cheltuieli judiciare.

În conformitate cu prevederile art. 227 Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal.

Cheltuielile judiciare cuprind sumele: plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali; cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea corpurilor delicte; care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat; cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a

expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală.

Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate.

Totodată conform art. 229 alin. (2) Cod de procedură penală, instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum și apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiției și condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată și de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum și de persoana în privința căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Așadar, având în vedere aceste constatări, instanța de judecată respinge cererea procurorului privind încasarea din contul inculpatului Dutcă G.A. în contul statului, a sumei de 8 (opt) lei, cu titlu de cheltuieli judiciare suportate pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal, deoarece probe de către procuror n-au fost prezentate.

11. În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 13) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea cu privire la corpurile delicte.

Potrivit art. 162 Cod de procedură penală, (1) În cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz:

5) documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate;

Instanța de judecată reține că corpul delict: CD-R cu înregistrare video a faptei infracționale, necesită a fi păstrat la materialele dosarului penal.

12. În corespundere cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 15) și art. 395 alin. (1) pct. 5) din Codul de procedură penală, instanța urmează să se expună în privința măsurii preventive ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

Instanța de judecată reține că, în cadrul dezbaterilor judiciare procurorul a solicitat ca până la rămânerea sentinței în vigoare să fie aplicată în privința inculpatului măsura preventivă - obligația de nepărăsire a țării.

În acest context, instanța relevă că conform art. 329 alin. (1) din Codul de procedură penală, la judecarea cauzei, instanța, din oficiu sau la cererea părților şi ascultând opiniile acestora, este în drept să dispună aplicarea, înlocuirea sau revocarea măsurii preventive aplicate inculpatului.

Din aceste considerente, instanța statuează că până când sentința va deveni definitivă, se va aplica în privința inculpatului Dutcă G.A. măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, or, instanța menționează că în privința ultimului a fost aplicată o pedeapsă neprivativă de libertate și nu există astfel riscul privind eschivarea sa de la respectarea măsurilor impuse prin lege acuzatului, nu are antecedente penale, nu a mai fost deținut în instituțiile penitenciare și aplicarea unei măsuri preventive non privative de libertate la momentul emiterii sentinței, va avea ca scop eventual și responsabilizarea acestuia în fața instanțelor ierarhic superioare în cazul în care prezenta sentință va fi atacată.

13. În baza celor expuse și călăuzîndu-se de art.art. 364^1, 384-389, 392-395, 397 și 437 - 439 CPP, -

a h o t ă r î t :

Se recunoaște vinovat **Dutcă Grigore Anatolie** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (4) Cod penal, cu aplicarea prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, stabilindu-i acestuia pedepsa penală în formă de 180 (o sută optzeci) de ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Controlul asupra executării de către condamnatul Dutcă Grigore Anatolie a obligațiilor stabilite prin prezenta sentință se pune în seama organului de probațiune din raza teritorială a domiciliului acestuia.

Se aplică față de condamnatul Dutcă Grigore Anatolie măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara, cu menținerea acesteia până la intrarea sentinței în vigoare.

Se respinge cererea procurorului privind încasarea din contul inculpatului Dutcă G.A. în contul statului, a sumei de 8 (opt) lei, cu titlu de cheltuieli judiciare suportate pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal.

Corpul delict: CD-R cu înregistrare video a faptei infracționale - a fi păstrat la materialele dosarului penal.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Comrat în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Comrat (sediul Central) din data pronunțării sentinței integrale.

Președintele ședinței
Judecător al Judecătoriei Comrat
(sediul Central) **Popovici S.I.**

Sentința pronunțată integral de Judecătoria Comrat la 25 martie 2024.