Dosarul nr. 1-292/2024
1-24100153-48-1-26092024

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

20 decembrie 2024 mun. Strășeni
Judecătoria Strășeni, sediul central
Instanţa de judecată în componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecătorului Iana Talmaci
Grefier Marina Strîmbanu
Cu participarea:
Acuzatorului de stat Larisa David
Apărătorului inculpatului, avocat Victor Zagaiciuc
Inculpatei Catană Veronica

examinând în ședință publică, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției cauza penală de învinuire a lui:

Cătană Veronica***,** a.n.*****, domiciliată r-ul*****, s. *****, str. *****, cetățenia Republicii Moldova, medii incomplete, nesupusă militar, căsătorită, 1 copil la întreținere, angajată, ***** fără antecedente penale,

de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:
Cauza penală s-a aflat în examinare în instanţa de judecată de la data de 26 septembrie 2024 până la 20 decembrie 2024
Procedura de citare legală executată.

A CONSTATAT:

Fapta prejudiciabilă săvârșită de inculpată, considerată ca fiind dovedită: inculpata Cătană Veronica*****, a.n.*****, a săvârșit infracțiunea de conducerea mijlocului de transport cu grad avansat produsă de alcool în următoarele circumstanțe: La 5.09.2024, aproximativ la ora 00:50 min. Cătană Veronica fiind în r-nul*****, pe drumul public din s. *****, având dreptul de a conduce vehicule, fiind la volanul autovehiculului, de marca Hyundai, modelul Matrix, cu numărul de înmatriculare *****, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale și prevăzând urmările ce pot surveni, ignorând prevederile pct.14 lit. a) din Regulamentul Circulației Rutiere, care indică că „Conducătorul auto îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, conducea mijlocul de transport fiind în stare de ebrietate produsă de alcool cu grad avansat și în timp ce se afla la volanul automobilului personal, a fost stopată din mers de către inspectorii de patrulare și întreprinzând acțiuni orientate spre stabilirea

concentrației de alcool în aerul expirat la șofer, folosind mijloace tehnice din dotare, Cătană Veronica a fost supusă testării alcoolscopice cu alcooltestul nr.6810 în rezultatul căreia s-a constatat o concentrație de 0, 47 mg/l alcool pur în aerul expirat.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Cătană Veronica a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.264[1] alin.(1) Codul Penal – conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, adică, conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, fapta prejudiciabilă ce se pedepsește cu amendă în mărime de 1500 la 2500 de unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport (redacția Legii 136/2024 în vigoare de la 7.09.2024) sau muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 ore cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport (până la intrarea în vigoare a Legii 136/2024).

La data de 23 septembrie 2024 procurorul în procuratura mun. Strășeni, Roman Porubin, la inițiativa apărătorului Zagaiciuc Victor și a învinuitei Cătană Veronica și în conformitate cu prevederile art. 504 și art. 505 din Codul de procedură penală, având aprobate, în scris, limitele pedepsei de către procurorul ierarhic superior și luând în considerare faptul că în baza probelor administrate, reiese că faptele au fost săvârșite de învinuit și rezultă stabilirea vinovăției acestuia, au întocmit prezentul acord de recunoaștere a vinovăției pe cauza penală 2024330269.

În şedinţa de judecată, inculpata Cătană Veronica a susținut acordul de recunoaștere a vinovăției semnat la etapa urmăririi penale, a declarat că înţelege pentru ce infracţiune este învinuită, recunoaşte vinovăţia, a încheiat acordul de recunoaştere a vinovăţiei în mod benevol şi cu bună ştiinţă, în prezenţa apărătorului, înţelege consecinţele acordului de recunoaştere a vinovăţiei, pedeapsa şi susţine poziţia sa privitor la acordul încheiat.

Avocatul inculpatului Victor Zagaiciuc de asemenea a susținut acordul de recunoaștere a vinovăției semnat la etapa urmăririi penale.

În şedinţa de judecată inculpata, Cătană Veronica fiind chestionată în baza art. 509 Cod de procedură penală, a declarat că fapta incriminată o recunoaște.

Deși, inculpata Cătană Veronica vina în învinuirea adusă a recunoscut-o, faptul comiterii acțiunilor infracționale imputate ultimului este dovedită prin următoarele mijloace de probă:

- Declaraţiile martorului Beschieru Andrei, r.*****, s. *****, /f.d.23-24/.
- Declaraţiile martorului Ciolan Ion, r.*****, s. *****, /f.d.25-26/.
- Procesele verbale privind acţiunile de urmărire penală:
- Procesul verbal din 12.09.2024, prin care a fost realizată acţiunea procesuală de ridicare de la angajatul Inspectoratului Naţional de Securitate Publică Ciolan Ion a unui CD ce conţine imagini video înregistrate la 05.09.2024, prin care a fost fixat momentul efectuării testării alcoolscopice a şoferului Cătană Veronica. /f.d. 18/
- Procesul verbal din 12.09.2024, prin care au fost examinate imaginile video stocate pe CD, prin care s-a constatat că, şoferul Cătană Veronica fiind supusă testării alcoolscopice, prin intermediul mijlocului tehnic din dotare pentru depistarea stării de ebrietate „Drager Alcooltest”, iar în rezultatul efectuării unei

expirări în tub, aparatul a indicat o valoare de 0.47 mg/l, concentraţie de alcool pur în aerul expirat /f.d. 19/.

Documente:

Tichetul de la aparatul Drager Alcooltest 6810, Seria/nr ARBB 0424, din 05.09.2024, ora 00:46 min /f.d. 15/.

Procesul verbal din 05.09.2024, privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, conform căruia, reprezentatul organului de constatare, Beschieru Andrei, a efectuat testarea alcoolscopică a şoferului Cătană veronica prin intermediul mijlocului tehnico-ştiinţific de constatare a stării de ebrietate „Drager Alcooltest", iar în rezultatul testării s-a stabilit că concentraţia de alcool în aerul expirat de acesta, este de 0,47 mg/l /f.d.5/.

Informaţia din sistemul electronic de stocare a datelor „Acces Web" privind deţinerea permisului şi dreptul de a conduce, categoria mijlocului de transport /f.d.30/.

Informaţia de la serviciul de urgenţă 112./f.d.4/

Corpurile delicte şi alte mijloace materiale de probă:

Suport optic de tip CD-R, pe care este stocat un fişier cu înregistrare video efectuată la 05.09.2024.

În acord cu art.93 alin.(l) CPP al RM „probele sunt elemente de fapt dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei infracţiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei, precum şi la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluţionare a cauzei".

În corespundere cu art.101 alin.(l)-(2) CPP al RM, „fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege".

Verificând respectarea condiţiilor prevăzute de art.506 CPP al Republicii Moldova, audiind inculpatul în coraport cu cercetarea tuturor probelor administrate la faza urmăririi penale, instanţa a constatat că inculpata recunoaşte în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, acţiunile căruia instanţa le încadrează în conformitate cu prevederile de art. 264^1 alin. (1) Cod penal, conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat sau în stare de ebrietate produsă de substanțe stupefiante şi/sau de alte substanţe cu efecte similar, se pedepseşte cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport în (redacția codului până la modificările din 7.09.2024).

Instanţa la individualizarea, stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatei, Cătană Veronica ține cont de prevederile art. 7, 61, 75 Cod Penal și anume de gravitatea infracțiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de conditiile de viaţă ale familiei acestuia precum și scopul pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului.

În același context se reține prevederile art. 61 alin. (l) Cod Penal al RM, conform căruia pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor.

Iar potrivit alin.(2) al aceleiaşi dispoziţii legale, pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 alin (1) al Codului Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Iar potrivit alin.(2) al aceleiaşi dispoziţii legale o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvîrşirea infracţiunii, se stabileşte numai în cazul în care o pedeapsă mai blîndă, din numărul celor menţionate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

În continuare instanța notează că din dispoziţiile art. 75 alin. (l) Cod Penal al RM se desprind trei criterii generale cu valoare de principiu. Pedeapsa aplicată infractorului trebuie să fie echitabilă, legală şi individualizată.

Astfel, instanța relevă că pedeapsa penală este echitabilă şi atunci cînd este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiunii atât de către condamnat, precum şi de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră generează apariţia unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecinţe contrare scopului urmărit.

Legalitatea pedepsei impune instanţei obligaţia de a stabili pedeapsa în limitele fixate în Partea Specială şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii Generale a Codul Penal. Iar individualizarea pedepsei constă în obligaţia instanţei de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului, necesară şi suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale şi pedepsei penale. Cuantumul pedepsei, în afară de gravitatea infracţiunii săvîrşite, se stabileşte avînd în vedere persoana celui vinovat, care include date privind

gradul de dezvoltare psihică, situaţia materială, familială sau socială, prezenţa sau lipsa antecedentelor penale, comportamentul inculpatului pînă sau după săvîrşirea infracţiunii.

În contextul enunțat, instanța de judecată menționează că pedeapsa şi modalitatea de executare a acesteia trebuie individualizate în aşa fel încât inculpatul să se convingă de necesitatea respectării legii penale şi evitarea în viitor a săvârşirii unor fapte similare. La aplicarea pedepsei, instanţa de judecată conchide că conform prevederilor art. 76 Cod Penal nu s-a reţinut circumstanţe atenuante.

Conform prevederilor art. 77 Cod Penal, careva circumstanţe agravante nu s-au stabilit.

Conform acordului de recunoaștere a vinovăției semnat la 23 septembrie 2024, se atestă că în urma negocierilor dintre procuror, învinuit și apărătorul acestuia, în ceea ce privește categoria, cuantumul și modul de executare a pedepsei ce urmează a fi aplicată de instanța de judecată, în limitele prevăzute de art. 80 din Codul penal și ținând cont de prevederile art. 75-78 din Codul penal, s-a ajuns la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată în cadrul prezentului acord de recunoaștere a vinovăției:

- categoria pedepsei: - *muncă neremunerată*;
- mărimea pedepsei convenite:*140 (una sută patruzeci) ore*;

Această înțelegere a fost formulată în baza următoarelor circumstanțe, pe care procurorul le- a luat în considerare în timpul negocierilor:

- voința învinuitului de a coopera la efectuarea urmăririi penale;
- recunoașterea vinovăției și voința liber exprimată;
- natura și gravitatea acuzației înaintate;
- pericolul public prezentat de învinuit;
- interesul public de a obține o judecare mai operativă cu cheltuieli mai reduse;
- comportamentul învinuitului cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin infracțiune.

A fost indicat că acordul de recunoaștere a vinovăției reflectă o evaluare complexă și echilibrată a circumstanțelor, menită să asigure o pedeapsă justă și proporțională în concordanță cu obiectivele legale și scopurile reparatorii ale sistemului de justiție penală.

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 27 septembrie 2024 instanța a acceptat examinarea cauzei în procedură specială cât ține de validarea acordului privind recunoașterea.

Fiind audiată în ședința de judecată, inculpata Cătană Veronica, a menționat că susține acordul de recunoaștere a vinovăției.

Analizând materialele cauzei și conținutul acordului de recunoaștere a vinovăției, audiind inculpata, instanța de judecată a constatat că: inculpata înțelege pentru ce infracțiune este învinuită, recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat.

Acordul de recunoaștere a vinovăției din 23 septembrie 2024, a fost încheiat în condițiile stabilite de lege, cu respectarea drepturilor și obligațiilor inculpatului.

Încadrarea juridică a faptei a fost efectuată corect în baza art. 264^1 alin.(1) Cod penal – conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat sau în stare de ebrietate produsă de substanțe stupefiante şi/sau de alte substanţe cu efecte similar, se pedepseşte cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport (în redacția până la modificările din 7.09.2024).

Sub aspectul laturii subiective, fapta comisă s-a caracterizat a fi realizată cu intenție directă, deoarece inculpatul a conștientizat caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, a prevăzut sau trebuia să prevadă urmările și a dorit survenirea acestor urmări prin conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate.

Inculpata Cătană Veronica, întrunește calitatea de subiect al infracțiunii, fiind persoană fizică responsabilă, care la momentul comiterii faptei avea împlinită vîrsta minimă de tragere la răspundere penală, de 16 ani.

La determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atît sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, cît și din punctul de vedere al nevoii de reeducare a făptuitorilor, la încheierea acordului de recunoaștere a vinovăției s-a ținut cont de prevederile art. 7, 75-77, 80 ale Codului penal.

Conform art. 80 alin.(l) Cod penal, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

Limitele de pedeapsă prevăzute de art. 264^1 alin.(1) Cod penal: se pedepseşte cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Fiind convenită pedeapsa prin aplicarea prevederilor art.67 alin. (2^2) din Codul penal, Cătană Veronica va semna un angajament prin care se obligă să se prezinte, în termen de 5 (cinci) zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, la organul de probațiune din raza teritorială a domiciliului acestuia în vederea executării pedepsei stabilite.

Potrivit art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătate dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă.

În acest sens, instanţa de judecată consideră că în vederea bunei desfăşurări a justiţiei va aplica faţă de Cătană Veronica măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara şi urmează a fi menţinută până la rămânerea definitivă a sentinţei de condamnare.

Instanţa reţine că potrivit art. 397 alin. 3) şi 5) Cod Procedură Penală dispozitivul sentinţei de condamnare, precum şi al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lângă chestiunile enumerate în art.395 şi 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă 3) hotărârea cu privire la corpurile delicte; 5) dispoziția referitoare la repartizarea cheltuielilor judiciare;

În acest sens, instanța de judecată, cu referire la prevederile art. 157 alin. (2) Cod Procedură Penală, consideră necesar ca, după rămânerea definitivă a prezentei sentințe, mijloacele materiale de probă, altele decît permisul de conducere, urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale.

În conformitate cu prevederile art. 40 din HG nr. 1452 din 24.12.2007 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la permisul de conducere, organizarea şi desfăşurarea examenului pentru obţinerea permisului de conducere şi condiţiile de admitere la traficul rutier, permisele de conducere ale persoanelor condamnate printr-o hotărâre judecătorească rămasă definitivă cu pedepse penale de anulare sau privare de dreptul de a conduce vehicule, precum şi ale persoanelor sancţionate contravenţional cu privare de dreptul de a conduce vehicule, însoţite de hotărârile judecătoreşti pe caz, se remit, în termen de 10 zile, de către organele care asigură executarea pedepsei penale sau sancţiunii contravenţionale Instituţiei publice "Agenţia Servicii Publice", pentru anulare în Sistemul informaţional automatizat "Registrul de stat al conducătorilor de vehicule", în ordinea stabilită de către această autoritate. Un exemplar al hotărârilor judecătoreşti pe caz se remite serviciului specializat al Ministerului Afacerilor Interne pentru evidenţa restricţiilor respective aplicate asupra dreptului de a conduce vehicule în Sistemul informaţional automatizat "Registrul informaţiei criminalistice şi criminologice". În cazul în care persoanele condamnate printr-o hotărâre judecătorească rămasă definitivă cu pedeapsă penală de anulare sau privare de dreptul de a conduce vehicule, precum şi persoanele sancţionate contravenţional cu privare de dreptul de a conduce vehicule nu au predat permisul de conducere deţinut, autorităţile indicate la alineatul întâi, în termen de 10 zile, remit Instituţiei publice „Agenţia Servicii Publice" hotărârile judecătorești pe caz, pentru anularea permiselor de conducere în cauză.

Astfel, ținând cont de faptul că permisul de conducere pe numele lui Cătană (Mogîldea) Veronica, nu se află la materialele cauzei, luând în calcul aplicarea în privința inculpatei a pedepsei complementare obligatorii – anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, instanța de judecată consideră necesar de a dispune, remiterea, în termen de 10 zile de la data devenirii definitive a sentinței, a unei copii a prezentei sentințe în adresa Instituţiei publice „Agenţia Servicii Publice", pentru includerea în Sistemul informaţional automatizat „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule" a mențiunii despre anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, exercitat de inculpata Cătană Veronica.

În conformitate cu art. art. 61, 64, 80 alin.(l), Cod penal, art. art. 382-389, 392-395, 504-509/2 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

Hotărăște:

Se recunoaște vinovată Cătană Veronica, născută la ***** IDNP *****, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin.(1) Cod Penal al Republicii Moldova și i se stabilește pedeapsa 140 (una sută patruzeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Se informează Cătană Veronica, născută la *****, despre obligaţia acesteia de a se prezenta la Biroul de Probaţiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul său, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a prezentei sentinţe în vederea executării pedepsei aplicate.

În termen de 10 zile de la data devenirii definitive a prezentei sentințe, de remis, în adresa IP „Agenţia Servicii Publice", o copie a sentinței, pentru distrugerea permisului de

conducere și respectiv includerea în Sistemul informaţional automatizat „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule” a mențiunii despre anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, exercitat de inculpata Cătană Veronica, născută la *****, IDNP *****.

Potrivit art. art. 157 alin.(2) CPP RM, după rămânerea definitivă a prezentei sentințe, de păstrat la materialele cauzei, mijloacele materiale de probă recunoscute în această calitate.

Pînă la devenirea definitivă a prezentei sentințe conform art. 176 alin. (4) CPP se instituie în privința inculpatei Cătană Veronica, născută la***** obligarea de a nu părăsi țara şi urmează a fi menţinută până la rămânerea definitivă a sentinţei de condamnare.

Sentința este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs de către procuror, inculpat sau apărătorul acestuia în termen de 15 zile de la pronunțare la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Strășeni (sediul Central), invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

Președintele ședinței,

Judecătorul Iana Talmaci