Dosarul nr. 4-310/2023
4-23124537-09-4-28082023

HOTĂRÎRE
ÎN NUMELE LEGII

19 octombrie 2023 or. Sângerei

Judecătoria Bălți (sediul Sângerei)
Având în componență:
Președintele ședinței, Judecător: Clevada Adrian,
Grefier: Uzun Maria, Tatiana Condorachi
a examinat în ședință publică cauza contravențională în privința lui:

Taburcianu Serghei, născut la *** IDNP *****
domiciliat în satul *****

în comiterea contravențiilor prevăzute de art. 319 alin. (1) Cod contravențional,
Cauza s-a aflat pe rolul instanţei de la 28 septembrie 2023 până la 19 octombrie 2023.

instanța de judecată

A C O N S T A T A T :

Taburcianu Serghei, având calitate de debitorul s-a obligat să execute documentul executoriu nr.2-661/2022 din 10 noiembrie 2022 emis de Judecătoria Orhei, sediul Telenești privind încasarea în mod solidar de la Taburcianu Serghei în beneficiul O.C.N. „Priminvestnord" S.R.L.a datoriei în mărime totală de 107 979,73 lei și astfel n-a executat solicitările executorului judecătoresc în cadrul procedurii de executare ignorându-și obligativitatea executării cerințelor legale înaintate de executorul judecătoresc în cadrul procedurii de executare, inclusiv să declare în scris pe propria răspundere toate veniturile, executorului judecătoresc.

Organul constatator fiind reprezentat de executorul judecătoresc Marcel Muşet în ședința de judecată nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată.

În ședința de judecată contravenientul Taburcianu Serghei*,* fiind citat la adresa indicată în procesul-verbal cu privire la contravenție, în ședința de judecată preconizate pentru 27.09.2023, ora 11.00, nu s-a prezentat, corespondența fiind remisă cu mențiunea „plecat". Totodată a fost dispus aducerea silită a contravenientului în ședința de judecată, nefiind posibil de a fi executată din motiv că ultimul nu se afla la domiciliul fiind informat despre ședința de judecată din 19.10.2023.

Astfel, ţinând cont de alin. (2) şi alin.(3) art. 455 Cod contravenţional al RM şi având în vedere practica Curţii Europene a Drepturilor Omului (*cauzele Ponomaryov vs. Ucraina şi Avramenco vs. Moldova*) instanţa judecătorească a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa agentului constatator și a contravenientului.

Cercetând materialele cauzei, verificând legalitatea şi temeinicia procesului verbal, instanța de judecată urmează să constate dacă contravenientul a comis fapta care i se încriminează, dacă fapta constituie o contravenție, dacă contravenția a fost constată de o autoritate abilitată cu acest drept, dacă s-a respectat procedura de constatare a contravenției, dacă a fost aplicată sancțiunea corect şi dacă contravenientul intenționat s-a eschivat de la executarea pedepsei.

Potrivit art. 421 Cod Contravențional executorul judecătoresc este în drept să constate

contravenții prevăzute la art. 318, 319 din Codul contravențional şi să încheie procese-verbale doar în circumscripția camerei teritoriale a executorilor judecătorești în care îşi are sediul biroul său.

În speță procesul–verbal este întocmit de executorul judecătoresc Marcel Mușet.

Potrivit art. 23 alin. (1) Cod de executare - *În cazul în care acţiunile (inacţiunile) cu elemente ale contravenţiei ale persoanelor care, fără motive justificative, nu îndeplinesc cerinţele executorului judecătoresc sau împiedică executarea documentului executoriu, executorul judecătoresc întocmeşte un proces-verbal cu privire la contravenţie, pe care îl înaintează spre examinare instanţei de judecată. În cazul în care aceste acţiuni conţin elemente ale infracţiunii, executorul judecătoresc expediază materialele organelor de urmărire penală.*

În conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. b) Cod contravenţional - *Instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi cauzele contravenţionale prevăzute la art. 61, 63-66, 316-318[1], 320, 336.*

Examinând materialele cauzei, instanța de judecată consideră că în acțiunile lui Taburcianu Serghei sunt prezente semnele calificative ale contravențiilor prevăzute de art. 319 alin. (1) Cod contravențional, adică neexecutarea obligațiilor prevăzute de codul de executare adică, acţiunile (inacţiunile) persoanelor care, fără motive întemeiate, nu îndeplinesc cerinţele executorului judecătoresc în cadrul procedurii de executare sau împiedică executarea documentului executoriu.

În ședința de judecată s-a constatat că în procedura executorului judecătoresc Marcel Mușet se află la executare documentul executoriu nr.2-661/2022 din 10 noiembrie 2022 emis de Judecătoria Orhei, sediul Telenești privind încasarea în mod solidar de la Taburcianu Serghei în beneficiul O.C.N. „Priminvestnord" S.R.L.a datoriei în mărime totală de 107 979,73 lei.

Prin încheierea executorului judecătoresc Marcel Mușet s-a dispus primirea spre executare a documentelor executorii și intentarea procedurii de executare, stabilindu-se data de 27 aprilie 2023, ora 11:05 pentru prezentarea părților în fața executorului judecătoresc.

În cadrul procedurii de executare au fost aplicate mai multe măsuri întru asigurarea executării, iar potrivit răspunsurilor recepționate de la organele abilitate, debitorul nu dispune de bunuri mobile, imobile, precum și mijloace financiare pe conturi bancare în vederea stingerii datoriei.

Executorul judecătoresc a relatat că contravenientului i-a fost expediat înștiințări, prin care i s-a adus la cunoștință repetat executarea documentului executoriu, amenda ce urmează a fi achitată și termenul de achitare, fiind chemat în fața executorului judecătoresc, fapt care a fost ignorat.

Instanța ține să menționeze că, un act executoriu neexecutat sau, altfel zis, o justiție formală nu poate să asigure atingerea scopului de bază – protejarea drepturilor şi libertăților omului, proclamate de actele normative naționale şi internaționale.

Conform prevederile art. 120 din Constituția R. Moldova - *Este obligatorie respectarea sentinţelor şi a altor hotărâri definitive ale instanţelor judecătoreşti, precum şi colaborarea solicitată de acestea în timpul procesului, al executării sentinţelor şi a altor hotărâri judecătoreşti definitive.*

În continuare, analizând procesul-verbal cu privire la contravenţie din 6 iunie 2023, prin prisma art. 442 şi 443 Cod contravenţional, instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

Totodată, contravenientul nu a prezentat instanței careva probe pertinente și concludente, în corespundere cu principiul contradictorialității, în combaterea celor constatate de către agentul constatator, de aceea faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.

Prin urmare, în temeiul probatoriului prezentat, instanța de judecată consideră dovedit integral faptul comiterii contravențiilor imputate lui Taburcianu Serghei și anume contravenția prevăzute la art. 319 alin. (1) Cod contravențional care sancționează acțiunile sau inacțiunile persoanei, care fără motive întemeiate, nu îndeplinesc cerințele executorului judecătoresc în cadrul procedurii de executare sau împiedică executarea documentului executoriu.

La stabilirea pedepsei instanța de judecată va ține cont de scopul legii contravenționale, prevăzut la art. 1 Cod contravențional, va lua în considerație că conform art.41 Cod contravențional principiile individualizării răspunderii contravenționale și sancțiunii contravenționale, de personalitatea contravenientului, ocupația sa, gravitatea faptei imputate, considerând oportună aplicarea unei amenzi pe art. 319, alin.(1) amendă în mărime de 20 unități convenționale.

Instanţa ține să explice că ea este în drept de a achita jumătate din amenda stabilită, conform art. 34 alin. (3) Cod contravențional, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a hotărârii și efectele neachitării amenzii în decurs de 30 de zile de la data aducerii la cunoștință a hotărârii, prevăzute de art. 34 alin. (4) Cod contravențional.

În conformitate cu art. 41, 394-395, 452-464 Cod contravențional instanța de judecată,

H o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște vinovat Taburcianu Serghei în comiterea contravenției prevăzută la art. 319 alin. (1) Cod contravențional și în baza acestei Legi a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 20 (douăzeci) de unități convenționale, adică 1000 (una mie) lei.

Se explică contravenientului prevederile art. 34 alin. (3) Cod contravențional că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Sângerei).

Președintele ședinței
Judecătorul Clevada Adrian