Dosar nr. 2i-17/25
2-25108635-46-2i-30072025

HOTĂRÂRE
În numele Legii

24 septembrie 2025 **mun. Soroca**

Judecătoria Soroca (sediul central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Olga Jamba
Grefierul: Pasești Diana

În prezența participanților la proces.

A examinat în şedinţă de judecată publică, cererea introductivă înaintată de BC ”Energbank” SA privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ ”Pîslaraș Andrei *****”,

A CONSTATAT:

Argumentele participanților la proces

La 30 iulie 2025, în cadrul Judecătoriei Soroca (sediul central), a parvenit cererea introductivă înaintată de BC ”Energbank” SA privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ ”Pîslaraș Andrei *****”.

În motivarea cererii a invocat că, potrivit contractului de credit nr. 448-035j din 03 aprilie 2024, GȚ ”Pîslaraș Andrei *****” (în continuare GȚ ”Pîslaraș Andrei *****”) a beneficiat de la BC ”Energbank” SA (în continuare BC ”Energbank” SA) de un credit în sumă de 300000,00 lei, având termenul final de rambursare la data de 03 martie 2026. Ca urmare a neexecutării obligaţiilor asumate de Debitor în baza contractului de credit nr. 448-035j din 03 aprilie 2024, la data de 29 ianuarie 2025 şi ulterior la 28 februarie 2025 BC ”Energbank” SA a expediat debitorului Notificare prin care a atras atenția debitorului că este în întârziere cu achitarea plăţilor pe contractul de credit şi a solicitat achitarea datoriei restante în termen de 15 zile.

Conform calculului datoriilor la situaţia din 03 iunie 2025, datoria GȚ ”Pîslaraș Andrei *****” pe contractul de credit menţionat constituia suma de 201334,64 lei, fiind formată din: soldul creditului - 187256,36 lei; dobânda neachitată -10610,44 lei şi penalitate (conform pct. 6.1.) - 3467,84 lei. Prin cererea din 09 iunie 2025, BC ”Energbank” SA a solicitat mediatorului autorizat Vdovicenco Ștefan iniţierea procedurii de mediere în scopul soluţionării pe cale amiabilă a potenţialului litigiu provenit din neexecutarea obligaţiilor contractuale de către debitorul GȚ ”Pîslaraș Andrei *****”.

Solicitarea a avut ca scop parcurgerea procedurii prealabile de recuperare a creanţei, inclusiv prin oferirea debitorului a posibilităţii încheierii unei tranzacţii de împăcare în cadrul procedurii de mediere. În baza cererii menţionate şi a Notificării din 11 iunie 2025, la data de 18 iunie 2025, mediatorul Vdovicenco Ștefan, în temeiul art. 21 alin. (4) din Legea nr. 137/2015 cu privire la mediere, a transmis în adresa debitorului GȚ ”Pîslaraș Andrei *****” invitaţie la mediere pentru a participa la prima şedinţă de mediere, stabilită pentru data de 25 iunie 2025, ora 12:00, în mun. Chişinău, str. Alba lulia, nr. 148/3, of. 204A. Totodată, debitorului i s-a

comunicat că din momentul recepționării invitaţiei la mediere, poate să-şi exprime, în termen de 5 zile lucrătoare, opțiunea privind acceptarea participării la mediere.

Invitația la mediere a fost expediată la sediul juridic al gospodăriei ţărăneşti, fiind recepționată la data de 20 iunie 2025, fapt confirmat prin semnătura administratorului aplicată pe avizul de recepţie poştală (nr. trimiterii DS8020506185AS). Iar, în vederea confirmării participării, mediatorul a contactat telefonic administratorul GȚ ”Pîslaraș Andrei *****”, care a declarat că va fi prezent la şedinţa stabilită.

Cu toate acestea, la data de 25 iunie 2025, ora 12:00, debitorul nu s-a prezentat la şedinţa de mediere, nu a anunţat vreun motiv justificat pentru absenţă şi nu a comunicat intenţia de a participa la o eventuală altă şedinţă. Astfel, prin Procesul-verbal din 17 iunie 2025 privind imposibilitatea soluţionării litigiului pe calea medierii, emis de mediatorul Ştefan Vdovicenco, s-a constatat imposibilitatea desfăşurării procedurii de mediere ca urmare a neacceptării invitaţiei scrise şi neprezentării debitorului la şedinţa de mediere.

Astfel, debitorul GȚ ”Pîslaraș Andrei *****” continuă să înregistreze faţă de BC ”Energbank” SA o datorie la contractul de credit care este certă, lichidă şi exigibilă, cuantumul căreia este de 201334,64 lei. Prin urmare, opinează că, până a depune prezenta cerere introductivă, Banca a întreprins toate măsurile posibile pentru epuizarea tuturor posibilităţilor de recuperare a creanţei în procedură prealabilă, inclusiv prin intermediul unui proces de mediere, conform prevederilor art. 18 alin. (4) a Legii insolvabilităţii.

Prin notificarea din 28 februarie 2025, precum şi ulterior, prin demararea procedurii de mediere iniţiate de mediatorul Ştefan Vdovicenco la data de 17 iunie 2025 la solicitarea creditorului BC ”Energbank” SA, debitorul GȚ ”Pîslaraș Andrei *****” a fost informat cu privire la aflarea în întârziere cu achitarea plăților pe contractul de credit din 03 aprilie 2024, acumulând o datorie în valoare de 201334,64 lei. La fel, la 18 iulie 2025, Banca a notificat Serviciului Fiscal de Stat despre intenţia de a depune cerere introductivă în privinţa debitorului, expediind la adresa electronică Notificarea nr. 04/02-01/490 din 18 iulie 2025, aceasta fiind înregistrată de către BC ”Energbank” SA cu nr. 2204-AA.

Subliniază faptul că, Banca că nu deţine garanţii reale (gaj/ipotecă) asupra masei debitoare a debitorului, care să asigure executarea datoriilor debitorului pe contractul de credit, deținând doar fidejusiunea fondatorului/administratorului - Pîslaraș Andrei. În contextul celor expuse, a solicitat instanței de insolvabilitate admiterea cererii și constatarea incapacității de plată a debitorului GȚ ”Pîslaraș Andrei *****” și intentarea față de acesta a procesului de insolvabilitate cu numirea în calitate de administrator provizoriu/administrator al procesului de insolvabilitate sau lichidator a administratorului autorizat Crețu Ion, deținătorul autorizației nr. 191 din 23 februarie 2015, a recunoaște creanța BC ”Energbank” SA în sumă de 201334,64 lei ca creanță chirografară cu includerea și validarea acesteia în tabelul definitiv al creanțelor.

Actele de procedură

Prin Încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 01 august 2025 s-a acceptat spre examinare cererea introductivă înaintată de BC ”Energbank” SA privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința GȚ ”Pîslaraș Andrei *****”.

Prin încheierea nominalizată supra s-a propus debitorului GȚ ”Pîslaraș Andrei *****” în cel mult 10 zile calendaristice de la primirea copiei de pe cererea introductivă să prezinte instanţei de insolvabilitate o referință la cererea introductivă prin care contestă sau recunoaşte existenţa stării de insolvabilitate.

La 19 august 2025, în adresa GȚ ”Pîslaraș Andrei *****”, prin intermediul ÎS ”Poșta Moldovei”, a fost expediată încheierea din 01 august 2025 și cererea introductivă cu anexe, iar conform avizului poștal, scrisoarea a fost restituită cu inscripția pe factorul poștal ,,nereclamat”.

Prin Încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 01 septembrie 2025 s-a admis parțial cererea înaintată de creditorul BC ”Energbank” SA privind aplicarea măsurilor de asigurare față de GȚ ”Pîslăraș Andrei”. S-a aplicat sechestru pe bunurile mobile și imobile, ce aparțin GȚ ”Pîslăraș Andrei”, c/f 102307006250, sediul s. Prajila, r. Florești, pînă al examinarea cauzei în fond.

La 05 septembrie 2025, în adresa GȚ ”Pîslaraș Andrei *****”, prin intermediul ÎS ”Poșta Moldovei”, a fost expediată încheierea din 01 august 2025 și cererea introductivă cu anexe, iar conform avizului poștal, acesta a recepționat scrisoare la 10 septembrie 2025.

Prin urmare, instanța atestă că GȚ ”Pîslaraș Andrei *****” cunoștea despre înaintarea cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate.

Argumentele părților în proces

În ședința de judecată, reprezentantul BC ”Energbank” SA, Nacu Marian a reiterat temeiurile de fapt și de drept expuse în cererea introductivă și a pledat pentru admiterea acesteia în modul în care a fost formulată cu intentarea procesului de insolvabilitate faţă de GȚ ”Pîslaraș Andrei *****”.

În ședința de judecată, debitorul GȚ ”Pîslaraș Andrei *****”, fiind citat legal, nu s-a prezentat și nu a informat instanța cu privire la motivele neprezentării.

Instanța de insolvabilitate, în temeiul art. 102 și 206 CPC, aplicabil prin prisma art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, apreciind ca fiind întreprinse toate măsurile legale privind informarea debitorului GȚ ”Pîslaraș Andrei *****” privind data și ora ședinței de judecată, precum și în scopul eficientizării actului de justiție și asigurarea examinării în termen a cauzei, instanța a dispus examinarea cererii introductive în lipsa părților absente.

Aprecierea instanţei de judecată

Studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legislației în vigoare, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea introductivă înaintată de BC ”Energbank” SA privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ ”Pîslaraș Andrei *****”, din următoarele considerente expuse infra.

În conformitate cu prevederile art. 9 al Legii insolvabilității nr. 149/2012, procesul de insolvabilitate se intentează doar pe baza unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).

Potrivit prevederilor art. 5 alin. (1) al actului normative nominalizat, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competenţa jurisdicţională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. a) al Legii insolvabilității, principalele competente ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt pronunțarea motivată a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atât prin procedura falimentului, cât şi prin procedura de restructurare a debitorului.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit prevederilor art. 4 CPC, sarcinile procedurii civile constau în judecarea justă, în termen rezonabil, a cauzelor de apărare a drepturilor încălcate sau contestate, a libertăţilor şi a intereselor legitime ale persoanelor fizice şi juridice şi asociaţiilor lor, ale autorităţilor publice şi ale altor persoane care sunt subiecte ale raporturilor juridice civile, familiale, de muncă şi ale altor raporturi juridice, precum şi în apărarea intereselor statului şi ale societăţii, în consolidarea legalităţii şi a ordinii de drept, în prevenirea cazurilor de încălcare a legii.

Conform art. 117 alin. (1) CPC, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) și alin. (3) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importantă pentru soluționarea justă a pricinii sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile şi obiecțiile pârților şi ale altor participanți la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu prevederile art. 121 CPC, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Conform art. 130 alin. (1) CPC, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu prevederile art. 10 al Legii insolvabilităţii nr. 149/2012, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraândatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui dacă acest fapt este posibil.

Art. 2 din Legea insolvabilității, definește incapacitatea de plată, drept situaţie financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul înregistrează datorii față de un singur creditor în sumă de peste 10 salarii medii pe economie și este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

Conform art. 11 din Legea insolvabilității nr. 149/2012, componența şi mărimea obligaţiilor debitorului sunt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel. La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul: a) mărimea obligaţiilor pecuniare, inclusiv suma restanţei la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor; b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobînda care urmează a fi achitată de către debitor; c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor; d) mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional prevăzute de lege. La constatarea insolvabilităţii debitorului nu se ia în calcul valoarea creanţelor constituite din: a) penalităţi şi/sau din alte sancţiuni financiare aferente neexecutării obligaţiilor; b) orice obligaţie de plată faţă de asociaţii (membrii, acţionarii) debitorului.

Potrivit prevederilor art. 12 al actului normativ nominalizat, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Conform prevederilor art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilităţii nr. 149/2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Conform art. 233 Legea insolvabilităţii, în cel mult 30 de zile de la data înregistrării cererii introductive, instanţa de insolvabilitate va emite o hotărâre de declarare a gospodăriei ţărăneşti (de fermier) ca fiind insolvabilă şi îi va intenta procedura simplificată a falimentului. Gospodăriei ţărăneşti (de fermier) nu i se aplică procedura de observaţie. Prevederile art. 136 se aplică în modul corespunzător, cu excepţiile stabilite de prezentul capitol.

Potrivit art. 136 din Legea insolvabilităţii, starea de insolvabilitate a întreprinzătorului individual poate fi declarată de către instanţa de insolvabilitate la cererea debitorului sau a creditorului în privinţa obligaţiilor pecuniare ajunse la scadenţă şi nestinse în termen, legate atât de activitatea de întreprinzător a debitorului, cât şi de activităţile cu caracter personal. Odată cu intrarea în incapacitate de plată, întreprinzătorul individual este obligat ca, în termen de 30 de zile, să adreseze instanţei de insolvabilitate o cerere introductivă. Prevederile art. 14 alin. (4) se aplică în modul corespunzător. Instanţa de insolvabilitate va emite, în cel mult 30 de zile de la data înregistrării cererii introductive, o hotărâre de respingere a cererii introductive ca fiind neîntemeiată sau de declarare a întreprinzătorului individual ca insolvabil şi va iniţia faţă de acesta procedura simplificată a falimentului. Procedura de observaţie faţă de întreprinzătorul individual nu se aplică.

În speță, analizând circumstanțele faptice ale cauzei și actele anexate la materialele dosarului, instanța de judecată reține că BC ”Energbank” SA a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de GȚ ”Pîslaraș Andrei *****”, invocând incapacitatea de plată.

În ședință de judecată s-a constatat faptul că, conform contractului de credit nr. 448-035j din 03 aprilie 2024 (f.d. 7-9), GȚ ”Pîslaraș Andrei *****”) a beneficiat de la BC ”Energbank” SA de un credit în sumă de 300000,00 lei, având termenul final de rambursare la data de 03 martie 2026.

Ca urmare a neexecutării obligaţiilor asumate de Debitor în baza contractului de credit nr. 448-035j din 03 aprilie 2024, la data de 29 ianuarie 2025 şi ulterior la 28 februarie 2025 BC ”Energbank” SA a expediat debitorului Notificare (f.d. 15) prin care a atras atenţia debitorului că este în întârziere cu achitarea plăţilor pe contractul de credit şi a solicitat achitarea datoriei restante în termen de 15 zile.

Conform calculului datoriilor (f.d. 10-14), la situaţia din 03 iunie 2025, datoria GȚ ”Pîslaraș Andrei *****” pe contractul de credit menţionat constituia suma de 201334,64 lei, fiind formată din: soldul creditului - 187256,36 lei; dobânda neachitată -10610,44 lei şi penalitate (conform pct. 6.1.) - 3467,84 lei.

Instanța reține că creditorul BC ”Energbank” SA a notificat, prin toate mijloacele disponibile, debitorul GȚ ”Pîslaraș Andrei *****” referitor la obligația de plată și posibilitatea intentării procedurii de insolvabilitate în caz de neachitare a creanțelor scadente.

Reieșind din noțiunea definită în art. 2 din Legea insolvabilității, în situația când debitorul GȚ ”Pîslaraș Andrei *****”, fiind în întârziere de plată mai mult de 60 de zile, în cazul în care considera că nu se află în incapacitate de plată, urma să prezinte probe pertinente și concludente ce ar fi răsturnat prezumția incapacității de plată a societății. În lipsa unor astfel de probe, incapacitatea de plată se prezumă, prin urmare suntem în prezența temeiului general de incapacitate de plată a debitorului prevăzut de art. 10 al Legii insolvabilității.

Instanța relevă că probele prezentate atestă că datoria este certă, lichidă și exigibilă, iar odată ce debitorul GȚ ”Pîslaraș Andrei *****” nu a prezentat careva obiecții împotriva cererii introductive înaintate, instanța de judecată este îndreptățită de a considera că debitorul GȚ ”Pîslaraș Andrei *****” se află în întârziere de plată mai mult de 60 de zile, cel puțin față de BC ”Energbank” SA.

În sensul art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității, instanța atestă că creditorul BC ”Energbank” SA a demonstrat existența nu doar a interesului său legitim de a depune cererea introductivă, dar și temeinicia dreptului său de creanță și a temeiului de intentare a procesului de insolvabilitate față de debitorul GȚ ”Pîslaraș Andrei *****”.

În circumstanțele descrise, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă este întemeiată, iar existența temeiului general de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată este constatat.

Din conținutul art. 30 alin. (4) din Legea insolvabilităţii, după judecarea cererii introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărâri: a) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate; b) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează procedură simplificată a falimentului; d) se respinge cererea introductivă şi se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate faţă de debitor.

Conform art. 34 alin. (1) şi (3) al Legii insolvabilității, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. Hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate devine executorie în momentul pronunțării. Dispozitivul hotărârii se înmânează administratorului desemnat imediat. Prin hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecțiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilității şi instituie, după caz, comitetul creditorilor.

În conformitate cu prevederile art. 134 alin. (1) lit. a) a Legii insolvabilității, procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflați în stare de insolvabilitate care se încadrează în una din următoarele categorii: a) întreprinzători individuali şi gospodării ţărăneşti (de fermier), titulari ai patentei de întreprinzător.

Drept consecință, evaluând în ansamblu materialul probator administrat, instanța de judecată consideră necesar de a constata insolvabilitatea și dispune inițierea procedurii simplificate a falimentului față de debitorul GȚ ”Pîslaraș Andrei *****”.

Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității, la etapa intentării procedurii instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/ lichidatorului până la intentarea procedurii, instanța este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor şi a lichidatorilor.

Astfel, dreptul de a propune candidatura lichidatorului, în cazul dat, îi aparține creditorului, care a inițiat procedura și care prin cererea a solicitat numirea administratorului autorizat Crețu Ion, titular al autorizaţiei nr. 191 din 23 februarie 2015, în funcţia de lichidator al debitorului GȚ ”Pîslaraș Andrei *****”.

Instanța atestă că, administratorul autorizat respectiv este înregistrat în Registrul administratorilor autorizați şi nu sunt identificate careva motive de a respinge candidatura propusă.

Deci, instanța va desemna administratorul autorizat Crețu Ion în calitate de lichidator al debitorului GȚ ”Pîslaraș Andrei *****”, punând în sarcina acestuia executarea obligațiilor prevăzute de lege.

În conformitate cu prevederile art. 5, 9, 10, 12, 34 alin. (1) şi (3), art. 63 alin.(1)-(4), art. 134, 233 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 236-241 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, instanţa de insolvabilitate, -

HOTĂRĂŞTE:

Se admite cererea introductivă înaintată de BC ”Energbank” SA privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ ”Pîslaraș Andrei *****”.

Se constată insolvabilitatea GȚ ”Pîslaraș Andrei *****”, c/f 1023607006250, sediul s. Prajila, r. Florești.

Se intentează procedura simplificată a falimentului față de GȚ ”Pîslaraș Andrei *****”, c/f 1023607006250, sediul s. Prajila, r. Florești.

Se anulează măsurile de asigurare aplicate prin Încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 01 septembrie 2025.

Se desemnează în funcţia de lichidator al debitorului GȚ ”Pîslaraș Andrei *****” administratorul autorizat Crețu Ion, titular al autorizaţiei nr. 191 din 23 februarie 2015.

Se obligă administratorul statutar GȚ ”Pîslaraș Andrei *****”, cet. Pîslaraș Andrei, să predea lichidatorului, în cel mult 5 zile lucrătoare a gestiunii patrimoniului debitorului împreună cu documentele de constituire a societăţii; cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii; cu documentele ce confirmă drepturile societăţii asupra patrimoniului ei; cu registrele societăţii; cu avizele, actele auditorului şi ale organelor administrării fiscale; cu documentele interne, documentele contabile ale debitorului, precum şi cu o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele şi adresele creditorilor şi creanţele acestora de la data intrării în procedură, indicându-se cele născute după deschiderea procedurii.

În scopul prevenirii modificării stării în care se află bunurile debitorului GȚ ”Pîslaraș Andrei *****” în perioada derulării procesului de insolvabilitate, se aplică în privința GȚ ”Pîslaraș Andrei *****”, c/f 1023607006250, sediul s. Prajila, r. Florești, următoarele măsuri de asigurare

- se pune sub interdicţie înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale;
- se pune sechestru pe toate bunurile debitorului şi corespondenţa lui comercială;
- se suspendă urmăririle individuale ale creditorilor şi executările silite asupra bunurilor debitorului, precum şi curgerea prescripţiei dreptului de a cere executarea silită a creanţelor acestora contra debitorului.

Se obligă lichidatorul GȚ ”Pîslaraș Andrei *****”, administratorul autorizat Crețu Ion să notifice toți creditorii cunoscuți despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor împotriva debitorului insolvabil GȚ ”Pîslaraș Andrei *****”, în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, la Judecătoria Soroca (sediul central), stabilind termenul limită până la 07 noiembrie 2025.

Se stabileşte termenul limită de verificare a creanţelor de către lichidator, de întocmire şi de comunicare a tabelului lor definitiv până la 28 noiembrie 2025.

Se stabileşte şedinţa de judecată de validare a creanţelor pentru data de 23 decembrie 2025, ora 09.30, în incinta Judecătoriei Soroca (sediul central) mun. Soroca, str. Independenţei 62, sala de ședințe nr. 6.

Hotărîrea este definitivă şi executorie, însă poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord prin intermediul Judecătoriei Soroca în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului.

Preşedintele ședinței,
judecător **Olga Jamba**

Copia corespunde originalului
Judecător Olga Jamba