Prima instanţă: Judecătoria Chişinău, sediul Centru, judecător Svetlana Vîșcu
Dosarul nr. 2rc-311/24 (2-23105186-02-2rc-23102024)

D E C I Z I E

17 martie 2025 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

În componența:
Președintele completului, judecătorul Ana Panov
Judecătorii Lucia Bagrin și Corlăteanu Diana

examinând fără participarea părților, recursul declarat de SRL ,,Datario", reprezentată de Trohin Diana,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 19 septembrie 2024, prin care a fost respinsă cererea înaintată de SRL ,,Datario", reprezentată de Trohin Diana, cu privire la anularea încheierii de scoatere de pe rol,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL ,,Datario" împotriva SRL ,,Signindustr" cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

A C O N S T A T A T:

Circumstanțele cauzei:

La 21 iulie 2023, SRL ,,Datario" a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL ,,Signindustr" cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Poziţia instanţei de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 10 iulie 2024, în temeiul art. 267 lit. g) Cod de procedură civilă, a fost scoasă de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de SRL ,,Datario". S-a explicat SRL ,,Datario" că, este în drept să adreseze instanței o nouă cerere conform dispozițiilor generale. S-a explicat reclamantei că, este în drept să depună la Judecătoria Chișinău, sediul Centru cerere cu privire la anularea încheierii privind scoaterea cererii de pe rol, prezentând probe pertinente și concludente care să confirme imposibilitatea prezentării sale în ședința de judecată şi a înștiințării instanței. (f.d. 138-139)

La 23 iulie 2024, SRL „Datario”, reprezentată de juristul Diana Trohin a depus cerere privind anularea încheierii judecătorești de scoatere de pe rol, în temeiul art. 268 alin. (4) Cod de procedură civilă. (f.d. 142-150)

Iar, prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 19 septembrie 2024, s-a respins cererea depusă de SRL „Datario”, reprezentată de Diana Trohin privind anularea încheierii judecătorești din 10 iulie 2024 privind scoaterea cererii de pe rol, ca fiind neîntemeiată. (f.d. 153-155)

Solicitarea recurentului:

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la 3 octombrie 2024, SRL „Datario”, reprezentată de Diana Trohin, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 19 septembrie 2024, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii contestate, cu rejudecarea cauzei şi adoptarea unei decizii privind anularea încheierii Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 19 septembrie 2024 2024, cu repunerea cauzei pe rolul instanței de fond și stabilirea ședinței de examinare a acțiunii. (f.d. 157-159)

Argumentele părţilor:

În motivarea recursului a indicat, că nu este de acord cu încheierile instanței de fond, consideră că urmează a fi casate ca fiind ilegale şi neîntemeiate.

A menționat că, la 10 iulie 2024, a fost scoasă de pe rol acțiunea, în temeiul art. 267 lit. g) Cod de procedură civilă.

La 23 iulie 2024, a fost depusă cerere de anulare a încheierii din 10 iulie 2024.

Iar, prin încheierea din 20 septembrie 2024, SRL „Datario” a fost informată despre respingerea cererii de anulare a încheierii din 10 iulie 2024, deoarece motivele invocate de reprezentantul societății privind neprezentarea în ședința de judecată, nu pot fi reținute, deoarece sunt apreciate ca declarative. Or, s-au prezentat probe pertinente care atestă imposibilitatea prezentării a reprezentantului SRL „Datario” la ședința de judecată din 10 iulie 2024, din motiv că, copilul de 3 ani, s-a îmbolnăvit subit, fapt confirmat prin certificatul anexat, fapt ce a determinat de urgență reprezentantul societății să reacționeze.

Mai mult, reprezentantul a contactat reprezentantul pârâtului Natalia Lepilov și s-a interesat despre ce s-a decis, și nici reprezentantul/administratorul companiei nu a fost prezent în țară, ca să poată să se prezinte la ședința de judecată.

Societatea intimată, deși a fost informată, despre examinarea recursului, nu a prezentat referință la acesta și nu și-a expus poziția referitor la problema dedusă judecății.

Termenul de declarare a recursului:

În corespundere cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din actele cauzei rezultă că, încheierea contestată a fost pronunțată la 19

septembrie 2024, iar recursul a fost declarat la 3 octombrie 2024, în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanţei de recurs:

Analizând şi apreciind motivele invocate în recurs, în cumul cu materialele cauzei, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru conchide că, recursul este întemeiat şi urmează a fi admis, cu casarea încheierilor Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 10 iulie 2024 și 19 septembrie 2024, cu trimiterea cauzei la rejudecare în fond, reieșind din următoarele considerente ce succed.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Conform art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Piesele cauzei atestă că, la 21 iulie 2023, SRL ,,Datario” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL ,,Signindustr” cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Din procesul-verbal al ședinței de judecată din 10 iulie 2024, rezultă că, în ședința de judecată nu s-a prezentat reprezentantul SRL ,,Datario”, însă reprezentantul SRL ,,Signindustr”, avocatul Natalia Lepilov a solicitat scoaterea cererii de pe rol. (f.d. 136)

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 10 iulie 2024, în temeiul art. 267 lit. g) Cod de procedură civilă, a fost scoasă de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de SRL ,,Datario”. S-a explicat SRL ,,Datario” că, este în drept să adreseze instanței o nouă cerere conform dispozițiilor generale. S-a explicat reclamantei că, este în drept să depună la Judecătoria Chișinău, sediul Centru cerere cu privire la anularea încheierii privind scoaterea cererii de pe rol, prezentând probe pertinente și concludente care să confirme imposibilitatea prezentării sale în ședința de judecată şi a înștiințării instanței. (f.d. 138-139)

În mod distinct, Colegiul reţine că conform art. 267 lit. g) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care reclamantul citat legal nu s-a prezentat în şedinţă de judecată, nu a comunicat instanţei motivele neprezentării sau motivele sunt considerate de instanţă ca fiind neîntemeiate, sau nu a solicitat examinarea cauzei în absenţa sa, iar pârâtul nu solicită soluționarea cauzei în fond.

La rândul său, art. 268 alin. (4) Cod de procedură civilă, la cererea reclamantului sau a pârâtului, instanța poate anula încheierea privind scoaterea cererii de pe rol emise în temeiul art.267 lit. f) şi g), dacă aceştia depun probe care să confirme imposibilitatea prezentării lor în şedinţă de judecată şi a înştiinţării instanţei. Cererea se depune în termen de 15 zile de la data comunicării încheierii. Cererea privind anularea încheierii de scoatere a cererii de pe rol se soluţionează în baza dosarului şi a materialelor anexate la cerere, fără citarea participanţilor la proces. Instanţa care examinează cererea poate dispune citarea participanţilor la proces pentru a se pronunţa cu privire la respectiva cerere.

Astfel, în temeiul art. 268 alin. (4) din Codul de procedură civilă, la 23 iulie 2024, SRL ,,Datario", reprezentată de juristul Diana Trohin a depus cerere privind anularea încheierii judecătorești de scoatere de pe rol, în temeiul art. 268 alin. (4) Cod de procedură civilă, cu anexarea certificatului de naștere, raportului medical din 10 iulie 2024, certificatul medical, screen-shoturi de pe aplicația telefonului. (f.d. 142-150)

Iar, prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 19 septembrie 2024, s-a respins cererea depusă de SRL ,,Datario", reprezentată de Diana Trohin privind anularea încheierii judecătorești din 10 iulie 2024 privind scoaterea cererii de pe rol, ca fiind neîntemeiată. (f.d. 153-155)

Invocând dezacordul cu încheierea emisă, reprezentantul SRL ,,Datario" a contestat-o cu recurs, la care a anexat și dovada că, administratorul SRL ,,Datario", Borș Andrian se afla peste hotarele țării, și la fel nu putea fi prezent în ședința de judecată.

Verificând legalitatea şi temeinicia încheierii instanței ierarhic inferioare în raport cu criticele formulate în cererea de recurs şi materialul probator, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru conchide că soluția instanței de fond privind respingerea cererii de anulare a încheierii din 10 iulie 2024 de scoatere de pe rol a cererii chemare în judecată depusă de SRL ,,Datario", este una incorectă, rezultată din aprecierea eronată a materialului probator şi interpretarea eronată a normelor de drept material.

În viziunea instanței de recurs, respingând cererea de anulare a încheierii de scoatere a acțiunii de pe rol, prima instanță nu a dat apreciere cuvenită motivelor și probelor care au condus la absența participantului la procesul civil de la ședința de judecată, motivele oferite de instanță pentru respingerea cererii de anulare nu au combătut afirmațiile reprezentantului recurentei-reclamante despre faptul că, a fost în imposibilitate de a se prezenta, iar drept rezultat încheierea este una nefondată.

Colegiul reține că, atât în cererea privind anularea încheierii de scoatere de pe rol a cererii, cât și în cererea de recurs, reprezentantul SRL ,,Datario", Diana Trohin a indicat asupra faptului că, administratorul SRL ,,Datario", Andrian Borș a fost plecat peste hotarele țării în perioada 14 iunie 2024-27 iulie 2024 (f.d. 160-

161), iar reprezentantul în bază de procură Trohin Diana, în ziua ședinței de judecată din 10 iulie 2024 a plecat de urgență la spital cu copilul minor în vârstă de 3 ani, fapt confirmat prin raportul medical din 10 iulie 2024 și certificatul medical deschis la 10 iulie 2024, prelungit până la 14 iulie 2024. (f.d. 144-147)

Mai mult, este evident că, reprezentantul SRL ,,Datario", a contactat de nenumărate ori reprezentantul pârâtului, avocatul Natalia Lepilov, fapt confirmat prin screen-shoturi de pe aplicația telefonului. (f.d. 148-149)

La fel, Colegiul remarcă, că reprezentantul SRL ,,Datario" s-a aflat în imposibilitate de a anunța instanța de judecată despre împrejurările care au dus la absența acesteia în ședința de judecată.

Astfel, luând în considerație faptul că, reprezentantul SRL ,,Datario", Trohin Diana utilizând de drepturile sale procedurale stipulate în art. 268 alin. (4) Cod de procedură civilă, a depus cerere privind anularea încheierii de scoatere a cererii de pe rol, cu prezentarea probelor care confirmă imposibilitatea prezentării sale în şedinţă de judecată, Colegiul consideră necesar a casa încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 19 septembrie 2024, prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea reprezentantului SRL ,,Datario", Trohin Diana, cu privire la anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 10 iulie 2024 de scoatere de pe rol cererii de chemare în judecată depusă de SRL ,,Datario" împotriva SRL ,,Signindustr" cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Colegiul judiciar constată că, la judecarea cererii de punere pe rol, instanţa de fond nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată, or, instituția scoaterii de pe rol, nu constituie în sine o sancțiune pentru reclamant, ci reprezintă un instrument de procedură care permite instanței să înceteze procesele pornite în cazurile în care dispare interesul reclamantului faţă de cauza examinată, pe când în cazul dat, reclamanta SRL ,,Datario", și-a exprimat interesul față de examinarea cauzei, depunând și cereri în acest sens.

În plus, Colegiul civil atestă că în speță, se constată că reprezentantul recurentei-reclamante, Trohin Diana nu a manifestat un dezinteres față de examinarea dosarului.

Din acest punct de vedere, în accepțiunea Colegiului civil, încheierea de scoatere a cererii de pe rol este neîntemeiată, iar prin consecință este lipsită de forță de convingere și este ilegală și încheierea de refuz în anularea încheierii de scoatere a cererii de pe rol.

Colegiul civil subliniază că, în speță, refuzul în anularea încheierii de scoatere a cererii de pe rol este lipsit de suport juridic și îngrădește accesul liber la justiție garantat de art.20 din Constituție, precum și este contrară art.6 CEDO care asigură dreptul la un proces echitabil. Or, cauza se află pe rolul instanței de judecată din 21 iulie 2023.

Aşadar, instanţa de recurs reiterează că, admiterea recursului, casarea ambelor încheieri și trimiterea cauzei la rejudecare în fond, constituie unicul remediu legal pentru astfel de omisiuni de procedură civilă.

Finalmente, încheierile Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 10 iulie 2024 și 19 septembrie 2024, sunt pasibile de a fi casate cu restituirea cauzei în aceiași instanță pentru a fi examinată cauza în fond.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

D E C I D E :

Se admite recursul declarat de SRL „Datario”, reprezentată de Trohin Diana.

Se casează încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 19 septembrie 2024, cu soluționarea problemei în fond.

Se admite cererea SRL „Datario”, reprezentată de Trohin Diana cu privire la anularea încheierii de scoatere a cererii de pe rol.

Se casează încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 10 iulie 2024, prin care a fost scoasă de pe rol, cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Datario” împotriva SRL „Signindustr” cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, cu trimiterea cauzei la judecare în fond în aceiași instanță și în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul Ana Panov

Judecătorii Lucia Bagrin

Diana Corlăteanu