Dosarul nr. 4r-5209/25 /4-25099894-02-4r-18122025/
Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Judecător Verginia Baltag

D E C I Z I E
În numele Legii

29 octombrie 2026 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Centru
Având în componența sa:
Președintele completului, judecător Ion Bulhac
Judecători: Natalia Mămăligă și Vitalie Pîslariuc

a judecat în ordine de recurs, în procedură scrisă, în lipsa părților, recursul declarat de Guțu Vadim, împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 23 septembrie 2025, cu privire la cauza contravențională intentată în privința lui Guțu Vadim învinuit de comiterea contravenției prevăzută de art. 243 alin. (1) Cod contravențional.

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:
în procedura instanței de fond din 14.07.2025-23.09.2025;
în procedura instanței de recurs din 18.12.2025-29.10.2026.
Procedura de notificare a părților a fost executată.

Verificând legalitatea încheierii contestate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate de recurent, Colegiul penal, -

C O N S T A T Ă:

Soluția și argumentele instanței de fond.

1. La 23 iunie 2025, de către agentul constatator, ofițer superior al Serviciului investigare accidente cu autor necunoscut al Direcției de Poliție a mun. Chișinău, în privința lui Vadim Guțu a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 555851, potrivit căruia, la data de 26 mai 2025, ora 09:40, acesta, conducând automobilul de model Volvo XC90 cu nr/î *****, deplasându-se în mun. Chișinău, pe str. N. Costin nr. 3, nu a ținut cont de situația rutieră creată și a tamponat automobilul Renault, cu nr/î *****, după care a părăsit locul accidentului, cauzând pagube materiale proprietarului, Adrian Teacă.

2. Acțiunile lui Vadim Guțu au fost calificate de către agentul constatator conform art. 243 alin. (1) Cod contravențional, cauza fiind transmisă spre examinare, conform competenței, către instanța de judecată, cu propunerea de aplicare a sancțiunii de privare de dreptul special.

3. *Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 23 septembrie 2025,* s-a încetat procesul contravențional în privința lui Vadim Guțu, născut la *****, IDNP *****, în baza procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 555851 din 23 iunie 2025, prin care acesta a fost învinuit în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 243 alin. (1) Cod contravențional, din motiv că nu există faptul contravenției.

Solicitările recurenților:

4. La 08 octombrie 2025, împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 23 septembrie 2025, a declarat recurs Guțu Vadim solicitând admiterea recursului și remiterea la rejudecare în instanța de fond.

5. La 24 iunie 2026, prin intermediul Direcției de evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Centru, Guțu Vadim a depus cerere prin care solicită retragerea recursului depus la 08 octombrie 2025 împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 23 septembrie 2025.

Aprecierea instanței de recurs.

6. Colegiul Penal, examinând materialele dosarului, consideră necesar de a admite cererea de retragere a recursului înaintat împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 23 septembrie 2025 și a înceta procedura de recurs, în legătură cu retragerea cererilor de recurs, reieșind din următoarele considerente.

7. Potrivit art. 423 din Codul de procedură penală, persoanele menționate în art. 421 pot retrage recursul în condițiile art. 407, care se aplică în mod corespunzător.

8. Conform art. 407 din Codul de procedură penală, (1) Pînă la începerea cercetării judecătorești la instanța de apel, oricare dintre părți își poate retrage apelul declarat. Retragerea trebuie să fie făcută de apelant. (2) Apelul declarat de procuror poate fi retras de către acesta, cu indicarea obligatorie a motivelor retragerii. (3) În cazul retragerii apelului, instanța de apel încetează procedura de apel.

9. La caz, se atestă că la 24 iunie 2026, prin intermediul Direcției de evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Centru, Guțu Vadim a depus cerere prin care solicită retragerea recursului depus la 08 octombrie 2025 împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 23 septembrie 2025.

10. Studiind cererea de retragere a recursului, în coraport cu materialele dosarului, ținând cont de prevederile art. 407 al Codului de procedură penală, care stipulează că pînă la începerea cercetării judecătorești la instanța de apel, oricare dintre părți își poate retrage apelul declarat, retragerea urmând a fi făcută de apelant, Colegiul Penal ajunge la concluzia că cererea de retragere a recursului urmează a fi admisă, iar procedura de recurs urmează a fi încetată.

11. Colegiul Penal atestă că Guțu Vadim, a înaintat cerere de retragere a recursului, motivând prin

faptul că, la momentul contestării hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 23 septembrie 2025 cu recurs nu cunoștea soluția efectivă pronunțată de instanța de fond, considerent din care, urmare aflării soluției pronunțată de instanța de fond ulterior depunerii recursului la 08 octombrie 2025, a depus cerere de retragere a recursului având în vedere că soluția pronunțată este în favoarea acestuia..

12. Dat fiind că legislația prevede expres dreptul recurentului de a-și retrage recursul declarat, Colegiul Penal admite cererea depusă de Guțu Vadim cu privire la retragerea recursului declarat și în baza art. 407 din Codul de procedură penală, încetează procedura de recurs în legătură cu retragerea recursului.

13. Pentru motivele expuse, Colegiul Penal ajunge la concluzia necesității încetării procedurii de recurs, asupra recursului declarat de Guțu Vadim împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 23 septembrie 2025, în legătură cu retragerea cererii de recurs.

14. În conformitate cu art. 407, 439 Cod de procedură penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru,

D E C I D E:

Se admite cererea depusă de Guțu Vadim cu privire la retragerea recursului declarat împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 23 septembrie 2025, cu încetarea procedurii de examinare în ordine de recurs.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului, judecătorul Ion Bulhac

Judecătorii Natalia Mămăligă

Vitalie Pîslariuc