

S E N T I N Ţ A*în numele legii*

26.11.2013

Judecătoria Buiucani

Judecătorul **Victor Boico**
Grefier **A. Papanaga**
Procuror **xxxxNUMExxxx**
Avocatul **Nichita Ina**

A judecat în şedinţa judiciară publică, în ordinea de examinare a acordului de recunoaşterea a vinovăţiei, cauza penală de învinuire a

xxxxNUMExxxx, născut la xxxxDATA_NASTERIIxxxx în satul Dărcăuţi r-l Soroca, cu viză de domiciliu în mun.Chişinău, com.Truşeni, str.Ghidighici 64, moldoveancă, divorţată, cetăţeană a RM, studii superioare juridice, fără antecedente penale

în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) CP. S-a

c o n s t a t a t :

Inculpata xxxxNUMExxxx, activând în calitate de avocat conform licenţei nr.1369 din 27.12.2007, conform mandatului seria MA nr.0173064 din 08.10.2012, a fost împuternicită de a acorda asistenţă juridică cet. Stepan Chiriac condamnat la 5 ani şi 6 luni privaţiune de libertate, care prin decizia din 28.08.2012 a fost sancţionat cu mustrare pentru încălcarea regimului de executare. La 07.02.2013 în jurul orei 15⁰⁰, xxxxNUMExxxx, aflându-se în biroul său de serviciu amplasat pe str. Mihai Eminescu 15/6 din mun. Chişinău, urmărind scopul facilitării intereselor condamnatului Stepan Chiriac, a promis şi a oferit specialistului serviciului securitate a Penitenciarului 18 Brăneşti, Dumitru Cartavîh, care potrivit prevederilor art.123 alin.(2) Cod penal este persoană publică, mijloace băneşti ce nu i se cuvin în sumă de 1500 lei, pentru ca acesta să îndeplinească acţiuni contrar obligaţiilor sale de serviciu şi anume să înainteze un raport privind stimularea condamnatului Stepan Chiriac cu ridicarea sancţiunii cu 6 luni înainte de termen şi completarea tabelului privind prestarea de către acesta a muncii neremunerate. Fiind refuzată, xxxxNUMExxxx i-a solicitat lui Dumitru Cartavîh să se mai gândească propunerii înaintate, convenind să se întâlnească suplimentar. Ulterior, xxxxNUMExxxx, la data de 25.02.2013 pe la ora 14⁴²-a telefonat pe Dumitru Cartavîh, convenind să se întâlnească pe parcursul zilei de 26.02.2013 în mun. Chişinău, pentru transmiterea banilor. Astfel, la 26.02.2013, în jurul orei 16, conform înţelegerii prealabile, xxxxNUMExxxx s-a întâlnit în parcare a magazinului „Fourchette-M” amplasat pe str.Calea Ieşilor 10 din mun.Chişinău cu colaboratorul Penitenciarului 18 Brăneşti, Dumitru Cartavîh, căruia i-a oferit şi dat suma anterior promisă de 2000 lei, pentru ca acesta să faciliteze interesele condamnatului Stepan Chiriac.

În şedinţa judiciară inculpata vina a recunoscut pe deplin, semnând acordul de recunoaştere a vinovăţiei. A declarat că sincer se căieşte de cele comise, solicit

Fapta comisă şi-a găsit confirmare prin probele acumulate pe parcursul urmăririi penale, anexate la materialele dosarului şi administrate în şedinţa judiciară.

- procesul-verbal de ridicare din 26.02.2013, conform căruia în prezenţa acestuia de la cet.Dumitru Cartavîh a fost ridicată suma de 2000 lei (f.d.67);
- raportul de expertiză nr.152 din 13.06.2013, prin care se confirmă că bancnotele în sumă totală de 2000 lei (5 bancnote cu nominalul a câte 200 lei, 2 bancnote cu valoarea a câte 100 lei şi 16 bancnote cu nominalul a câte 50 lei) date la 26.02.2013 colaboratorului penitenciarului nr.18 Brăneşti, Dumitru Cartavîh (f.d.76-83);
- procesul-verbal de examinare a CD-R de model ”Acme” cu înregistrarea audio din 07.02.2013 prin care se confirmă discuţia între colaboratorul penitenciarului nr.18 Brăneşti Dumitru Cartavîh şi xxxxNUMExxxx prin care se confirmă promisiunea şi oferirea de către ultima a banilor în sumă de 2000 lei pentru facilitarea intereselor condamnatului Stepan Chiriac (f.d.25-27);
- procesul-verbal al interceptării şi înregistrării comunicărilor şi înregistrării de imagini video din 26.02.2013 prin care se confirmă întâlnirea şi discuţia dintre xxxxNUMExxxx şi colaboratorul P-18 Brăneşti Dumitru Cartavîh (f.d.6-11);

Examinând în ansamblu declaraţiile inculpatului, probele administrate, instanţa de judecată consideră vinovăţia lui xxxxNUMExxxx dovedită pe deplin şi încadrează acţiunile lui în baza art. 325 alin. (1) CP – oferirea şi dare unor persoane cu funcţie de răspundere, personal bani pentru ca ultimii să nu îndeplinească acţiuni ce ţin de obligaţiunile lor de serviciu.

La determinarea felului şi măsurii pedepsei, instanţa de judecată va ţine cont de gradul şi caracterul pericolului social al faptei (nu au survenit careva consecinţe grave, fapta nu mai prezintă pericol social), personalitatea făptaşei care anterior nu a fost condamnată sau tras la răspundere administrativă, se caracterizează pozitiv de la locul de trai, a recunoscut integral vina sincer se căieşte şi retrăieşte situaţia creată, are la întreţinerea 2 copii, fiind întreţinătorul principal al familiei, a semnat acordul de recunoaştere a vinovăţiei.

Circumstanţe agravante în cauză nu au fost stabilite.

Instanţa de judecată, în conformitate cu prevederile art.79 CP, apreciază, pentru fapta în cauză, ca excepţional, cumului de circumstanţe descrise, care la rîndul său micşorează esenţial gravitatea faptei şi a consecinţelor ei şi permit instanţei de a considera justificat şi echitabil faptei comise numirea unei pedepsei mai blînde, prin micşorarea limitei amenzii stabilite de sancţiunea articolului respective.

C O N D A M N Ă:

A o recunoaște vinovată pe xxxxNUMExxxx în comiterea infracțiunii prevăzute de art.325 al.1 CP și a-i nuni pedeapsa cu aplicarea art.79 CP sub formă de închisoare pe un termen de 1 /unu/ an cu amendă în mărime de 500 unități convenționale.

În conformitate cu art.90 CP a suspenda condiționat pedeapsa cu închisoare pe un termen de probă de 1 /unu/ an.

Corpurile delict:

- 2000 lei, potrivit art. 162 alin. (4) Cod procedură penală a le trece în folosul statului;
- CD-R de model „Esperanza” cu înregistrarea audio din 26.02.2013, CD-R de model ”Acme” cu înregistrarea audio din 07.02.2013, anexate la materialele cauzei (f.d.22, 28) a păstra în dosar pe întreaga perioadă de păstrare a dosarului penal.

Măsura de reprimarea nu a fost aplicată.

Sentița cu drept de recurs la Curtea de Apel în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Buiucani.

Judecător

V.Boico