Dosarul nr. 4-221/2023
PIGD 4-23138842-15-4-27092023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

19 octombrie 2023 mun. Cahul,
Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța compusă din:
În componența:
Președintele ședinței, judecătorul Leonid Turculeț,
Grefier Ștefan Zgîrcibaba,
Cu participarea
Contravenientului Iorga Constantin

examinând în şedinţă judiciară publică cauza contravențională de învinuire a lui **Iorga Constantin *****,** *născut la *****, domiciliat în r.* *****,
învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art. 154 alin. (1^1) Cod contravențional,

CONSTATĂ:

La data de 25 septembrie.2023 agentul constatator Macrițchi Galina a întocmit în privinţa lui Iorga Constantin proces-verbal cu privire la contravenție prevăzută de art. 154 alin. (1^1) Cod contravențional.

Temei pentru întocmirea procesului-verbal fiind invocat că, urmare a examinării materialului contravențional parvenit spre examinare de la IP Cahul cu nr. 4965 din 26.08.2023 și a sesizării parvenite de la DSE Cahul a fost constatat faptul incendierii resturilor vegetale în data de 28.08.2023 în jurul orelor 11:25 de către cet. *****Iorga Constantin în gospodăria sa (grădină), fapt ce contravine cerințelor legislației de mediu în vigoare.

Fapta a fost încadrată în prevederile art. 154 alin. (1^1) Cod contravențional nerespectarea modului stabilit de ardere a deşeurilor industriale, de construcţie, a biodeşeurilor, a deşeurilor municipale şi de altă natură.

Contravenientul Iorga Constantin în ședința de judecată a relatat că în în ziua respectivă în grădina sa ceva s-a aprins și venise la poartă mașina de pompieri. Dînsul este fumător, nu a aruncat resturi de fumat în grădină, nu știe cine a aprins resturile vegetale din grădină. Pompierii au stins incendiul, este de acord să presteze munci neremunerate în folosul comunității.

Aprecierea instanței de judecată

Examinând materialele dosarului, procesul-verbal cu privire la contravenție instanța de judecată consideră, necesar de al recunoaște vinovat pe cet. Iorga Constantin de comiterea contravenției incriminate din următoarele motive.

În conformitate cu art. 393 alin. (1) Cod contravențional sânt competente să soluționeze cauzele contravenționale, instanța de judecată, procurorul, comisia administrativă şi agentul constatator (organele de specialitate specificate la art.400-423^{12}).

Potrivit art. 395 alin. (1) lit. c) Cod contravențional, instanța judecă toate cazurile cu privire la contravenții, cu excepția celor atribuite de prezentul cod competenței unor alte organe,

precum şi: cauzele contravenționale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei sancţiuni dintre cele care urmează:

- privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate;
- privarea de dreptul de a deține anumite funcții;
- privarea de dreptul special;
- **munca neremunerată în folosul comunității**;
- arestul contravențional.

La caz, instanța de judecată este competentă de a judeca cauza respectivă.

Potrivit procesului-verbal de contravenție acțiunile cet. Iorga Constantin au fost încadrate în prevederile art. 154 alin. (1^1) Cod contravențional.

În ședință de judecată s-a constatat faptul incendierii resturilor vegetale în data de 28.08.2023 în jurul orelor 11:25 de către cet. *****Iorga Constantin în gospodăria sa (grădină), fapt ce contravine cerințelor legislației de mediu în vigoare.

Astfel, în cadrul cercetării judecătorești, instanța de judecată cu certitudine a constatat faptul că Iorga Constantin a săvârșit contravenția ce i se impută, prin faptul că a incendiat resturilor vegetale din grădina sa. Producerea acestei fapte prejudiciabile a fost demonstrată pe deplin prin declarațiile agentului constatator şi actele anexate la dosar.

Respectiv, instanța constată că de către agentul constatator la faza prejudiciară corect au fost încadrate acțiunile persoanei în baza art. 154 alin. (1^1) Cod contravențional şi anume: nerespectarea modului stabilit de ardere a deșeurilor industriale, de construcție, a biodeşeurilor, a deșeurilor municipale şi de altă natură.

Conform art. 62 din Legea privind protecția mediului înconjurător nr. 1515 din 16 iunie 1993, este interzisă şi se sancționează prin lege arderea miriștilor, a învelișului vegetal uscat al perdelelor forestiere de protecție, al câmpurilor, de pe marginile drumurilor, incinerarea deșeurilor periculoase în afara perimetrelor admise şi special amenajate.

În urma verificării actului procedural de învinuire s-a constatat că, acesta a fost întocmit cu respectarea dispozițiilor art. 443 din Codul contravenţional, neexistând cazuri de nulitate absolută care ar putea fi invocate din oficiu.

Ca urmare, instanţa de judecată la aplicarea sancțiunii contravenționale faţă de Iorga Constantin va ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenției, aşa cum o cer prevederile art. 41 Cod contravenţional. Instanța de judecată, dând eficiență prevederilor art. 42, art. 43 Cod contravenţional, luând în considerație circumstanțele cauzei și acordul făptuitorului de a munci neremunerat în beneficiul comunității, concluzionează de a o recunoaște vinovat pe Iorga Constantin de comiterea contravenției prevăzute de art. 154 alin. (1^1) Cod contravenţional şi a-i aplica o pedeapsă minimă în formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

În opinia instanţei, pedeapsa aplicată în privinţa lui Iorga Constantin este una corespunzătoare contravenției săvârşite de ultimul şi prin aceasta s-ar atinge scopul de corectare şi reeducare al făptuitorului prevăzută la art. 32 Cod contravenţional.

În contextul celor menţionate, în conformitate cu art. 462 Cod contravenţional instanţa de judecată

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște Iorga Constantin vinovat în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 154 alin. (1^1) Cod contravențional şi i se aplică sancțiune sub formă de 40 /patruzeci/ ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Se avertizează contravenientul că dacă el se va eschiva de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărîrea cu drept de recurs în Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediului Judecătoriei Cahul.

Preşedinte de şedinţă,
judecător **Leonid Turculeț**