Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul central) (jud. Guțan Vitalie)
Dosarul nr. 2ri-206/24
2-19083432-02-2ri-17042024

D E C I Z I E

11 iunie 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Panov Ana
Judecătorii Anton Marina
Cojocaru Olga

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat,

în cadrul procesului de insolvabilitate intentat în privinţa SRL „Heruvim”,

pe marginea cererii administratorului autorizat Bunescu Oleg cu privire la stabilirea și încasarea remunerației administratorului provizoriu, pentru perioada de observație a debitorului SRL „Heruvim”,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 12 martie 2024, prin care cererea a fost admisă parțial,

c o n s t a t ă:

La data de 13 martie 2019, creditorul Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Heruvim”.

În motivarea cererii a invocat că, SRL „Heruvim”, la situaţia din 29 ianuarie 2019, conform contului curent generalizat al contribuabilului, înregistrează restanță la Bugetul Public Naţional în sumă totală de 109660,45 lei, constituită din: plăţi de bază - 29466,21 lei; majorări de întârziere – 80194,24 lei.

A solicitat admiterea cererii, intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Heruvim”, recunoașterea Serviciului Fiscal de Stat în calitate de creditor chirografar față de SRL „Heruvim”, încasarea creanțelor fiscale care la situația din 29 ianuarie 2019, constituie suma totală de 109660,45 lei, numirea în calitate de administrator provizoriu pe Bunescu Oleg în baza autorizației nr. 35 din 14 ianuarie 2015.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 25 martie 2019, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Heruvim”, s-a instituit perioada de observație, iar în calitate de administrator provizoriu a fost desemnat Bunescu Oleg, titular a autorizației nr. 35 din 14 ianuarie 2015.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 26 iunie 2019, a fost respinsă cererea introductivă depusă de creditorul Serviciului Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Heruvim” ca fiind neîntemeiată. A fost refuzat în intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul

SRL „Heruvim” și au fost anulate măsurile de asigurare aplicate față de debitorul SRL „Heruvim” la admiterea spre examinare a cererii introductive depusă de Serviciul Fiscal de Stat prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 25 martie 2019. A fost admisă cererea administratorului provizoriu al SRL „Heruvim”, Bunescu Oleg privind aprobarea remunerației administratorului aferente perioadei de observație a administratorului provizoriu. A fost stabilit cuantumul de remunerație a administratorului provizoriu al SRL „Heruvim”, Bunescu Oleg pentru perioada de observație în mărime de 12627 lei. A fost încasat de la Serviciul Fiscal de Stat în beneficiul administratorului autorizat Bunescu Oleg suma de 12 627 lei, cu titlu de remunerație pentru perioada de observație.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2019, a fost admis recursul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat, casată hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Central) din 26 iunie 2019 adoptată în cauza civilă la cererea introductivă înaintată de Serviciului Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Heruvim”, cu remiterea dosarului spre rejudecare în alt complet de judecată, pentru examinarea pricinii în fond.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 09 decembrie 2021, a fost respinsă cererea introductivă depusă de creditorul Serviciului Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Heruvim” ca fiind neîntemeiată. A fost refuzat în intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Heruvim” și au fost anulate măsurile de asigurare aplicate față de debitorul SRL „Heruvim” la admiterea spre examinare a cererii introductive depusă de Serviciul Fiscal de Stat prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 25 martie 2019. A fost admisă cererea administratorului provizoriu al SRL „Heruvim”, Bunescu Oleg privind aprobarea remunerației administratorului aferente perioadei de observație a administratorului provizoriu. A fost stabilit cuantumul de remunerație a administratorului provizoriu al SRL „Heruvim”, Bunescu Oleg pentru perioada de observație în mărime de 11100 lei. A fost încasat de la Serviciul Fiscal de Stat în beneficiul administratorului autorizat Bunescu Oleg suma de 11100 lei, cu titlu de remunerație pentru perioada de observație.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 20 septembrie 2022, a fost admis recursul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat și a fost casată hotărârea Judecătoriei Chișinău, (sediul Central) din 09 decembrie 2021, adoptată în cauza civilă la cererea introductivă înaintată de Serviciului Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Heruvim”, cu remiterea dosarului spre rejudecare în alt complet de judecată, pentru examinarea pricinii în fond.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 20 iunie 2023, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea introductivă a creditorului Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Heruvim”, numărul de identificare de stat și codul fiscal 1006600025886 și s-au anulat măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 25 martie 2019.

La 30 iunie 2023, administratorul autorizat Bunescu Oleg a înaintat cerere privind stabilirea și încasarea remunerației administratorului provizoriu, pentru perioada de observație a debitorului SRL „Heruvim”.

În motivarea cererii, Bunescu Oleg a invocat că, ținând cont de prevederile art. 25 alin. (8) al Legii insolvabilității, raportat la faptul că administratorul autorizat Bunescu Oleg a fost numit în calitate de administrator provizoriu pentru următoarele perioade de

activitate: din 25 martie 2019 până pe 26 iunie 2019, din 23 ianuarie 2020 până pe 09 decembrie 2021, din 01 martie 2023 până pe 20 iunie 2023, consideră ca pentru aceste perioade, administratorului provizoriu Bunescu Oleg, urmează să-i fie achitată remuneraţia.

În aceste condiţii, a invocat că conform Anexei nr. 4 a Hotărârii Guvernului R.Moldova nr. 743 din 11 iunie 2002 cu privire la salarizarea angajaţilor din unităţile cu autonomie financiară, coeficientul de multiplicitate recomandat pentru stabilirea salariilor de funcţie ale personalului încadrat în unităţi ce nu aplică sisteme de salarizare bazate pe Reţeaua tarifară unică de salarizare (RTUS) diapazonul coeficienţilor de multiplicitate în cuantum multiplu al salariului tarifar pentru categoria I de calificare stabilit la întreprindere este 4,00 - 8,00.

Conform pct. 1 al Hotărârii Guvernului nr. 165 din 09.03.2010 cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, începând cu 1 mai 2018, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizaţii, instituţii cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate şi forma de organizare juridică, în continuare - unităţi) se stabileşte în mărime de 15,44 lei pe oră sau 2610 lei pe lună, iar conform aceleiaşi norme menţionate supra, începând cu 1 mai 2019, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizaţii, instituţii cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate şi forma de organizare juridică, în continuare - unităţi) se stabileşte în mărime de 16,42 lei ve oră, sau 2775 lei pe lună, iar conform aceleiaşi norme menţionate supra, începând cu 1 ianuarie 2021, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizaţii, instituţii cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate şi forma de organizare juridică, în continuare - unităţi) se stabileşte în mărime de 17,37 lei pe oră, sau 2935 de lei pe lună, iar conform aceleiaşi norme menţionate supra, începând cu 1 aprilie 2022, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizaţii, instituţii cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate şi forma de organizare juridică, în continuare - unităţi) se stabileşte în mărime de 20,71 lei pe oră, sau 3 500 de lei pe lună.

Conform pct. 1 al Hotărârii Guvernului nr. 670 din 29.09.2022 privind stabilirea cuantumului salariului minim pe tară, începând cu 1 octombrie 2022, cuantumul salariului minim pe ţară se stabileşte în mărime de 20,71 lei pe oră, sau 3 500 de lei pe lună, iar, începând cu 1 ianuarie 2023, se stabileşte salariul minim pe ţară în cuantum de 4000 lei lunar pentru un program complet de lucru de 169 de ore (în medie pe lună), ceea ce reprezintă 23,67 lei pe oră.

Conform Anexei nr. 4 a Hotărârii Guvernului R.Moldova nr. 743 din 11.06.2002 cu privire la salarizarea angajaţilor din unităţile cu autonomie financiară, începând cu 1 ianuarie 2023, intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcţie ale personalului încadrat în unităţi ce nu aplică sisteme de salarizare bazate pe Reţeaua tarifară unică de salarizare (RTUS) pentru categoria I de calificare este 16000 lei-30200 lei.

Conform Hotărârii Guvernului nr. 152 din 29 februarie 2004 cu privire la salariul tarifar pentru categoria I de calificare a angajaţilor din unităţile cu autonomie financiară, Legea salarizării nr. 847 din 14 februarie 2002, Anexa nr. 2, pct. 1 al Hotărârii Guvernului nr. 165 din 09.03.2010, anexa nr. 4 a Hotărârii Guvernului R. Moldova nr. 743 din 11iunie 2002 menționată supra, salariul Conducătorului unei unităţi pe perioada administrării (1 lună) constituie:

- pe perioada până la 01 mai 2019: de la 10440 lei (coeficient 4 x 2610 lei salariul minim) la 20 880 lei (coeficient 8 x 2610 lei salariul minim);

- din 01 mai 2019: de la 11100 lei (coeficient 4 x 2775 lei salariul minim) la 22 200 lei (coeficient 8 x 2775 lei salariul minim).

- din 01 ianuarie 2021: de la 11740 lei (coeficient 4 x 2935 lei salariul minim) la 23 480 lei (coeficient 8 x 2935 lei salariul minim)

- din 01 aprilie 2022: de la 14000 lei (coeficient 4 x 3500 lei salariul minim) la 28 000 lei (coeficient 8 x 3500 lei salariul minim).

- din 01 ianuarie 2023: de la 16000 lei la 30200 lei.

În continuare a menționat faptul că, având în vedere volumul lucrului efectuat de administratorul provizoriu al SRL „Heruvim", solicită stabilirea remunerației lunare, care nu va fi mai mică de coeficientul minim (4) de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcţie a conducătorilor încadraţi în unităţi ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe reţeaua tarifară unică de salarizare, înmulţit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real al întreprinderilor, organizaţiilor şi instituţiilor cu autonomie financiară, conform prevederilor art. 25 alin. (6) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012.

Astfel, consideră argumentat şi cu suport legal de a stabili remunerarea administratorului provizoriu Bunescu Oleg în mărime de 20 861,77 (douăzeci mii opt sute şasezeci şi unu,77) lei, care include:

1. Pentru perioada 25 martie 2019 până pe 26 iunie 2019 - în total 14 379,63 lei, inclusiv: luna martie 2019: 522 lei = 10 440 lei/20 zile total lucrătoare x 1 zi lucrată efectiv; luna aprilie 2019: 10 440 lei = 10 440 lei/20 zile total lucrătoare x 20 zile lucrate efectiv; luna mai 2019: 1752,63 lei = 11 100 lei/19 zile total lucrătoare x 3 zile lucrate efectiv; luna iunie 2019: 1665 lei = 11 100 lei/20 zile total lucrătoare x 3 zile lucrate efectiv.

2. Pentru perioada 23 ianuarie 2020 până pe 09 decembrie 2021 - în total 4 227,59 lei, inclusiv: luna ianuarie 2020: 528,57 lei = 11 100 lei/21 zile total lucrătoare x 1 zi lucrată efectiv; luna iulie 2020: 1513,64 lei = 11 100 lei/22 zile total lucrătoare x 3 zile lucrate efectiv; luna iulie 2021: 533,64 lei = 11 740 lei/22 zile total lucrătoare x 1 zi lucrată efectiv; luna septembrie 2021: 533,64 lei = 11 740 lei/22 zile total lucrătoare x 1 zi lucrată efectiv; luna decembrie 2021: 1118,10 lei = 11 740 lei/21 zile total lucrătoare x 2 zile lucrate efectiv.

3. Pentru perioada 01 martie 2023 până pe 20 iunie 2023 - în total 2 254,55 lei, inclusiv: luna februarie 2023: 800 lei = 16 000 lei/20 zile total lucrătoare x 1 zi lucrată efectiv; luna iunie 2023: 1454,55 lei = 16 000 lei/22 zile total lucrătoare x 2 zile lucrate efectiv.

A învederat că, Raportul administratorului provizoriu privind aplicarea măsurilor de asigurare faţă de SRL „Heruvim" prevede la capitolul „Concluzii" că creanţele pretinse de Serviciul Fiscal de Stat în sumă totală de 109660,45 lei, nu sunt întemeiate şi sunt cu termenul de prescripţie expirat, conform prevederilor art. 265 Cod fiscal, care urmau a fi stinse în anul 2017-2018, conform prevederilor art. 173 şi art. 1741 Cod fiscal, respectiv cererea introductivă depusă de pretinsul creditor Serviciul Fiscal de Stat în temeiul art. 18 a Legii insolvabilităţii, nu este întemeiată şi nu corespunde cerinţelor art. 10 din Legea insolvabilităţii.

Invocă că conform art. 32 alin. (3) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, în cazul în care instanţa de insolvabilitate respinge cererea introductivă în legătură cu lipsa temeiurilor de insolvabilitate a debitorului, cheltuielile prevăzute la alin. (1) se trec în mod solidar pe seama creditorilor care au adresat cererea introductivă și a creditorilor care au susţinut-o prin referinţă depusă în cadrul procesului, se impune încasarea cheltuielilor de remunerare a administratorului provizoriu din contul creditorului care a adresat cererea introductivă.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 07 noiembrie 2023, a fost respins apelul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat și a fost menținută hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 20 iunie 2023, prin care s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea introductivă a creditorului Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Heruvim”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 12 martie 2024, s-a admis parțial cererea administratorului autorizat Bunescu Oleg.

S-a stabilit remunerația administratorului provizoriu al SRL „Heruvim”, Bunescu Oleg pentru întreaga perioadă de observație în mărime de 16000 lei.

S-a încasat de la Serviciul Fiscal de Stat în beneficiul administratorului autorizat Bunescu Oleg remunerația pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu în sumă de 16000 (șaisprezece mii) lei.

În rest, cererea administratorului autorizat Bunescu Oleg, s-a respins ca neîntemeiată.

Invocând dezacordul cu actul emis, la data de 22 aprilie 2024, Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 12 martie 2024,

În motivarea cererii de recurs, Serviciul Fiscal de Stat a invocat că încheierea este ilegală, neîntemeiată şi pasibilă de a fi casată, ori instanța de fond a aplicat eronat normele de drept material.

La caz, a reiterat că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 20 iunie 2023, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea introductivă înaintată de Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Heruvim”.

La data de 30 iunie 2023, administratorul autorizat Bunescu Oleg a depus cerere privind încasarea remunerației pentru perioada de observație din Contul Serviciului Fiscal de Stat.

Serviciului Fiscal de Stat consideră neîntemeiată cererea administratorului autorizat cu privire la încasarea remunerației, or, creditorul Serviciul Fiscal de Stat a fost prejudiciat prin admiterea obligațiilor fiscale de către debitorul SRL „Heruvim”, fiind astfel afectat bugetul public național.

Opinează recurentul că temeiurile invocate de către administratorul autorizat Bunescu Oleg în cererea privind încasarea remunerației administratorului provizoriu şi a cheltuielilor aferente procedurii de insolvabilitate, sunt contrare normelor de drept material şi procedural şi lipsite de suport probatoriu.

Consideră recurentul, că SRL „Heruvim” nu dispune de masa debitoare sau careva lichidități care ar putea fi valorificate, remunerația administratorului urma a fi încasată din contul membrilor organelor de conducere a debitorului.

Din materialele cauzei se constată că la momentul depunerii cererii introductive exista o datorie certă, lichidă şi exigibilă, fiind confirmată prin actele cauzei şi cererea introductivă.

Conform contului curent generalizat al contribuabilului, la situația din 29.01.2019 SRL „Heruvim” înregistra restanță ta Bugetul public național în sumă totală de 109 660,45 lei.

Opinează că, încasarea cheltuielilor de pe seama creditorului în momentul în care acesta nu şi-a demonstrat/probat temeinicia acțiunilor, nefiind demonstrată nici legătura de cauzalitate, este neîntemeiată.

Susține că pentru a decide asupra cuantumului onorariului fix al administratorului provizoriu, urma a se prezenta şi a lua în considerare timpul efectiv dedicat de către administrator pentru debitorul SRL „Heruvim”, în situația în care, în conformitate cu prevederile art. 63 alin. (8) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, una şi aceeași persoană poate fi desemnată nelimitat în funcția de administrator provizoriu, administrator al insolvabilității sau lichidator.

Indică că la stabilirea remunerației urmează a se ține cont de legea în vigoare la momentul îndeplinirii acțiunilor legate de procesul de insolvabilitate, la caz, instanța de insolvabilitate ținând cont doar de ultimele modificări în lege.

Relevă că pornind de la specificul activității administratorului/lichidatorului, şi ținând cont de faptul că Bunescu Oleg nu a prezentat instanței de insolvabilitate probe cu privire la timpul de muncă efectiv dedicat debitorului, precum şi informația potrivit căreia ar fi clar în cadrul câtor întreprinderi este desemnat în calitate de administrator/lichidator, fiind imposibilă stabilirea timpului exact folosit pentru desfășurarea activității în calitate de administrator provizoriu al SRL „Heruvim”, urmează a fi pus la îndoială prestarea acestor servicii pe durata de muncă indicată în cerere, astfel încât să se poate atinge programul complet de lucru pentru care este prevăzută stabilirea cuantumul salariului în Hotărârea Guvernului nr. 743 din 11 iunie 2002.

A solicitat admiterea prezentei cereri de recurs, casarea integrală a încheierii Judecătoriei Chişinău (sediul Central) din 12 martie 2024, şi emiterea unei decizii privind respingerea cererii administratorului provizoriu Bunescu Oleg privind stabilirea remunerației pentru perioada de observație din contul Serviciului Fiscal de Stat.

La data de 10 iunie 2024 prin intermediul Direcției de Informare și Documentare a Curții de Apel Chișinău, administratorului provizoriu SRL „Heruvim” - Bunescu Oleg a prezentat referință împotriva cererii de recurs declarată de Serviciul Fiscal de Stat.

A invocat că cererea de recurs depusă este neîntemeiată și pasibilă a fi respinsă integral.

Învederează că, având în vedere în vedere prevederile art. 25 al. (8) al Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, raportat la faptul că administratorul autorizat Bunescu Oleg a fost numit în calitate de administrator provizoriu aproximativ 14 luni, pentru următoarele perioade de activitate: din 25 martie 2019 până pe 26 iunie 2019, din 23 ianuarie 2020 până pe 09 decembrie 2021, din 01 martie 2023 până pe 20 iunie 2023, astfel consideră întemeiat şi argumentat legal, ca pentru aceste perioade, administratorului provizoriu Bunescu Oleg, urmează să-i fie achitată remunerația.

Apreciază critic alegațiile reprezentantului Serviciului Fiscal de Stat prin care invocă că, la momentul depunerii cererii introductive, exista o datorie certă, lichidă şi exigibilă , ceia ce contravine hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 20 iunie 2023 şi deciziei Curții de Apel Chișinău din 07 noiembrie 2023, prin care a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea introductivă a creditorului Serviciului Fiscal de Stat, iar prin prisma

art. 123 Cod Procedură Civilă, faptele stabilite printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă nu se cer a fi dovedite din nou şi nici nu pot fi contestate la judecarea unei alte cauze civile.

Totodată, consideră eronate alegațiile reprezentantului Serviciului Fiscal de Stat precum că, în cazul lipsei masei debitoare, remunerarea lichidatorului urmează a fi încasată din contul membrilor organelor de conducere al debitorului SRL „Heruvim" prin prisma art. 32 alin. 2 a Legii insolvabilității, deoarece la caz este aplicabil art. 32 alin. 3 a Legii insolvabilității.

Conform art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării şi numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum şi recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanţei de insolvabilitate.

Din actele cauzei reiese că Serviciul Fiscal de Stat a recepționat copia încheierii din 12 martie 2024 la data de 12 martie 2024, fapt confirmat prin semnătura aplicată pe recipisa anexată la materialele cauzei (f.d.174, Vol. II). Prin urmare, recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat la data de 22 martie 2024, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 12 martie 2024, se consideră depus în termen.

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs şi a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră recursul neîntemeiat şi care urmează a fi respins, din următoarele motive.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

După cum rezultă din materialele cauzei, la data de 30 iunie 2023, administratorul autorizat Bunescu Oleg a înaintat cerere privind stabilirea remunerării administratorului provizoriu, solicitând încasarea din contul Serviciului Fiscal de Stat în favoarea administratorului autorizat Bunescu Oleg a sumei de 20861,77 lei în calitate de remunerare pentru serviciile prestate în funcţia de administrator provizoriu al SRL „Heruvim".

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 12 martie 2024, s-a admis parțial cererea administratorului autorizat Bunescu Oleg.

S-a stabilit remunerația administratorului provizoriu al SRL „Heruvim", Bunescu Oleg pentru întreaga perioadă de observație în mărime de 16000 lei.

S-a încasat de la Serviciul Fiscal de Stat în beneficiul administratorului autorizat Bunescu Oleg remunerația pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu în sumă de 16000 lei.

În rest, cererea administratorului autorizat Bunescu Oleg, s-a respins ca neîntemeiată.

Colegiul judiciar apreciază ca fiind legală soluția instanței de insolvabilitate cu privire la admiterea parțială a cererii administratorului autorizat Bunescu Oleg și încasarea acesteia de la Serviciul Fiscal de Stat.

În conformitate cu art.5 alin.(5) lit. c) a Legii insolvabilităţii nr.149 din 29 iunie 2012, principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sânt desemnarea administratorului provizoriu şi fixarea remuneraţiei lui, desemnarea administratorului insolvabilităţii sau, după caz, a lichidatorului care va administra

procedura până la confirmarea ori, după caz, pînă la înlocuirea sa de către adunarea creditorilor, precum şi stabilirea atribuţiilor lui pentru această perioadă.

Potrivit prevederilor art. 52 alin. (1) lit. b) din Legea insolvabilității, cheltuielile procesului de insolvabilitate includ remunerația şi cheltuielile administratorului provizoriu, ale administratorului insolvabilității/lichidatorului, dacă au fost prevăzute.

Actele cauzei atestă că, prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 25 martie 2019, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Heruvim", s-a instituit perioada de observație, iar în calitate de administrator provizoriu a fost desemnat Bunescu Oleg, titular a autorizației nr. 35 din 14 ianuarie 2015.

Conform prevederilor art. 25, alin. (6) din Legea insolvabilităţii, cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabileşte instanţa de insolvabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată şi confirmată documentar, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcţie ale conducătorilor încadraţi în unităţile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulţit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Totodată, în corespundere cu art. 32 din Legea insolvabilității,(1) cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea şedinţelor şi comunicarea actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu se suportă din patrimoniul debitorului. Prin tranzacţie se poate stabili o altă ordine de repartizare a cheltuielilor judiciare. (4) Modalitatea de repartizare a cheltuielilor judiciare şi a cheltuielilor de remunerare a administratorului provizoriu o stabileşte instanţa de insolvabilitate într-o hotărâre sau încheiere emisă în urma examinării cauzei.

Iar dispozițiile alin. (3) articolul menționat, statuiază că, <u>în cazul în care instanţa de insolvabilitate respinge cererea introductivă în legătură cu lipsa temeiurilor de insolvabilitate a debitorului, cheltuielile prevăzute la alin.(1) se trec în mod solidar pe seama creditorilor care au adresat cererea introductivă şi a creditorilor care au susţinut-o prin referinţă depusă în cadrul procesului.</u>

La caz, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 20 iunie 2023, menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 07 noiembrie 2023, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea introductivă depusă de Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Heruvim", numărul de identificare de stat și codul fiscal 1006600025886 și s-au anulat măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 25 martie 2019.

Astfel, având în vedere că cererea introductivă depusă de Serviciul Fiscal de Stat a fost respinsă, cu trimitere la prevederile art. 32 alin. (3) din Legea insolvabilității, prima instanță întemeiat și legal a dispus încasarea remunerației și a cheltuielilor aferente de la Serviciul Fiscal de Stat .

Colegiul judiciar nu poate reține aserțiunea recurentului Serviciul Fiscal de Stat precum că, remunerația administratorului urma a fi încasată din contul membrilor organelor de conducere a debitorului întrucât SRL "Heruvim" nu dispune de masa debitoare sau careva lichidități care ar putea fi valorificate, or, această situație este aplicabilă când se admite cererea introductivă și se intentează procesul de insolvabilitate față de debitor, circumstanțe care în speță nu se atestă.

Colegiul judiciar va respinge și alegațiile recurentului precum că este neîntemeită încasarea cheltuielilor de pe seama creditorului, și aceasta pentru că circumstanțele invocate contravin prevederilor art. 32 alin. (3) din Legea insolvabilității.

În continuare cu referire la cuantumul remunerației la stabilirea cuantumului remunerației administratorului provizoriu Bunescu Oleg, pentru perioada de observație, a debitorului SRL „Heruvim" instanța de judecată urmează să țină cont de 3 criterii:

-complexitatea procedurii;

-lucrul efectiv efectuat de administratorul provizoriu confirmat documentar; și

-durata de timp necesară pentru desfășurarea activităților specifice atribuțiilor sale funcționale.

Totodată, instanța de recurs notează că, în conformitate cu Hotărârea Guvernului RM nr. 743 din 11 iunie 2002 (Anexa nr.4), coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale personalului încadrat în unități ce nu aplică sisteme de salarizare bazată pe Rețeaua tarifară unică de salarizare, este egal cu 4.

Iar conform hotărârii Guvernului nr. 165 din 9 martie 2010, începând cu 01 mai 2018, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizații, instituții cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate și forma de organizare juridică, în continuare – unități) se stabilește în mărime de 2 610 lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună.

La caz, prima instanță just a remarcat că, perioada provizorie a debitorului SRL „Heruvim" a durat în următoarele intervale de timp: 25.03.2019-26.06.2019; 23.01.2020-09.12.2021 și 01.03.2023-20.06.2023, adică aproximativ 14 luni.

La fel s-a constatat că potrivit raportului de activitate în perioada de observare a debitorului, toate notificările şi interpelările au fost expediate la 29 martie 2019, răspunsurile fiind recepționate în luna aprilie 2019 (f.d. 43-66), iar raportul a fost întocmit și prezentat la 03.06.2019 instanței (f.d. 34-41 și 76), fapt ce denotă că administratorul provizoriu a întreprins acţiuni în vederea executării atribuţiilor sale stabilite prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 25.03.2019 preponderent în luna 10 martie 2019, iar ulterior recepționării răspunsurilor la notificări și interpelări, a întocmit raportul și tabelul preliminar.

Colegiul judiciar accentuează că, solicitarea administratorului autorizat a fost admisă parțial, stabilind remuneraţia pentru exercitarea funcţiei de administrator provizoriu pentru întreaga perioadă de observație în mărimea minimă prevăzută de Anexa nr. 4 a Hotărârii Guvernului RM nr.743 din 11 iunie 2002, în sumă de 16 000 lei, fiind respectat astfel de către instanța ierarhic inferioară a criteriului muncii efectiv prestate, și încasării unui cuantum al remunerației cu caracter rezonabil în raport cu activitatea desfășurată.

Instanța de recurs, nu va reține afirmațiile recurentului precum că, administratorul provizoriu Bunescu Oleg nu a prezentat probe la depunerea cererii privind stabilirea remunerării administratorului provizoriu, deoarece actele cauzei atestă situația în care actele respective au fost prezentate, astfel argumentele recurentului contravin circumstanțelor și probelor anexate la materialele cauzei.

În conexiunea celor descrise, Colegiul opinează că prima instanță a examinat principalele întrebări juridice puse în prezenta speță şi prin urmare, raționamentele inserate în recurs nu pot fi calificate ca esențiale și nu ar putea obliga instanța de recurs să caseze încheierea judecătorească contestată.

Art. 6 al Convenției garantează participanților dreptul la un proces echitabil. Dreptul instituit de art. 6 al Convenției este un drept de ordin procesual, ce presupune apărarea tuturor drepturilor personale și patrimoniale ale unui subiect de drept, în cadrul procedurilor interne și care urmează a fi realizate cu respectarea imperativă a unor garanții, ce trebuie să se înscrie în coordonatele unui proces echitabil, în sensul Convenției.

Curtea a statuat că, textul art. 6 al Convenției obligă instanțele să-și argumenteze deciziile luate. Această obligație nu poate fi înțeleasă în sensul că ele trebuie să răspundă în mod detaliat la fiecare argument al părților procesului. Obligația de motivare a deciziilor variază în funcție de natura acestora. „O instanță nu este obligată să dea un răspuns detaliat la fiecare argument înaintat de justițiabil. Totuși, dacă o observație era esențială pentru soluționarea cauzei (în situația în care ar fi fost acceptată de către tribunal) și a fost prezentată de părți întru susținerea poziției lor, atunci tribunalul trebuia să o trateze în mod distinct în hotărârea judecătorească" (*Hiro Balani vs Spania* nr. 1021/2001 din 28.03.2003).

Ținând cont de cele menționate şi având în vedere faptul că, instanţa de insolvabilitate a constatat şi a dat o apreciere justă probelor administrate, a aplicat corect normele de drept material şi procedural, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău ajunge la concluzia de a respinge recursul şi a menţine încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 12 martie 2024.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, art. 427, lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 12 martie 2024, emisă în cauza, la cererea introductivă depusă de Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Heruvim", pe marginea cererii administratorului autorizat Bunescu Oleg cu privire la stabilirea și încasarea remunerației administratorului provizoriu, pentru perioada de observație a debitorului SRL „Heruvim".

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Panov Ana

Judecătorii Anton

Marina

Cojocaru

Olga