dosarul nr.2-1049/2024 /2-24066528-38-2-19062024-1/

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

06 august 2024 municipiul Orhei

Judecătorul Judecătoriei Orhei, sediul central, Cristina TROIANOVSCHI

examinând în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă la cererea cu valoare redusă depusă de organizaţia de creditare nebancară „Easy Credit" societate cu răspundere limitată împotriva pârâtului Railean Alexandru privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă

Argumentele participanților la proces.

La data de 19 iunie 2024, reclamanta organizația de creditare nebancară „Easy Credit" societatea cu răspundere limitată a depus cerere de chemare în judecată împotriva pârâtului Railean Alexandru privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii, reclamanta a indicat că la data de 30 iulie 2021 a încheiat cu pârâtul un contract de credit nebancar nr. 092406726, prin care creditorul s-a obligat să pună la dispoziția debitorului Railean Alexandru un credit în mărime de 15 000,00 lei, iar pârâtul s-a obligat să restituie creditul cu costurile aferente în conformitate cu prevederile contractuale şi cu periodicitatea prevăzută în Graficul de rambursare, în 36 rate, în mărime de 763 lei lunar.

A invocat că reclamantul a acordat creditul în termenul și condițiile stabilite în contract, îndeplinîndu-și toate obligațiile asumate, pe când debitorul a achitat 29 rate lunare, după care a încetat să-și execute obligațiile contractuale.

A precizat că la notificarea scrisă expediată în adresa debitorului privind achitarea datoriei, ultimul nu a reacționat.

A specificat că datoria restantă a pârâtului constituie suma totală de 7 111 lei, formată din rate scadente neachitate în sumă de 1 526 lei, penalitatea în mărime de 1 770 lei și suma ratelor rămase dar neachitate în mărime de 3 815 lei.

Reclamanta întreprinderea cu capital străin „Easy Credit” societate cu răspundere a solicitat încasarea de la Railean Alexandru a datoriei în mărime de 7 111 lei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Procedura de examinare a cauzei:

În temeiul art. 276[2] alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobînzile, penalitățile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

Conform art. 276[3] alin. (1) Cod de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.

Întru respectarea dispozițiilor art. 276[3] alin. (3) Cod de procedură civilă, după primirea cererii cu valoare redusă, a fost expediată în adresa pârâtului copia acțiunii cu anexele, fiind explicat dreptul pârâtului de a depune referință asupra cererii cu valoare redusă în termen de 30 de zile de la data recepționării.

Pârâtul, Railean Alexandru, a recepționat corespondența expediată de instanța de judecată la data de 02 iulie 2024. /f.d. 35/.

Prin urmare, pârâtul Railean Alexandru, fiind înștiințat legal despre necesitatea prezentării referinței și a înscrisurilor ce ar proba poziția sa față de pretențiile din acțiune, în termenul acordat, a omis să se conformeze cerințelor.

În conformitate cu art. 276[4] alin. (2) din Codul de procedură civilă, dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

Reieșind din faptul că pârâtul nu prezentat referința și copiile înscrisurilor necesare, în vederea combaterii argumentelor invocate de reclamant, în termenul de 30 zile acordat, judecătorul a considerat posibilă examinarea cauzei în baza înscrisurilor anexate la dosar.

Aprecierile instanței.

Examinînd materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, verificând temeinicia argumentelor expuse în cererea cu valoare redusă, judecătorul conchide că cererea de chemare în judecată este întemeiată și urmează a fi admisă parțial, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (1) Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile şi interesele legitime.

Articolul 6 Cod de procedură civilă statuează că instanța judecătorească exercită apărarea drepturilor, libertăților şi intereselor legitime prin somare la executarea unor obligații, prin declararea existenței sau inexistenței unui raport juridic, prin constatarea unui fapt care are valoare juridică, prin alte modalități, prevăzute de lege.

Conform art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

În conformitate cu art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

În corespundere cu art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Examinînd materialul probator al cauzei, s-a constatat cu certitudine că între organizaţia de creditare nebancară „Easy Credit" societate cu răspundere limitată, în calitate de creditor şi pârâtul Railean Alexandru, în calitate de debitor, a fost încheiat contractul privind prestarea serviciilor financiar de consum (serviciu de creditare) la distanță nr.092406726 din 30.07.2021, prin care reclamantul s-a obligat să pună la dispoziția debitorului o sumă bănească în mărime de 15 000 lei, iar pârâtul s-a obligat la rambursarea creditului și a plăților aferente conform prevederilor contractuale şi cu periodicitatea prevăzută în Graficul de rambursare, în 36 rate lunare, în valoare totală de 27 468 lei. /f.d. 9-19/

Conform contractului nominalizat s-a stabilit rata lunară a dobânzii contractuale calculată din suma creditului primit în mărime de 2,14%, comision de administrare lunar în mărime de 25 lei, penalitate în mărime de 30 lei pentru fiecare zi de întârziere. /f.d.9, 10/

Conform dispoziției de plată nr. 8 din 30 iulie 2021, se confirmă că pârâtul Railean Alexandru a primit de la OCN „Easy Credit" SRL în numerar suma de 15 000 lei /f.d.24/

Conform certificatului privind achitările pe marginea contractului privind prestarea serviciilor financiar de consum nr.092406726, pârâtul Railean Alexandru a achitat 29 rate în mărime de 763 lei lunar, după care a încetat să își mai execute obligațiile. /f.d.7/

Judecătorul reține că în vederea soluţionării litigiului pe cale extrajudiciară, reclamanta a expediat în adresa pârâtului somațiii prin care a solicitat achitarea datoriei acumulate conform contractului de credit, care au fost restituite ca nereclamate de către pârât. /f.d.25-28/.

Conform prevederilor art. 10 alin. (1) din Codul civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri.

Conform art. 11 alin. (1) Cod civil, buna-credinţă este un standard de conduită a unei părţi, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere şi luarea în cont a intereselor celeilalte părţi la raportul juridic.

Conform art. 992 alin. (1) Cod civil, (1) contract este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

Conform art. 774 alin. (1) Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 775 alin. (1) Cod civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Conform prevederilor art. 858 alin. (1) și (2) Cod civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. (2) Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Totodată conform art. 3 Cod civil, (1) Are calitatea de consumator orice persoană fizică care, în cadrul unui raport juridic civil, acţionează predominant în scopuri ce nu țin de activitatea de întreprinzător sau profesională. Persoana fizică nu are calitatea de consumator dacă cealaltă parte a raportului juridic civil nu are calitatea de profesionist. (2) Are calitatea de profesionist orice persoană fizică sau juridică de drept public sau de drept privat care, în cadrul unui raport juridic civil, acţionează în scopuri ce ţin de activitatea de întreprinzător sau profesională, chiar dacă persoana nu are scopul de a obţine un profit din această activitate.

Conform art. 1763 Cod civil, (1) Prin contractul de credit, o bancă sau o organizaţie de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziţia unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiţia rambursării ei, a plăţii dobînzii şi a altor plăţi aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziţiona o creanţă sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanţii. (2) Contractul de credit se încheie în scris. (3) Faţă de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esenţa contractului de credit nu reiese contrariul. (4) Dispozițiile prezentei secțiuni se aplică

împrumuturilor acordate de către bănci sau organizații de creditare nebancară, precum și alte organizații care acordă credite în baza legii.

În baza art. 1242 alin. (1) Cod civil, prin contractul de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părţi (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeaşi sumă sau bunuri de acelaşi gen, calitate şi cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date.

Conform art. 1247 alin. (1) Cod civil, împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul şi în modul stabilit în contract.

Conform art. 901 din Codul civil, atunci cînd, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa: a) să ceară executarea silită a obligației; b) să suspende executarea obligației corelative; c) să reducă obligația sa corelativă; d) să recurgă la rezoluțiunea contractului; e) să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare; f) să exercite orice alt mijloc juridic de apărare, prevăzut de lege sau contract, pentru realizarea dreptului său încălcat prin neexecutare.

În temeiul art. 1769 din Codul civil, (1) creditorul poate rezolvi contractul şi cere restituirea creditului şi a sumelor aferente dacă: a) debitorul a devenit insolvabil; b) debitorul nu a oferit garanţiile cerute sau a redus fără acordul creditorului garanţiile oferite; c) debitorul nu plăteşte dobînda în termenul stabilit; d) debitorul nu a executat obligaţia de restituire a cel puţin 2 tranşe ale creditului, atunci cînd contractul prevede restituirea creditului în rate; e) există alte cazuri prevăzute de lege sau de contract.

(2) Rezoluțiunea contractului suspendă imediat utilizarea creditului, însă creditorul va acorda debitorului un termen de cel puţin 15 zile pentru restituirea sumelor utilizate şi a sumelor aferente.

(4) Debitorul poate rezolvi contractul în care s-a convenit asupra unei dobînzi fixe pentru un anumit termen dacă obligaţia de plată a dobînzii încetează înaintea termenului stabilit pentru restituirea creditului şi nu se convine asupra unei alte dobînzi. Termenul de preaviz este de 15 zile.

(5) Rezoluțiunea pentru motivul indicat la alin.(1) lit.d) produce efecte doar atunci cînd creditorul a acordat debitorului un termen de 15 zile pentru plata sumei restante, iar plata nu a fost făcută.

Raportând cadrul legal citat mai sus la circumstanțele cauzei, judecătorul concluzionează că între organizaţia de creditare nebancară „Easy Credit” societate cu răspundere limitată și Railean Alexandru, a fost instituit un raport civil privind acordarea unui credit, în temeiul contractului privind prestarea serviciilor financiare de consum nr.092406726 din 30.07.2021, în urma căruia organizaţia de creditare nebancară „Easy Credit” societate cu răspundere limitată a pus la dispoziția persoanei fizice Railean Alexandru o sumă de bani în mărime totală de 15 000 lei (credit), iar ultimul s-a obligat să restituie suma primită şi să plătească dobânzile şi alte sume aferente prevăzute de contract.

Din probatoriul administrat, s-a stabilit cert că pârâtul nu și-a onorat deplin și corespunzător obligația de plată a creditului asumată contractual și la notificările prealabile, nu a reacționat.

Astfel, conform certificatului privind achitările pe contractul de credit nr.092406726 din 30.07.2021, datoria debitorului Railean Alexandru pretinsă de reclamantă constituie suma totală de 7 111 lei, formată din ratele scadente neachitate în mărime de 1 526 lei, penalitatea în mărime de 1 770 lei și ratele rămase neachitate în sumă de 3 815 lei. /f.d.7/

Din conținutul graficului de rambursare a creditului, anexă la contractul privind prestarea serviciilor financiar de consum nr.092406726 din 30.07.2021, sunt indicate ratele de rambursare a creditului formate din capital, dobândă și comision ce urmau a fi rambursate lunar. /f.d.14/

Ca urmare, judecătorul reține că potrivit graficului de rambursare a creditului conform contractului nr.092406726 din 30.07.2021 urma să ramburseze creditul în 36 luni/rate în mărime totală de 27 468 lei ce constă din capital 15 000 lei, dobândă 11 568 lei și comision de administrare în sumă de 900 lei. /f.d.14/

În conformitate cu prevederile art. 1764 alin. (1) Cod civil, părţile contractului de credit pot conveni asupra unei dobânzi fixe sau flotante.

Conform art. 1765 Cod civil, în afară de dobândă, părţile pot conveni asupra unui comision pentru serviciile prestate în legătură cu utilizarea creditului.

Conform art. 947 alin. (1) Cod civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).

În această ordine de idei, judecătorul reține că contractul de credit prevede o dobândă contractuală din suma creditului acordat în mărime de 2,14%, și comision de administrare lunar în mărime de 25 lei.

Conform pct. 3.02 lit. b) a contractului de credit nr.092406726 din 30.07.2021, Debitorul se obligă să achite Creditorului un comision lunar fix, pentru serviciile Creditorului în scopul încheierii și executării contractului și care sunt legate de transferul mijloacelor financiare: tragerea creditului, transferul creditului, achitarea creditului, inclusiv pentru serviciile legate de evidența și monitorizarea continuă a fluxului mijloacelor financiare în procesul încheierii și executării Contractului, serviciile legate de evaluarea bonității Debitorului, acces la baza de date, costuri privind intermedierea acordării creditului, servicii privind administrarea și menținerea sistemului de evidență a plăților, inclusiv software și hardware, criptare și integrare, copii rezervă. Mărimea lunară a comisionului de administrare constituie 25,00 lei. /f.d.11/

Conform pct. 3.03 din contractul nr.092406726 din 30.07.2021, în cazul în care creditorul nu-și va executa obligația de eliberare a sumei creditului integral și în termen, iar debitorul obligația de restituire, integral și în termen a ratei lunare, partea

aflată în întârziere va achita celeilalte părți pe lângă obligațiunea de bază și o penalitate în mărime de 30,00 lei pentru fiecare zi de întârziere.

Totodată, judecătorul reiterează că prin Legea nr. 93 din 07.04.2022 pentru modificarea unor acte normative au fost introduse modificări în art. 15 alin. (7) din Legea 202/2013 privind contractele de credit pentru consumatori, potrivit cărora „Se interzice: a) aplicarea ratei dobânzii de credit anuale specificate în contractul de credit dacă aceasta depășește 50%, iar toate celelalte plăți aferente (comisioane, taxe, penalități, dobânzi de întârziere și orice alt tip de plată), cu excepția dobânzii, pe o zi de credit depășesc 0,04% din valoarea totală a creditului; b) stabilirea costului total al creditului (care include dobânzi, comisioane, taxe, penalități, dobânzi de întârziere și orice alt tip de plată) mai mare decât valoarea debursată conform contractului respectiv (sau valoarea de intrare a bunului în contractul de leasing financiar), credit care nu este destinat achiziționării, construcției sau renovării (modernizării) unei locuințe garantate cu un bun imobil în vederea asigurării obligației de plată a creditului respectiv”.

Judecătorul accentuiază că prevederile Legii nr. 93 din 07.04.2022 au intrat în vigoare la data de 29 mai 2022.

Totodată, prin art. V din Legea nr. 93 din 07.04.2022 pentru modificarea unor acte normative, s-a introdus regula privind aplicarea prevederilor legale în timp după cum urmează, „Prevederile art. I punctul 3, ale art. II punctul 1 și ale art. IV punctul 3 care țin de aplicarea limitei la rata dobânzii și a celorlalte plăți aferente se vor aplica situațiilor juridice în curs de realizare, cu sau fără modificarea contractelor corespunzătoare, în ceea ce privește creanțele ce urmează a fi încasate, prin calcularea produsului dintre 0,177%, aplicat soldului creditului rămas la expirarea termenului de 2 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, și numărul de zile rămase până la scadența contractului de credit/leasing financiar”.

Așadar, limitările introduse în art. V din Legea nr. 93 din 07.04.2022 sunt aplicabile contractelor de împrumut încheiate de organizațiile de creditare nebancară până la data de 29.05.2022, doar cu condiția că contractul este în derulare/în curs de realizare la expirarea termenului de 2 luni din data intrării în vigoare a legii nominalizate. (data de 29.07.2022)

Judecătorul notează că contractul privind prestarea serviciilor financiar de consum nr.092406726 a fost încheiat la 30.07.2021, fiind în curs de derulare la momentul introducerii modificărilor legislative respective, deci, acestuia îi sunt aplicabile prevederile art. V din Legea nr. 93 din 07.04.2022.

Judecătorul reiterează că sumele pretinse de reclamant exced limitele prevăzute la rata dobânzii și celorlalte plăți aferente la corpul împrumutului conform prevederilor operate în art. V din Legea nr. 93 din 07.04.2022, și anume produsul dintre 0,177%, aplicat soldului creditului rămas la expirarea termenului de 2 luni din 29.05.2022, și numărul de zile rămase până la scadența contractului de credit, în speță soldul împrumutului 2 907 lei * 213 zile *0,177% =1095,96 lei.

Respectiv, reieșind din calculul sus indicat, judecătorul apreciază că dobânda și plățile aferente creditului acordat pârâtului nu poate depăsi suma de 1 095,96 lei pe marginea contractului respectiv.

Din aceste considerente, instanța de judecată va admite parțial cererea de chemare în judecată și va încasa din contul pârâtului soldul creditului rămas în mărime de 2 907 lei și a plăților aferente contractului în mărime de 1 095,96 lei, calculate în conformitate cu limitările introduse în art. V din Legea nr. 93 din 07.04.2022.

În partea sumelor excedente cu titlu de comision, dobândă și penalitate, instanța de judecată va respinge acțiunea ca neîntemeiată, or, sumele aferente la corpul împrumutului pretinse de reclamant sunt în contradicție cu modificările operate în art. V din Legea nr. 93 din 07.04.2022 și care sunt aplicabile contractului privind prestarea serviciilor financiar de consum nr.092406726 din 30.07.2021.

Conform art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

În temeiul art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Judecătorul reţine că la depunerea acţiunii reclamantul a anexat originalul ordinului de plată nr. 50222 din 26 aprilie 2024 /f.d. 2/ prin care se probează achitarea sumei de 334,40 lei de către organizaţia de creditare nebancară „Easy Credit" societate cu răspundere limitată în contul bugetului de stat cu titlu de taxă de stat pentru examinarea cauzei civile cu implicarea debitorului Railean Alexandru.

Având în vedere ca acțiunea se va admite parțial, judecătorul va încasa din contul pârâtului Railean Alexandru în beneficiul reclamantului suma de 250 lei, cu titlu de taxă de stat, în mărime proporțională sumei admise.

În conformitate cu art. 82, 94, 236 – 241, 276^2 – 276^4 Cod de procedură civilă, judecătorul

h o t ă r ă ş t e

Se admite parțial cererea cu valoare redusă înaintată de organizaţia de creditare nebancară „Easy Credit" societate cu răspundere limitată împotriva pârâtului Railean Alexandru privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Railean Alexandru, născut la data de *****, cod personal *****, domiciliat în satul *****în beneficiul organizaţiei de creditare nebancară „Easy Credit" societate cu răspundere limitată, cu sediul în mun. Chişinău, str. Tighina 49/4, cod fiscal 1005600043669, IBAN MD31VI225100000265563MDL, datoria în temeiul contractului privind prestarea serviciilor financiare de consum nr.092406726 din 30.07.2021 ce constă din soldul creditului rămas în mărime de 2 907 (două mii nouă sute șapte) lei și a plăților aferente contractului în mărime de 1

095,96 (una mie nouăzeci și cinci,96) lei și cheltuielile de judecată sub forma taxei de stat proporțional sumei admise în mărime de 250 (două sute cincizeci) lei.

În rest, cererea de chemare în judecată se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 30 zile, de la pronunţarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul central.

Judecătorul,
Judecătoriei Orhei, sediul Central /semnătura/ Cristina TROIANOVSCHI

Copia corespunde originalului Cristina TROIANOVSCHI