Dosarul nr.1-43/2024
1-24014801-26-1-07022024

S E N T I N Ţ A
în numele Legii

04 aprilie 2024 or.Drochia

Judecătoria Drochia, sediul Central

Instanţa compusă din:
Președintele şedinţei, judecător Victoria Robu
grefier Vlad Cotic

cu participarea procurorului în procuratura Drochia Sergiu Mărcăuțan
avocatului Nicolae Șcerbacov

examinând în şedinţă publică, în procedură simplificată, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, conform art.364[1] Cod de procedură penală, cauza penală pe învinuirea lui:

Ungureanu Petru***, a.n.*****, IDNP*****, domiciliat în *****, moldovean, studii medii incomplete, celibatar, neangajat în câmpul muncii, cetăţean al Republicii Moldova, nu a fost reținut sau arestat, anterior condamnat prin:

- sentința Judecătoriei Drochia din 02.10.2014 în baza art.187 alin.(2) lit.b) CP cu încetarea procesului în legătură cu împăcarea părților(f.d.103-105);
- sentința Judecătoriei Drochia din 24.01.2020 în baza art.186 alin.(2) lit.d) CP la 120 ore muncă neremunerată (f.d.97-101)(pedeapsa executată f.d.102);
- sentința Judecătoriei Drochia, sediul Central din 18.06.2020 în baza art.217 alin.(2) CP la 124 ore muncă neremunerată(f.d.70-75, pedeapsa executată f.d.77);
- sentința Judecătoriei Drochia, sediul Central din 16.02.2022 în baza art.186 alin.(2) lit.b), c), d) CP la 2 ani închisoare, în baza art.90 CP cu suspendarea executării pe un termen de 1 an. (f.d.79-90)

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.217 alin.(2) Codul Penal.

Termenul de examinare a cauzei: 07.02.2024 – 04.04.2024

Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor cercetate în ședința de judecată, instanța,-

C O N S T A TĂ:

1. Ungureanu Petru***** având scopul circulației ilegale a drogurilor, intenționat, într-o perioadă nedeterminată de timp și circumstanțe necunoscute de organul de urmărire penală, a intrat în posesia substanțelor stupefiante a căror circulație este interzisă și a păstrat la domiciliul său, amplasat în *****, în garaj în urna de gunoi o sticlă din masă plastică cu dimensiunea de 0,5 l, cu inscripția ,,Dorna'', un aparat confecționat artizanal, o sticlă din masă plastică cu dimensiunea de 0,5 l, cu inscripția ,,Coca Cola'' pe suprafața interioară a cărora se aflau depuneri de substanță, care reprezintă rășină de cannabis – în cantitate de 0,119 g (masă uscată), în casa de locuit în sobă un pachețel de hârtie de culoare albă în care se află masă vegetală de culoare verde, uscată și mărunțită, reprezintă marihuană – în cantitate de 0,264 g (masă uscată), tot în gospodăria dată, într-o casă părăsită patru ghiveciuri în care se aflau câte o plantă în număr total de patru care posedă rădăcină, tulpină centrală, frunze și vârfuri, reprezintă plante de canabis (cânepă), fiind depistată și ridicată în cadrul percheziției autorizate din 31 mai 2023.

Conform Hotărârii Guvernului nr.1088 din 05 octombrie 2004, rășina de cannabis, se atribuie la substanțe stupefiante neutilizate în scopuri medicale, iar, conform Hotărârii Guvernului nr. 79 din 23.01.2006, cantitatea de 0,119 g, constituie proporții mari.

2. În ședință de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Ungureanu Petru a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

3. Avocatul Nicolae Șcerbacov și procurorul Sergiu Mărcăuțan au susținut cererea înaintată de inculpat.

4. Constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța de judecată a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art.364/1 Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

5. Inculpatul Ungureanu Petru în ședință de judecată, sub jurământ, a recunoscut integral vinovăția şi a declarat, că 31.05.2023 a avut o percheziție la domiciliul său din *****. Poliția a ridicat plante de canabis. Îi pare rău de cele comise. Este de acord să-i fie aplicată amenda. El a consumat substanțele de canabis. Avea plante de canabis care creșteau în ghiveci.

6. Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

7. În acest sens, instanța de judecată a constatat că săvârșirea infracțiunii de Ungureanu Petru a fost demonstrată pe deplin nu doar prin declaraţiile sale de recunoaştere a vinovăţiei, dar şi prin probele acumulate la urmărirea penală:

-conținutul procesului verbal de audiere a martorului Prodan Adrian, care a declarat că, din anul 2020 până în luna iunie a anului 2023, a activat în calitate de ofițer principal de investigații al Secției nr.4 a Direcției investigații „Nord'' a INI al IGP. La data de 31.05.2023, a participat la efectuarea percheziției la Ungureanu Petru***** în bunul imobil amplasat în s.Țarigrad, r-nul Drochia, unde au fost depistate și ridicate: o sticlă din plastic, cu fundul tăiat, cu volumul de 0,5 l, cu inscripția „Dorna'' la capătul căreia sunt depuneri de culoare cafenie cu miros specific, totodată în cadrul aceleiași acțiuni s-a mai depistat un aparat care este confecționat din două sticle din plastic, unde una este tăiată pe jumătate și umplută cu apă, iar pe a doua sticlă sunt observate depuneri de culoare cafenie cu miros specific, de asemenea a mai fost depistată și ridicată o sticlă din plastic cu volumul de 0,5 l, cu inscripția„Coca Cola„ la capătul căreia sunt depuneri de culoare cafenie cu miros specific. Efectuînd percheziția în casa de locuit în sobă a fost depistat și ridicat un sul de hîrtie de culoare albă în care se afla masă vegetală mărunțită de culoare verde cu miros specific. Ulterior, pe teritoriul grădinei într-o casă părăsită, au fost depistate și ridicate patru ghiveciuri în care se afla cîte o plantă asemănătoare cu cea de cănepă, compusă din rădăcină, tulpină și frunze. Este de menționat faptul că, conform raportului de expertiză judiciară nr.24.2 34/12/2-S-803 din 26.10.2023, masa vegetală depistată și ridicată la data de 31.05.2023 în cadrul efectuării percheziției în bunul imobil amplasat în s.Țarigrad, r-nul Drochia, la Ungureanu Petru*****, se atribuie la categoria substanțelor stupefiante Marijuana - masa-0,264 gr. Depunerile de substanță de culoare cafenie, de pe suprafața interioară a fragmentului de butelie polimerică transparentă (partea superioară), cu inscripție „Coca Cola'' închis cu un capac polimeric de culoare roșie, depunerile de substanță de culoare cafenie a fragmentului de butelie polimerică transparentă (partea superioară), cu inscripție „Dorna„ precum și depunerile de substanșă de culoare de pe suprafața interioară a fagmentului de butelie polimerică transparentă(partera superioară), la gura căreia se află un inel polimeric de culoare roșie, depuneri depistate pe butelii reprezintă, rășina de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței stupefiante- rășina de cannabis, constituie total-0119gr(masă uscată). Plantele de culoare verde în faza uscată de vegetație în număr de patru, ce posedă rădăcină, tulpină central, frunze și vîrfuri reprezintă-plante de cannabis(cânepă), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante/f.d.122/;

-conținutul procesului verbal de audiere a martorului Gherasimciuc Alexandr, care activează în calitate de ofițer principal de investigații al Secției nr.4 a Direcției investigații Nord a INI al IGP. La data de 31.05.2023, a participat la efectuarea

percheziției în bunul imobil amplasat în s.Țarigrad, r-nul Drochia, la Ungureanu Petru, unde au fost depistate și ridicate: o sticlă din plastic tăiată, cu volumul de 0,5 l, cu inscripția ,,Dorna,, la capătul căreia sunt depuneri de culoare cafenie cu miros specific, totodată în cadrul aceleiași acțiuni s-a mai depistat un aparat care este confecționat din două sticle din plastic, unde una este tăiată pe jumătate și umplută cu apă, iar pe a doua sticlă sunt observate depuneri de culoare cafenie cu miros specific, de asemenea a mai fost depistată și ridicată o sticlă din plastic cu volumul de 0,5 l, cu inscripția,,Coca Cola,, la capătul căreia sunt depuneri de culoare cafenie cu miros specific. Efectuînd percheziția în casa de locuit în sobă a fost depistat și ridicat un sul de hîrtie de culoare albă în care se afla masă vegetală mărunțită de culoare verde cu miros specific. Ulterior, pe teritoriul grădinei într-o casă părăsită, au fost depistate și ridicate patru ghiveciuri în care se afla cîte o plantă asemănătoare cu cea de cănepă, compusă din rădăcină, tulpină și frunze. Este de menționat faptul că, conform raportului de expertiză judiciară nr.24.2 34/12/2-S-803 din 26.10.2023, masa vegetală depistată și ridicată la data de 31.05.2023 în cadrul efectuării percheziției în bunul imobil amplasat în s.Țarigrad, r.Drochia, la cet.Ungureanu Petru*****, a.n.*****, se atribuie la categoria substanțelor stupefiante ,,Marijuana,, masa-0,264 gr. Depunerile de substanță de culoare cafenie, de pe suprafața interioară a fragmentului de butelie polimerică transparentă (partea superioară), cu inscripție ,,Coca Cola,, închis cu un capac polimeric de culoare roșie, depunerile de substanță de culoare cafenie a fragmentului de butelie polimerică transparentă (partea superioară), cu inscripție ,,Dorna,, precum și depunerile de substanșă de culoare de pe suprafața interioară a fagmentului de butelie polimerică transparentă(partera superioară), la gura căreia se află un inel polimeric de culoare roșie, depuneri depistate pe butelii reprezintă, rășina de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței stupefiante-rășina de cannabis, constituie total 0,119 g (masă uscată). Plantele de culoare verde în faza uscată de vegetație în număr de patru, ce posedă rădăcină, tulpină central, frunze și vîrfuri reprezintă-plante de cannabis(cînepă), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante/f.d.123/;

-conținutul procesului verbal de percheziție din 31.05.2023, potrivit căruia percheziția a fost efectuată la domiciliul lui Ungureanu Petru, amplasat în *****. În cadrul percheziției la fața locului au fost depistate și ridicate din garaj în urna de gunoi o sticlă din masă plastică cu dimensiunea de 0,5 l, cu inscripția ,,Dorna'' cu depuneri de substanță, un aparat confecționat artizanal, o sticlă din masă plastică cu dimensiunea de 0,5 l, cu inscripția ,,Coca Cola'' pe suprafața interioară a cărora se aflau depuneri de substanță, în casa de locuit în sobă un pachețel de hârtie de culoare albă în care se află masă vegetală de culoare verde, tot în gospodăria dată, într-o casă părăsită patru ghiveciuri în care se aflau câte o plantă în număr total de patru care posedă rădăcină, tulpină centrală, frunze și vârfuri, reprezintă plante de

canabis (cânepă), care au fost recunoscute în calitate de corp delict și transmise în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Drochia /f.d.24/;

-conținutul procesului verbal al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei nr. 98 din 31.05.2023, potrivit căruia, de la Ungureanu Petru, au fost prelevate probe biologice și s-a stabilit faptul consumului de marihuană /f.d.30-34/;

-raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/2-R-387 din 25.10.2023, cu planșă ilustrativă, potrivit căruia s-a constatat că 4 plante de culoare verde în faza uscată de vegetație, ce posedă rădăcină, tulpină central, frunze și vârfuri reprezintă - plante de cannabis (cânepă), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, masa vegetală de culoare verde , uscată , mărunțită, reprezintă 0, 264 g de marihuană, depunerile de substanță de culoare cafenie pe suprafața interioară a fragmentului de butelie polimerică transparentă reprezintă 0,119 g de rășină de canabis/f.d.53-58/;

-corpurile delicte masă vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, ambalată în pachetul cu nr.1, patru plante ambalate în pachetul cu nr.2, un fragment de butelie polimerică transparentă (partea superioară), cu inscripția ,,Coca Cola'' închis cu un capac polimeric de culoare roșie, un fragment de butelie polimerică transparentă (partea superioară), cu inscripție ,,Dorna'', un fragment de butelie polimerică transparentă (partera superioară), trei tampoane de vată, ambalate în pachetul cu nr. 3 și un plic de culoare cafenie ambalate în pachetul cu nr. 4, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 22.11.2023, transmise în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Drochia, în baza chitanței nr. 1307 din 22.11.2023.

8. Analizând totalitatea probelor, instanța a constatat că au fost respectate prevederile art.101 Cod de procedură penală, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității, și veridicității probelor, iar toate în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor, vinovăția inculpatului Ungureanu Petru în ședința de judecată fiind dovedită pe deplin.

9. Legea nr.382-XIV din 06.05.1999 cu privire la circulaţia substanţelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor, stabileşte restricţii asupra circulaţiei pe teritoriul Republicii Moldova a substanţelor stupefiante psihotrope și a persursorilor. Activităţile legate de circulaţia substanţelor stupefiante şi psihotrope şi a precursorilor, producerea, utilizarea şi procurarea de utilaj pentru fabricarea substanţelor stupefiante şi psihotrope, cultivarea şi utilizarea de plante care conţin astfel de substanţe se află sub controlul statului şi sînt dirijate de el prin Comisia Naţională Antidrog. Rășina de cannabis de la 0,05 g până la 10 g, conform Listei substanţelor stupifiante, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel

de substanţe, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.79 din 23.01.2006 se referă la cantități mari.

10. Astfel, instanța a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatului Ungureanu Petru au fost corect încadrate în prevederile art.217 alin.(2) Cod Penal, întrunind elementele componenței de infracțiune cu semnele de calificare, păstrarea drogurilor în proporții mari și fără scop de înstrăinare.

11. Pe caz nu au fost stabilite circumstanţe care ar impune liberarea de răspundere penală a lui Ungureanu Petru, potrivit prevederile art.53 Codul penal, de asemenea nu există circumstanţe prevăzute de art.89 Codul penal, care ar face posibilă liberarea inculpatului de pedeapsa penală. În temeiul celor expuse instanţa ajunge la concluzia că în privinţa inculpatului urmează de emis sentinţă de condamnare, cu stabilirea pedepsei penale.

12. La determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atât sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, cât şi prin punctul de vedere al nevoii de reeducare a făptuitorului, instanţa de judecată va ţine cont de prevederile art.7, 75 – 88 ale Codului penal, şi anume de gravitatea infracţiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, precum şi de circumstanţele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

13. Infracţiunea săvârşită de Ungureanu Petru, conform prevederilor art.16 alin.(2) Codul penal, se atribuie la categoria infracţiunilor uşoare. Limitele sancţiunii prevăzute de infracţiunea incriminată lui Ungureanu Petru, conform art.217 alin.(2) Cod penal, cuprind pedeapsa sub formă de amendă de la 400 la 700 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de pînă la 150 de ore, sau cu închisoare de pînă la 1 an, însă la caz inculpatul Ungureanu Petru a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deci el beneficiază de reducerea limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

14. Ungureanu Petru nu se afla evidența medicului psihiatru(f.d.66), dar se află la evidența medicului narcolog(f.d.67), conform revendicării F246 și sentințelor anexate la dosar, anterior a fost condamnat de mai multe ori la diferite pedepse penale. Astfel, prin sentința Judecătoriei Drochia din 02.10.2014 în baza art.187 alin.(2) lit.b) CP cu încetarea procesului în legătură cu împăcarea părților(f.d.103-105); sentința Judecătoriei Drochia din 24.01.2020 în baza art.186 alin.(2) lit.d) CP la 120 ore muncă neremunerată (pedeapsa executată); sentința Judecătoriei Drochia, sediul Central din 18.06.2020 în baza art.217 alin.(2) CP la 124 ore muncă neremunerată(pedeapsa executată)(f.d.97-101); sentința Judecătoriei

Drochia, sediul Central din 16.02.2022 în baza art.186 alin.(2) lit.b), c), d) CP la 2 ani închisoare, în baza art.90 CP cu suspendarea executării pe un termen de 1 an(f.d.79-90). Prin decizia Curții de Apel Bălți din 31.01.2023 a fost menținută sentința Judecătoriei Drochia din 16.02.2022(f.d.91-95). Conform informației Biroului de Probațiune Drochia, Ungureanu Petru s-a aflat la evidență până la 31.01.2024. Prin urmare, infracțiunea de care a fost găsit vinovat în prezenta cauză penală a fost comisă într-o perioadă nedeterminată de timp până la 31.05.2023, prin urmare în perioada termenului de probațiune stabilit de instanța de judecată prin sentința din 16.02.2022.

15. Circumstanțe atenuante ale gradului de vinovăție ale inculpatului Ungureanu Petru, acuzarea a invocat recunoașterea vinovăției. Instanța de judecată nu reține acest fapt drept circumstanță atenuantă, așa cum potrivit pct.35 al Hotărârii Plenului CSJ nr.13 din 16.12.13 „Cu privire la aplicarea prevederilor art.364/1 CPP de către instanțele judecătorești", în cazul examinării cauzei penale în procedură simplificată potrivit art.364/1 CPP, recunoașterea vinovăției nu poate fi valorificată drept o circumstanță atenuantă, deoarece ar însemna că aceleiași situații de drept i se acordă o dublă valență juridică.

16. Circumstanțe agravante ale răspunderii penale conform art.77 Cod penal în privința inculpatului Ungureanu Petru, instanța a reținut săvârșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracțiune similară sau pentru alte fapte care au relevanță pentru cauză, deoarece Ungureanu Petru a comis o infracțiune similară celei pentru care i-a fost suspendată condiționat executarea pedepsei.

17. Deliberând asupra categoriei și termenului pedepsei penale, instanța de judecată conchide că aceasta urmează a fi una proporțională faptelor comise cu un efect preventiv convingător, pe măsură să evite recidivarea inculpatului, fapt pentru care împărtășind opinia părții acuzării, va dispune stabilirea pedepsei cu închisoarea cu executare în penitenciar pe un termen de 6 luni, acordându-i inculpatului posibilitatea în cadrul executării ei, să dea dovadă de corectare, căință sinceră și conștientizare a faptelor comise. Pedepsele penale aplicate anterior sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, sub formă de închisoare cu executare, inclusiv cu suspendarea executării pedepsei, nu au avut efectul scontat de prevenire a comiterii altor infracțiuni de Ungureanu Petru și nu i-au corectat comportamentul.

18. Potrivit art.90 alin.(10) Cod penal, în cazul în care cel condamnat cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei săvîrşeşte în perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă o nouă infracţiune intenţionată, instanţa de judecată îi stabileşte o pedeapsă în condiţiile art.85, dacă, după caz, nu sînt aplicabile prevederile alin.(11) din prezentul articol. Prin urmare, la caz, instanța va aplica prevederile art.85 alin.(1) Cod penal, luând în considerație că Ungureanu

Petru a fost condamnat prin sentința Judecătoriei Drochia, sediul Central din 16.02.2022 în baza art.217 alin.(2) CP la 2 ani închisoare în penitenciar semiînchis, cu suspendarea condiționată în baza art.90 CP pe un termen de probă de 1 an(f.d.79-90), iar prezenta infracțiune a fost comisă până la expirarea termenului de probațiune, astfel că la pedeapsa stabilită prin prezenta sentință se adaugă parțial pedeapsa neexecutată, iar definitiv urmează a-i fi stabilită pedeapsa sub formă de 2 ani 3 luni închisoare.

19. În temeiul art.72 alin.(3) Cod penal, în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracțiuni ușoare, mai puțin grave și grave, săvârșite cu intenție.

20. Având în vedere că infracțiunea pentru care a fost găsit vinovat Ungureanu Petru, face parte din categoria celor ușoare, pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentinţe, urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

21. Termenul pedepsei urmează a fi calculat de la data pronunțării sentinței din 04.04.2024.

22. Acțiune civilă pe dosar nu este depusă.

23. Corpurile delicte: pachetul cu nr.1 în care se află un plic de culoare albă în interiorul căruia se află un pachețel polimeric transparent, cu masă vegetală de culoare verde, uscată și un fragment de hârtie; un plic de culoare albă în interiorul căruia se află patru pachețele polimerice transparente, în interior cu câte o plantă; un plic de culoare cafeniu în interiorul căruia se află un fragment de butelie polimerică transparentă(poartea superioară), cu inscripția ,,Coca-Cola”, un fragment de butelie polimerică transparentă(partea superioară), cu inscripția ”Dorna”, un fragment de butelie transparentpă (partea superioară), trei tampoane cu vată; un plic de culoare cafenie cu inscripția ”Procuratura raionului Drochia”, ambalate în, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 22.11.2023, transmise în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Drochia, în baza chitanței nr. 1307 din 22.11.2023, după intrarea sentinței în vigoare urmează de nimicit.

24. În ce privește solicitarea procurorului de încasare de la Ungureanu Petru în beneficiul statului a sumei de 1680 lei cu titlu de cheltuieli judiciare, pentru întocmirea raporturilor de constatare tehnico-științifică, instanța consideră necesar de o admis din următoarele considerente. Materialele cauzei denotă, că la etapa urmăririi penale au fost suportate cheltuieli în mărime de 1680 lei pentru efectuarea constatării tehnico-științifice pe droguri nr.34/12/2-S-803 din 26.10.2023/f.d.52/ în cadrul căreia au fost evaluate cheltuieli în mărime de 1680 lei. Este de notat, că potrivit art.229 alin.(1) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului. Instanța consideră că cheltuielile judiciare suportate de stat pentru efectuarea expertizei judiciare urmează a fi încasate din contul inculpatului Ungureanu Petru, fiind imputabile inculpatului condamnat pentru săvârşirea infracţiunii, temeiul juridic

fiind vinovăţia sa infracţională, deoarece fără săvârşirea infracţiunii astfel de cheltuieli nu s-ar fi efectuat. Obligaţia inculpatului de a suporta cheltuielile judiciare este principală şi integrală, întrucât săvârşirea unei infracţiuni atrage în mod inevitabil desfăşurarea urmăririi penale si a judecării cauzei, pentru a i se aplica pedeapsa infractorului.

25. În privința lui Ungureanu Petru la urmărirea penală a fost aplicată măsura preventivă obligațiunea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 de zile prin ordonanța procurorului din 31.01.2024(f.d.151-152), care a încetat de drept în momentul expirării termenului pentru care a fost aplicată. La această etapă a examinării judiciare, în scopul asigurării executării pedepsei, urmează de aplicat măsura preventivă arestul preventiv cu luarea sub strajă a inculpatului Ungureanu Petru din sala de ședințe.

26. Pentru aceste motive şi în conformitate cu art.364[1], art.384-385 şi art.397 ale Codului de procedură penală, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte vinovat și se condamnă Ungureanu Petru***** în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.217 alin.(2) Cod penal şi în baza acestei legi i se stabileşte pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) luni cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

În temeiul art.85 alin.(1) Cod penal, pentru cumul de sentințe, la pedeapsa aplicată prin prezenta sentință, se adaugă parțial pedeapsa neexecutată stabilită prin sentința Judecătoriei Drochia, sediul Central din 16.02.2022 în baza art.217 alin.(2) Cod penal sub formă de 2 (doi) ani închisoare, stabilindu-i lui Ungureanu Petru***** pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 2(doi) ani 3 (trei) luni, cu executare în penitenciar de tip semiînschis.

Termenul pedepsei urmează a fi calculat de la data pronunţării sentinţei 04.04.2024.

Corpurile delicte -pachetul cu nr.1 în care se află un plic de culoare albă în interiorul căruia se află un pachețel polimeric transparent, cu masă vegetală de culoare verde, uscată și un fragment de hârtie; un plic de culoare albă în interiorul căruia se află patru pachețele polimerice transparente, în interior cu câte o plantă; un plic de culoare cafenie în interiorul căruia se află un fragment de butelie polimerică transparentă(poartea superioară), cu inscripția ,,Coca-Cola”, un fragment de butelie polimerică transparentă(partea superioară), cu inscripție ”Dorna”, un fragment de butelietransparentpă (partea superioară), trei tampoane cu vată, care se află la păstrare în camera de păstrare a Inspectoratului de poliție Drochia de nimicit.

Se admite solicitarea procurorului privind încasarea cheltuielilor judiciare.

Se încasează de la Ungureanu Petru*****, a.n.*****, IDNP*****, domiciliat în *****, în beneficiul statului suma de 1680,00(una mie șase sute optzeci,00)lei cu titlu de cheltuieli judiciare.

Se aplică în privința lui Ungureanu Petru***** măsura preventivă arestul preventiv cu luarea lui sub strajă din sala de ședințe.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Victoria Robu**