dosar nr.4-3195/2024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

09 aprilie 2025 municipiul Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanța de judecată în componența:
Președintele ședinței, judecător - Grigoraș Viorelia
Grefierului – Chiriac Dumitru

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională în privința lui Supleacov Janeta, a.n.*****, IDNP *****, învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional

a c o n s t a t a t :

la data de 05.12.2024, ora 09:00, aflându-se în mun. Chișinău, str. *****, Supleacov Janeta nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de educare și instruire a copilului său minor *****, a.n.*****, manifestată prin faptul că pe parcursul anului 2024 a admis ca minorul să lipsească de la ore la liceul IPLT „*****”, din mun. Chișinău, acumulând astfel 270 de lipse de la ore.

Drept urmare, agentul constatator al IP Rîșcani, *****, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 338673 din 20.12.2024, prin care acțiunile lui Supleacov Janeta au fost încadrate în baza art.63 alin.(1) Cod contravențional, iar cauza expediată în instanța de judecată.

Agentul constatator din cadrul IP Rîșcani, *****, fiind citat legal despre data și ora examinării cauzei, în ședința de judecată nu s-a prezenta, printr-o cerere solicitând examinarea cauzei în absența sa.

Persoana în privința căreia a fost întocmit proces-contravențional Supleacov Janeta, fiind citată legal despre data, ora și locul judecării cauzei, în ședința de judecată nu s-a prezentat.

Aplicând prevederile art.455 alin.(2), (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator și a făptuitorului, care au fost citați legal.

Studiind materialele prezentate, instanța consideră, dincolo de orice dubiu rezonabil, că vinovăția lui Supleacov Janeta în comiterea contravenției incriminate s-a confirmat prin totalitatea probelor cercetate în ședința de judecată, și anume:

- Procesul verbal cu privire la contravenție seria MAI06 338673 din 20.12.2024 întocmit de către agentul constatator din cadrul IP Rîșcani, din care rezultă că Supleacov Janeta nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de educare și instruire a copilului său minor *****, a.n.*****, manifestată prin faptul că pe parcursul anului 2024 a admis ca minorul să lipsească de la ore la liceul IPLT „*****”, din mun. Chișinău, acumulând astfel 270 de lipse de la ore. (f.d.3)
- Raportul agentului constatator, potrivit căruia, în cadrul examinării materialului dat, s-a constatat că cet. Supleacov Janeta fiind mama minorului *****, a admis ca minora să acumuleze 270 de absențe nemotivate de la orele din cadrul liceului „*****” iar conform art.13 al Codului Educației RM, responsabilitatea școlarizării obligatorii a copiilor cu vârsta de până la 16 ani revine părinților, astfel în privința mamei elevului, cet. Supleacov Janeta a fost întocmit un proces-verbal c privire la contravenție în baza art.63 alin.(1) Cod contravențional, care a fost remis pentru examinare conform competenței, în instanța de judecată. (f.d.5)
- Demersul directorului liceului IPLT „ *****”, prin care se solicită intervenirea în clarificarea situației de absenteism a elevului *****, clasa a VIII B, care de la începutul anului

școlar 2024 a acumulat 270 de absențe nemotivate de la ore. Din spusele vecinilor, aceasta din urmă domiciliază în apartament de una singură, dar mama cu celălalt frate a lui *****, locuiesc în casa de alături. La apelurile telefonice cât și la ușa apartamentului nu răspunde atât mama cât și *****. La moment se constată o situație de neglijare și lipsa de responsabilitate din partea mamei față de copilul minor. (f.d.6-10)

- Captura de ecran de la agentul constatator IP Râșcani *****, expediată către doamna Supleacov Janeta, prin care i se aduce la cunoștință de a se prezenta la IP Rîșcani, pentru documentarea materialului. (f.d.11)

Instanța de judecată, examinând în cumul totalitatea probelor, conchide că în acțiunile lui Supleacov Janeta sunt prezente semnele contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional - îndeplinirea necorespunzătoare de către părinți a obligațiilor de educare și de instruire a copilului.

La stabilirea pedepsei instanța de judecată ține cont de prevederile art. 41 Cod contravențional, și anume de faptul că sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.

Circumstanțe atenuante în baza art. 42 Cod contravențional, instanța nu a stabilit.

Circumstanțe agravante în baza art. 43 Cod contravențional, instanța nu a stabilit.

Norma incriminată contravenientului prevede sancțiunea de amendă de la 6 la 15 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 15 la 25 de ore.

Reieșind din circumstanțele cazului și ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, precum și de cele sus expuse instanța de judecată va stabili lui Supleacov Janeta sancțiunea contravențională sub formă de amendă în limita prevăzută de lege în mărime de 6 unități convenționale, ceea ce va constitui 300 lei.

În temeiul celor expuse și a prevederilor art. 395, 458, 460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște Supleacov Janeta vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin.(1) Cod contravențional și, în baza acestei norme i se aplică sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 6 (șase) unități convenționale, ce constituie 300 (trei sute) lei.

Se explica lui Supleacov Janeta că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței, judecător Grigoraș Viorelia