Dosar nr.2a-398/2025 judecătoria Orhei, sediul central, judecător E. Ciubotaru

D E C I Z I E

23 octombrie 2025
mun.Bălţi

Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord

În componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecător Stanislav Grosu
Judecătorii Alina Ţihonschi şi Mariana Sajin
Grefier Natalia Pasat

examinând în şedinţă publică apelul declarat de Moisei Ştefan, în persoana reprezentantului, avocat Rotaru Nadejda, împotriva hotărârii Judecătoriei Orhei, sediul central din 06 februarie 2025, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Stelea Cristina către Moisei Ştefan cu privire la încasarea pensiei de întreţinere a copilului minor şi încasarea pensiei pentru întreţinerea soţiei care îngrijeşte copilul comun până la vârsta de 3 ani,-

c o n s t a t ă :

Pretenţiile reclamantei:

1. La 18 decembrie 2024, Cristina Stelea s-a adresat Judecătoriei Orhei (sediul Central) cu o cerere de chemare în judecată împotriva lui Ştefan Moisei cu privire la încasarea pensiei de întreţinere a copilului minor şi încasarea pensiei pentru întreţinerea soţului care îngrijeşte copilul comun până la vârsta de 3 ani.
2. În motivarea acţiunii, reclamanta a menţionat că a fost într-o relaţie de concubinaj cu pârâtul Ştefan Moisei.
3. Din această relaţie, la data de 03 aprilie 2024, s-a născut copilul comun, Delia Moisei.
4. Reclamanta subliniază că relaţia dintre părţi a fost iniţial întemeiată cu scopul constituirii unei familii, însă, ulterior, în special după naşterea copilului, relaţiile dintre ei s-au înrăutăţit, astfel încât în prezent locuiesc separat.
5. În baza prevederilor art.74 şi 76 Codul familiei, reclamanta solicită obligarea pârâtului la plata pensiei de întreţinere pentru copilul minor Delia Moisei, în cuantum de 5.000,00 lei/lunar, sumă considerată necesară pentru asigurarea unui trai decent al copilului.
6. Totodată, reclamanta solicită şi acordarea pensiei pentru întreţinerea părintelui care îngrijeşte copilul comun, până la împlinirea vârstei de 3 ani, în cuantum de 1.500,00 lei/lunar, în conformitate cu dispoziţiile legale aplicabile.

Poziţia instanţei de fond:

7. Prin hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 06 februarie 2025, s-a admis parţial cererea de chemare în judecată depusă de Stelea Cristina. S-a încasat de la Moisei Ştefan în beneficiul Cristinei Stelea pensie pentru întreţinerea copilului minor Delia Moisei în sumă bănească fixă în mărime de 2.500,00 lei/lunar, începând cu data adresării cererii de chemare în judecată – 18 decembrie 2024 şi până la atingerea majoratului de către

copilul minor. S-a încasat de la Moisei Ştefan în beneficiul statului, taxa de stat în mărime de 1.249,96 lei. În rest, pretenţiile cu privire la încasarea excedentului cuantumului pensiei de întreţinere şi încasarea pensiei pentru întreţinerea soţului care îngrijeşte copilul comun până la vârsta de 3 ani, s-a respins ca fiind neîntemeiate.

Solicitarea apelantului:

8. La data de 12 februarie 2025, apelantul Moisei Ştefan, a depus apel nemotivat împotriva hotărârii instanţei de fond, solicitând casarea acesteia.

9. Prin încheierea Curţii de Apel Nord din 21 martie 2025 nu s-a dat curs cererii de apel şi s-a acordat termen până la data de 09 aprilie 2025 pentru înlăturarea neajunsurilor apelului.

10. La data de 14 aprilie 2025, apelantul Moisei Ştefan, în persoana reprezentantului, avocat Rotaru Nadejda, a depus apel motivat, prin care a solicitat casarea hotărârii instanţei de fond, cu pronunţarea unei noi hotărâri prin care să se dispună micşorarea cuantumului pensiei de întreţinere până la 1.000 lei/lunar.

Argumentele părţilor:

11. În motivarea cererii de apel, apelantul susţine că suma de 2.500,00 lei stabilită prin hotărârea instanţei este excesivă şi disproporţionată, având în vedere că nu este angajat în câmpul muncii şi instanţa nu a luat în considerare această situaţie, obligându-l, la vârsta de 24 de ani, să achite întreaga sumă.

12. Totodată, indică că, la 25 februarie 2025, reclamanta Stelea Cristina, i-a comunicat că el nu este tatăl copilului, informându-l că va fi emis un nou certificat de naştere. În aceeaşi zi, apelantul a recepţionat, prin intermediul reţelelor de socializare, copia certificatului de naştere a copilului minor, în care rubrica „tată" figurează cu numele Alexeev Andrei. În aceste împrejurări, apelantul susţine că nu poate fi obligat la plata pensiei de întreţinere pentru copilul minor.

13. De asemenea, apelantul face trimitere la coşul minim de consum stabilit de Biroul Naţional de Statistică, conform căruia suma necesară pentru întreţinerea unui copil până la vârsta de un an constituie 1.042,00 lei. Această sumă reprezintă contribuţia ambilor părinţi, astfel încât fiecăruia îi revine suma de 521,00 lei. În consecinţă, apelantul susţine că şi Stelea Cristina trebuie să participe în mod proporţional la cheltuielile de întreţinere ale copilului, în calitate de părinte egal.

14. Mai mult, dezvoltarea, creşterea şi educarea copiilor constituie obligaţii fundamentale ale ambilor părinţi, indiferent dacă aceştia locuiesc împreună cu copilul sau nu. Într-o societate democratică, interesele copilului sunt prioritare, iar contribuţia ambilor părinţi la întreţinerea şi educaţia acestuia trebuie să fie respectată în mod egal.

15. Reprezentantul apelantului, avocatul Rotaru Nadejda, a susţinut cererea de apel şi a solicitat admiterea acesteia, cu casarea hotărârii atacate şi pronunţarea unei noi soluţii prin care să se stabilească pensia de întreţinere pentru copilul minor în cuantum de 1.000 lei/lunar, ţinându-se cont de datele şi standardelor stabilite de Biroul Naţional de Statistică, inclusiv şi faptul că Moisei Ştefan nu este angajat în câmpul muncii şi provine dintr-o familie vulnerabilă.

16. Intimata Stelea Cristina, fiind legal citată pentru şedinţa de judecată prin intermediul poştei electronice (f.d.67), la şedinţa de judecată nu s-a prezentat şi nici nu a comunicat instanţei motivele neprezentării, fapt pentru care ţinând cont de prevederile

art.379 alin.(2) Cod de procedură civilă, Colegiul civil consideră posibilă examinarea apelului în lipsa acesteia.

Aprecierea instanţei de apel:

17. Judecând apelul, analizând legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanţii la proces şi a materialelor din dosar, Colegiul civil consideră apelul întemeiat şi necesar a fi admis, reieşind din următoarele argumente.

18. Potrivit art.385 alin.(1) lit.b) CPC, instanţa de apel, după ce judecă apelul, este în drept să admită apelul şi să modifice hotărârea primei instanţe.

19. Potrivit art.373 alin.(1) CPC, instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă. (2) În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărîrea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanţii la proces.

20. Astfel, prevederile legale enunţate în mod expres obligă instanţa de apel să verifice circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite şi este obligată să verifice legalitatea hotărârii în întregul ei şi să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

21. Colegiul Civil reţine că, instanţa de apel, potrivit regulilor unui proces echitabil, reţinând-se rolul determinant al concluziilor sale, are obligaţia să examineze efectiv problemele esenţiale care îi sunt supuse aprecierii şi să nu se limiteze la însuşirea motivelor instanţei inferioare (Hirro Balani c. Spaniei, nr.18064/91 din 09.12.1994 §27; Georgiadis c. Greciei nr.21522/93 din 29.05.1997 §43).

22. În speţă, se atestă că, Moisei Ştefan şi Stelea Cristina sunt părinţii copilului minor Moisei Delia, născută la 03 aprilie 2024 (f.d.6).

23. După separarea părinţilor, copilul minor Moisei Delia, născută la 03 aprilie 2024, a continuat să locuiască cu mama Stelea Cristina, care are grijă de întreţinerea şi educarea acesteia.

24. Invocând lipsa participării benevole a tatălui la creşterea şi întreţinerea copilului minor, reclamanta Stelea Cristina a iniţiat prezenta acţiune, solicitând încasarea pensiei de întreţinere a copilului minori în suma bănească fixă în mărime de 5.000,00 lei/lunar, până la atingerea majoratului de către aceasta.

25. Prin hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 06 februarie 2025, s-a încasat de la Moisei Ştefan în beneficiul Cristinei Stelea pensie pentru întreţinerea copilului minor Delia Moisei în sumă bănească fixă în mărime de 2.500,00 lei/lunar, începând cu data adresării cererii de chemare în judecată – 18 decembrie 2024 şi până la atingerea majoratului de către copilul minor.

26. Apelantul Moisei Ştefan a înaintat prezentul apel, solicitând micşorarea cuantumului de întreţinere pentru copilul minor până la suma de 1.000,00 lei.

27. Conform prevederilor art.58 alin.(1) Codul familiei, părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sînt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat.

28. Aceleaşi dispoziţii se conţin şi în art.18 alin.(2) din Legea privind drepturile copilului nr.338-XIII din 15 decembrie 1994, care prevede că ambii părinţi, în egală

măsură, sau persoanele subrogatorii legale poartă răspundere principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală şi socială a copilului, ţinând cont în primul rînd de interesele acestuia.

29. În condiţiile art.74 din Codul familiei, părinţii sunt obligaţi să-şi întreţină copiii minori şi copiii majori inapţi de muncă care necesită sprijin material. Modul de plată a pensiei de întreţinere se determină în baza unui contract încheiat între părinţi sau între părinţi şi copilul major inapt de muncă. Dacă lipseşte un atare contract şi părinţii nu participă la întreţinerea copiilor, pensia de întreţinere se încasează pe cale judecătorească, la cererea unuia dintre părinţi, a tutorelui copilului sau a autorităţii tutelare teritoriale.

30. Conform art.75 alin.(1) Codul familiei, pensia de întreţinere pentru copilul minor se încasează din salariul şi/sau din alte venituri ale părinţilor în mărime de $^1/_4$ - pentru un copil, $^1/_3$ - pentru 2 copii şi $^1/_2$ - pentru 3 şi mai mulţi copii. (2) Cuantumul cotelor stabilite la alin.(1) poate fi micşorat sau majorat de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părinţilor, de alte circumstanţe importante.

31. În conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Codul familiei, cazurile când părintele care datorează întreţinere copilului său are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primeşte salariu şi/sau alte venituri, total sau parţial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum şi în alte cazuri cînd, din anumite motive, încasarea pensiei de întreţinere, sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanţial interesele uneia dintre părţi, instanţa judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art.75. (2) Cuantumul sumei băneşti fixe încasate în conformitate cu alin.(1) se determină de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părţilor, de alte circumstanţe importante şi păstrîndu-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

32. Potrivit art.110 Codul familiei, în cazul în care starea materială sau familială a uneia dintre părţi s-a schimbat, instanţa judecătorească, luînd în considerare şi alte circumstanţe importante ale părţilor, este în drept, la cererea oricăreia dintre ele, să modifice cuantumul pensiei de întreţinere sau să-l scutească pe debitorul întreţinerii de plata acesteia.

33. Reiterând normele legale citate mai sus, instanţa de apel conchide că, instanţa de fond just a ajuns la concluzia de a încasa pensia de întreţinere a copilului minor Moisei Delia, născută la 03 aprilie 2024, în sumă bănească fixă în conformitate cu art.76 Codul familiei, însă suma încasată prin hotărârea contestată este disproporţionat de mare, reieşind din cele ce urmează.

34. În acest context, instanţa constată că apelantul Moisei Ştefan nu este angajat în câmpul muncii, ceea ce limitează considerabil posibilităţile sale materiale de a asigura întreţinerea copilului minor în cuantumul stabilit prin hotărârea primei instanţe.

35. Mai mult, Colegiul judiciar consideră că instanţa de fond ar fi trebuit să ţină cont, la stabilirea cuantumului pensiei, de datele furnizate de Biroul Naţional de Statistică, conform cărora minimul de existenţă pentru un copil în sectorul rural, în vârsta de până la un an, în anul 2024, era de 1.075,20 lei. Această informaţie este relevantă deoarece părinţii au responsabilitatea egală de a asigura creşterea şi educarea corespunzătoare a copiilor lor, iar nivelul pensiei trebuie să reflecte un minim necesar de întreţinere.

36. Totuşi, instanţa subliniază că, aceste date statistice nu constituie o normă legală imperativă, ci trebuie considerate o circumstanţă importantă de raportare, oferind un reper pentru cuantumul minim de la care instanţa poate porni în stabilirea pensiei. Astfel, acestea servesc ca punct de referinţă pentru echilibrul dintre nevoile copilului şi capacităţile părinţilor.

37. Pornind de la aceste considerente, instanţa reţine principiul potrivit căruia întreţinerea copilului trebuie să corespundă atât nevoilor celui care o primeşte, cât şi posibilităţilor celui care o plăteşte. În plus, ambii părinţi sunt obligaţi în mod egal să asigure condiţii adecvate pentru creşterea şi dezvoltarea copilului, ceea ce impune o evaluare echitabilă a pensiei.

38. În lumina acestor principii, Colegiul civil apreciază că, este necesară modificarea hotărârii instanţei de fond, prin micşorarea cuantumului pensiei de întreţinere pentru copilul minor Moisei Delia, născută la 03 aprilie 2024, de la 2.500,00 lei la 2.000,00 lei/lunar. Suma stabilită, în opinia instanţei de apel, corespunde în mod realist nevoilor minorei şi necesităţilor de întreţinere specifice vârstei, ţinând cont atât de cheltuielile efective pentru întreţinerea copilului, cât şi de posibilităţile financiare ale ambilor părinţi.

39. Totodată, instanţa subliniază că această modificare nu constituie o încălcare a drepturilor apelantului sau ale intimatei, dar nici nu poate prejudicia drepturile şi interesele copilului minor, care rămâne beneficiarul principal al pensiei de întreţinere.

40. Referitor la susţinerea apelantului că pensia de întreţinere a copilului minor urmează a fi stabilită la suma de 1.000,00 lei/lunar, instanţa consideră că o astfel de reducere ar fi contrară minimului necesar pentru întreţinerea adecvată a copilului şi principiului responsabilităţii egale a părinţilor. Astfel, menţinerea unei pensii sub acest nivel ar fi necorespunzătoare atât din perspectiva nevoilor copilului, cât şi a obligaţiilor legale ale părinţilor.

41. Ţinând cont de considerentele elucidate supra, Colegiul civil concluzionează că apelul declarat de Moisei Ştefan, în persoana reprezentantului, avocat Rotaru Nadejda, este întemeiat, iar hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul central, din 06 februarie 2025, trebuie modificată în partea ce priveşte cuantumul pensiei pentru întreţinerea copilului minor Moisei Delia, prin reducerea sumei de la 2.500,00 lei la 2.000,00 lei lunar, precum şi în ceea ce priveşte taxa de stat, care se micşorează de la 1.249,96 lei la 1.009,96 lei.

42. În conformitate cu art.385 lit.b) CPC, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord, -

d e c i d e :

Se admite cererea de apel declarată de Moisei Ştefan, în persoana reprezentantului, avocat Rotaru Nadejda.

Se modifică hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul central din 06 februarie 2025, prin micşorarea sumelor dispuse spre încasare de la Moisei Ştefan, c/p *****, în beneficiul Cristinei Stela, c/p *****, cu titlu de pensie de întreţinere a copilului minor Moisei Delia, născută la 03 aprilie 2024, de la 2.500,00 (două mii cinci cute, 00) lei la 2.000,00 (două mii, 00) lei, lunar, şi în beneficiul statului cu titlu de taxă de stat de la 1.249,96 (una mie două sute patruzeci şi nouă, 96) lei la 1.009,96 (una mie nouă, 96) lei.

Decizia este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiţie în termen de 2 luni de la comunicarea deciziei integrale, prin intermediul Curţii Supreme de Justiţie.

Preşedintele şedinţei	Stanislav Grosu
Judecătorii	Alina Țihonschi
	Mariana Sajin