Dosarul nr. 4-1843/2025
4-25107344-12-4-29072025

HOTĂRÂRE
ÎN NUMELE LEGII

24 noiembrie 2025
mun.Chișinău
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanţa de judecată în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător Tatiana Postolachi
Grefier Crina Ciobanu
În prezența:
Contravenientului Alexei Lungu
În lipsa :
Agentului constatator din cadrul Direcției de Poliție mun. Chișinău, Negara Valeriu

a judecat în şedinţa publică de judecată, cauza contravențională pornită în privința lui ***Alexei Lungu****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****,* care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzute de art. 243 alin.(1) Cod contravențional, instanța de judecată,-

C O N S T A T Ă:

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI07 122884 din 16.07.2025, la data de 29.06.2025, ora 11:00, aflându-se în mun. Chișinău, str. Ginta Latină 17/1, la volanul mijlocului de transport de model Volkswagen de model Golf Plus cu n/î *****și fiind implicat în accident rutier cu consecințele prevăzute de art. 242 alin. (1) Cod contravențional, cet. Alexei Lungu a părăsit locul accidentului rutier fără a anunța poliția, acțiunile acestuia fiind încadrate în baza art.243 alin.(1) Cod contravențional.

În ședința de judecată, agentul constatator Valeriu Negara, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa agentului constatator nemotivată, conform

art. 455 alin. (2) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Făptuitorul Alexei Lungu a declarat că, pe data de 29.06.2025, s-a deplasat cu spatele în parcare. Mașina pe care a atins-o era în afara parcării. Zgârietura era foarte mică, iar lovitura nu s-a auzit. Nu s-a gândit să anunțe poliția, deoarece a fost un incident minor. Greșeala sa a fost că, nu a lăsat un număr de telefon.

Audiind contravenientul, studiind materialele cauzei contravenționale, instanța consideră că, vinovăția Alexei Lungu în comiterea contravenției prevăzute de art. 243 alin.(1) Cod contravențional este demonstrată integral.

Conform prevederilor art.8 alin.(2) Cod contravenţional, *este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.*

În conformitate cu art. 14 alin. (2) Cod contravențioanl, *contravenţia se consideră săvârşită cu intenţie dacă persoana care a săvârşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, a dorit sau a admis în mod conştient survenirea acestor urmări.*

Conform art. 14 alin. (4) din Codul contravențional, *contravenţia se săvârşeşte cu intenţie sau din imprudenţă.*

Instanța reține că, în conformitate cu art. 378 alin. (4) Cod contravențional, *în procesul contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională este obligată să asigure părților și altor participanți la process deplina exercitare a drepturilor procesuale în condițiile prezentului cod.*

Potrivit art. 440 Cod contravențional, *constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.*

În conformitate cu prevederile art.458 Cod contravențional: *examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenției imputate; existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante; necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.*

Conform procesului verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI07 122884 din 16.07.2025, la data de 29.06.2025, ora 11:00, aflându-se în mun. Chișinău, str. Ginta Latină 17/1, la volanul mijlocului de transport de model Volkswagen de model Golf Plus cu n/î *****și fiind implicat în accident rutier cu consecințele

prevăzute de art. 242 alin. (1) Cod contravențional, cet. Alexei Lungu a părăsit locul accidentului rutier fără a anunța poliția, acțiunile acestuia fiind încadrate în baza art.243 alin.(1) Cod contravențional.

În speță, din contextul procesului-verbal cu privire la contravenție datat cu 16.07.2025 rezultă că, a fost întocmit în prezența contravenientului Alexei Lungu.

Conform art. 425 Cod contravențional, *probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesulverbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnicoştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză.*

Vinovăția lui Alexei Lungu în săvârșirea contravenției imputate este confirmată prin ansamblul probelor aflate în dosar și cercetate în ședința de judecată.

În special, prin procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 16.07.2025 seria/nr. MAI07 122884, întocmit în baza art. 243 alin. (1) Cod Contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 16.07.2025 seria/nr. MAI07 122878, întocmit în baza art. 242 alin. (1) Cod Contravențional, proces-verbal de audiere a victimei din 01.07.2025, procesul-verbal de examinare a obiectului din 01.07.2025, foto-tabel, proces-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional din 16.07.2025, procesul-verbal de examinare a obiecului in 16.07.2025.

Totodată, instanța de judecată menționează și faptul că, potrivit dispoziției art.243 Cod contravențional, răspunderii contravenționale în temeiul acestei norme poate fi supusă persoana implicată în accident rutier a locului în care s-a produs accidentul ce a cauzat consecinţele prevăzute la art. 242 alin.(1), dacă fapta nu constituie infracţiune, cu excepţia accidentului rutier documentat prin procedura de constatare amiabilă a accidentului, prevăzută de Legea nr.414/2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule. Or, în ședința de judecată s-a constatat cu certitudine că, Alexei Lungu a fost implicat în accidentul rutier și a părăsit locul, fără a anunța poliția.

Din toate cele prezentate, instanţa concluzionează că faptele constatate prin procesul – verbal de contravenție sunt conforme cu realitatea.

Analizând şi studiind procesul – verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI07 122884 din 16.07.2025 prin prisma art. 442 şi 443 Codului contravenţional instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate. În baza acestuia a fost individualizată şi confirmată fapta ilicită.

Probele prezentate nu au fost contestate de către Alexei Lungu, careva probe ce resping faptele stabilite de către agentul constatator instanţei nu i-au fost prezentate.

Luând în consideraţie cele menţionate, instanţa de judecată consideră că, Alexei Lungu este vinovat în săvîrşirea faptei imputate, acţiunile acestuia instanţa le califică potrivit art. 243 alin. (1) din Codul contravenţional, adică părăsirea de către persoana implicată în accident rutier a locului în care s-a produs accidentul ce a cauzat consecinţele prevăzute la art.242 alin.(1), dacă fapta nu constituie infracţiune, cu excepţia accidentului rutier documentat prin procedura de constatare amiabilă a accidentului, prevăzută de Legea nr.414/2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule.

La stabilirea mărimii sancţiunii instanţa de judecată ţine cont de circumstanţele cauzei, şi, ca urmare, consideră că, din cele forme de sancţiuni prevăzute în art. 243 alin. (1) al Codului contravenţional, sancţiune sub formă de amendă este rezonabilă şi echitabilă pentru acţiunile constatate.

În conformitate cu art.462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște vinovat ***Alexei Lungu****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în* *****, în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 243 alin. (1) al Codului contravenţional şi se aplică acestuia sancţiunea sub formă amendă în mărime de 40 (patruzeci) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 2000 (două mii) lei.

Se aduce la cunoştinţă lui Alexei Lungu că, în corespundere cu prevederile art.34 alin. (3) din Codul contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărîrea cu drept de atac cu recurs în termen de 15 zile în Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei
Judecătorul Tatiana Postolachi

Copia corespunde originalului, Judecător