Dosarul nr. 2-1386/2025
2-25012502-12-2-30012025

H O T Ă R Â R E
În Numele Legii

31 iulie 2025 **municipiul Chișinău**

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Victor Sandu,

examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Zotic Irina, Avila Roldan David împotriva „Hisky" Societate cu răspundere limitată cu privire la repararea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor de judecată,

a constatat:

La data de 29 ianuarie 2025, la Judecătoria Chişinău (sediul Centru) a fost înregistrată cererea de chemare în judecată depusă de Zotic Irina, Avila Roldan David, reprezentați de avocatul Bargan Valeriu împotriva „Hisky" Societatea cu răspundere limitată cu privire la repararea prejudiciului material și a cheltuielilor de judecată.

Instanța de judecată reține că litigiul a fost inițiat prin acțiunea înaintată de avocatul Bargan Valeriu în numele reclamanților Zotic Irina și Avila Roldan David, împotriva pârâtei „HiSky" SRL. Prin cererea sa, reclamanții au solicitat admiterea integrală a acțiunii, încasarea unei compensații pentru întârzierea zborului în mărime de 250 euro pentru fiecare reclamant, echivalent în lei moldovenești la cursul Băncii Naționale a Moldovei la data executării hotărârii, precum și recuperarea cheltuielilor de judecată suportate, inclusiv taxa de timbru de 200 lei și onorariul avocatului în valoare de 4 500 lei.

În motivarea acțiunii, reclamanții au susținut că, la data de 25 decembrie 2024, reclamantul Avila Roldan David a rezervat și achitat două bilete de călătorie pentru cursa București (România) – Chișinău (Republica Moldova), în valoare totală de 259,98 euro, pe numele său și al reclamantei Zotic Irina. Zborul nr. H40482, operat de către „HiSky" SRL, era programat inițial pentru data de 31 decembrie 2024, ora 08:20.

Totodată, la 31 decembrie 2024, ora 00:25, reclamantul Avila Roldan David a primit o notificare electronică de la operatorul aerian, prin care i se comunica modificarea orei de decolare la 09:50 aceleiași zile. Ulterior, în dimineața zilei de 31 decembrie 2024, la sosirea în incinta Aeroportului Internațional București, reclamanții au fost informați de personalul aeroportului despre o nouă amânare, astfel încât ora estimată de decolare a fost

stabilită la 11:50. De facto, decolarea aeronavei a avut loc după ora 12:00, ceea ce reprezintă o întârziere de aproximativ 4 ore față de programul inițial.

Conform răspunsului Autorității Aeronautice Civile, distanța ortodromică între București și Chișinău este de 343 km, încadrându-se fără echivoc în categoria zborurilor de până la 1 500 km. În aceste condiții, conform pct. 16 lit. a) și pct. 18 lit. a) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 836/2012, aplicabilă în Republica Moldova ca normă imperativă de drept intern, în cazul unei întârzieri de peste 3 ore la un astfel de zbor, pasagerii beneficiază de dreptul la o compensație forfetară de 250 euro, indiferent de modalitatea de achiziție a biletului sau de existența unui contract direct cu operatorul aerian.

Reclamanții au invocat calitatea lor de consumatori, în temeiul art. 21 alin. (1) din Codul civil, și calitatea pârâtei de profesionist, în sensul alin. (2) al aceluiași articol, precum și existența unui contract de transport de persoane, reglementat de art. 980 din Codul civil. Au menționat, de asemenea, că, în scopul respectării procedurii prealabile obligatorii, au înaintat o somație către „HiSky" SRL la data de 15 ianuarie 2025, solicitând achitarea benevolă a compensațiilor. Această somație a fost recepționată de pârâtă (dovadă anexată la dosar), însă nu a fost urmată de nicio plată, motiv pentru care reclamanții au fost nevoiți să introducă acțiunea în instanță.

În condițiile expuse, reclamanții solicită admiterea acțiunii și încasarea, în beneficiul fiecăruia dintre ei, a sumei de 250 (două sute cincizeci) euro, echivalentă în lei moldovenești la cursul Băncii Naționale a Moldovei la data executării hotărârii, cu titlu de compensație forfetară pentru întârzierea zborului nr. H40482 din 31 decembrie 2024, precum și, în beneficiul comun, a sumei de 200 (două sute) lei cu titlu de rambursare a taxei de timbru achitată și a sumei de 4 500 (patru mii cinci sute) lei cu titlu de cheltuieli reale, necesare și rezonabile de asistență juridică.

După depunerea cererii de chemare în judecată, întru respectarea dreptului pârâtului la un proces echitabil, judecătorul a dispus comunicarea actelor de procedură pârâtului la adresa indicată în extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice.

Pârâta nu a depus referință, instanța soluționând cauza pe baza probelor și înscrisurilor administrate de reclamanți.

Studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, verificând temeinicia argumentelor expuse în cererea de chemare în judecată, judecătorul conchide că cererea de chemare în judecată înaintată de reclamanții Zotic Irina și Avila Roldan David împotriva societății „HiSky" SRL cu privire la compensarea întârzierii zborului și recuperarea cheltuielilor de judecată este întemeiată și urmează a fi admisă integral, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 276^4 din Cod de procedură civilă, instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărîrii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărîrea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor. Hotărîrea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare. Instanța de apel examinează cererea de apel în procedură scrisă sau cu citarea participanților la proces, prevederile art. 276^3 fiind aplicabile corespunzător.

Judecătorul reține și prevederile art. 117 alin. (1) din Cod de procedură civilă, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

Potrivit art. 130 alin. (1) și (2) din Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor.

Rezultând din prevederile enunțate, judecătorul remarcă faptul că în calitate de entitate propusă în sensul oferirii unei soluții legale, ultima urmează să țină cont de prevederile art. 239 din Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

Probatoriul administrat la dosarul cauzei și cercetat de judecător denotă că, la data de 25 decembrie 2024, reclamantul Avila Roldan David a rezervat și achitat două bilete de călătorie pe ruta București (România) - Chișinău (Republica Moldova), în valoare totală de 259,98 euro, pe numele său și al reclamantei Zotic Irina. Zborul nr. H40482, operat de către „HiSky” SRL, era programat inițial pentru 31 decembrie 2024, ora 08:20.

Totodată, la 31 decembrie 2024, ora 00:25 (f.d.15-16), reclamantul Avila Roldan David (f.d.13) a primit o notificare electronică de la operatorul aerian privind modificarea orei de decolare la 09:50 aceleiași zile. Ulterior, în dimineața zilei de 31 decembrie, la sosirea în incinta Aeroportului Internațional București, reclamanții au fost informați despre o nouă amânare, astfel încât ora estimată de decolare a fost stabilită la 11:50. De facto, decolarea a avut loc după ora 12:00, ceea ce reprezintă o întârziere de aproximativ 4 ore față de programul inițial.

Conform răspunsului Autorității Aeronautice Civile (f.d. 17-18) distanța ortodromică între București și Chișinău este de 343 km, încadrându-se fără echivoc în categoria zborurilor de până la 1500 km.

În temeiul art. 21 alin. (1) și (2) din Codul civil, reclamanții îndeplinesc condițiile de consumatori, iar „HiSky" SRL ca operator aerian înregistrat și autorizat - are calitatea de profesionist.

Raportul dintre părți se constituie ca contract de transport de persoane, confirmat prin achitarea biletelor și prezentarea la controlul de îmbarcare (f.d. 16).

Prin acțiunea de bază, reclamanții Zotic Irina, Avila Roldan David au solicitat încasarea compensației în mărime de 250 (două sute cincizeci) euro convertiți în lei moldovenești la cursul Băncii Naționale a Moldovei la data executării hotărârii, pentru fiecare reclamant cu titlu de compensație pentru întârzierea zborului nr. H40482 cursa București, România – Chișinău, Republica Moldova.

În temeiul art. 10 alin. (1) din Cod civil, persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară.

Conform art. 901 alin. (1) lit. e) și lit. f), alin. (2) Cod civil, atunci când, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa: e) să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare; f) să exercite orice alt mijloc juridic de apărare, prevăzut de lege sau contract, pentru realizarea dreptului său încălcat prin neexecutare. Dacă debitorul demonstrează că neexecutarea obligației este justificată, creditorul poate recurge la oricare din mijloacele juridice de apărare prevăzute la alin.(1), cu excepția executării silite în natură și plății de despăgubiri.

Conform art. 1411 alin. (1) Cod civil, prin contractul de transport, o parte (transportator) se obligă față de cealaltă parte (pasager sau expeditor) să o transporte împreună cu bagajele ei sau, respectiv, să transporte bunul la locul de destinație, iar cealaltă parte se obligă să plătească remunerația convenită.

Art. 1417 alin. (1) Cod civil prevede că, contractul de transport de persoane se confirmă (se documentează) printr-un bilet (titlu de călătorie) sau alt document care dă dreptul la transport. Biletul poate fi emis în format electronic.

Conform art. 1420 alin. (1) Cod civil, transportatorul este ținut să repare prejudiciul cauzat în urma decesului pasagerului, vătămării corporale a pasagerului, distrugerii sau deteriorării bunurilor acestuia, sub rezerva dispozițiilor art. 1421, sau în urma încălcării termenului de transportare, cu excepția cazului în care acest prejudiciu este rezultatul unui impediment în afara controlului transportatorului și dacă

transportatorului nu i se putea cere în mod rezonabil să evite sau să depășească impedimentul sau consecințele acestuia ori dacă este rezultatul stării de sănătate a pasagerului sau al faptei acestuia. Transportatorul este ținut să repare prejudiciul și în cazul în care acesta se datorează stării sale de sănătate, a prepușilor săi sau a stării ori funcționării mijlocului de transport.

Se atestă că modul de compensare a prejudiciului cauzat pasagerilor în cazul întârzierii zborului este prevăzut de Regulamentul privind compensarea și asistența pasagerilor în eventualitatea refuzului la îmbarcare și anulării sau întârzierii prelungite a zborurilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 836 din 8 noiembrie 2012.

Conform pct. 16 al Regulamentului nominalizat, în oricare din cazurile în care un operator aerian anticipează o posibilă întîrziere a unui zbor peste ora de plecare prevăzută, după cum urmează: a) timp de două ore, în cazul zborurilor de 1500 de kilometri sau mai puțin; b) timp de trei ore sau mai mult, în cazul tuturor zborurilor cuprinse între 1500 și 3500 de kilometri; c) timp de patru ore sau mai mult, în cazul tuturor zborurilor care nu se încadrează la literele a) sau b), pasagerilor li se oferă de către operatorul aerian: asistența specificată la litera a) punctul 25 și punctul 26 din prezentul Regulament; în cazul în care ora de plecare anticipată este la cel puțin o zi după ora de plecare anunțată inițial, asistența specificată la literele b) și c) punctul 25 din prezentul Regulament; în cazul în care întîrzierea este de cel puțin cinci ore, asistența specificată la litera a) punctul 22 din prezentul Regulament.

Urmează a fi menționat că potrivit, pct. 16 lit. (b) și pct.17 al regulamentului menționat anterior nr. 836 din 8 noiembrie 2012, se atestă că, în oricare din cazurile în care un operator aerian anticipează o posibilă întârziere a unui zbor peste ora de plecare prevăzută, după cum urmează: timp de trei ore sau mai mult, în cazul tuturor zborurilor cuprinse între 1500 și 3500 de kilometri. Pasagerii trebuie să primească o compensație în conformitate cu prevederile capitolului V din prezentul Regulament.

Potrivit pct. 18 lit. a) din Regulamentul nominalizat, cînd se face trimitere la prezentul capitol, pasagerii primesc o compensație în valoare de 400 Euro pentru toate zborurile cuprinse între 1500 și 3000 de kilometri.

Conform pct. 1 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 836/2012, acesta stabilește condițiile în care pasagerii transportului aerian își pot exercita drepturile minime atunci când zborul este întârziat. Potrivit pct. 16 lit. a) și pct. 18 lit. a) din același Regulament, în cazul unei întârzieri de peste 3 ore la zboruri de până la 1500 km, pasagerii beneficiază de dreptul la o compensație de 250 euro, indiferent de cauza întârzierii sau de existența unui contract direct cu operatorul aerian.

Judecătorul reține considerentele pct. (1), (14) și (15) ale Regulamentului nr. 261/2004 de stabilire a unor norme comune în materie de compensare și de asistență a

pasagerilor în eventualitatea refuzului la îmbarcare și anulării sau întârzierii prelungite a zborurilor și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 295/91 care au următorul cuprins: „(1) Măsurile adoptate de Comunitate[a Europeană] în domeniul transportului aerian ar trebui, între altele, să urmărească asigurarea unui înalt nivel de protecție a pasagerilor. De asemenea, ar trebui să se ia în considerare cerințele legate de protecția consumatorilor în general. […] (14) […] Obligațiile care revin operatorilor efectivi de transport aerian ar trebui limitate sau responsabilitatea lor exonerată în cazurile în care evenimentul este cauzat de circumstanțe excepționale, care nu pot fi evitate în pofida tuturor măsurilor rezonabile adoptate. Astfel de circumstanțe pot surveni în special în caz de instabilitate politică, condiții meteorologice incompatibile cu desfășurarea zborului în cauză, riscuri legate de siguranță, deficiențe neprevăzute care pot afecta siguranța zborului și greve care afectează operațiunile operatorului efectiv de transport aerian. […] (15) Ar trebui să se considere că există circumstanțe extraordinare în cazul în care impactul unei decizii de gestionare a traficului aerian asupra unei anumite aeronave dintr-o anumită zi cauzează o întârziere prelungită, o întârziere de o noapte sau anularea unuia sau mai multor zboruri ale aeronavei respective, în pofida adoptării tuturor măsurilor rezonabile de către operatorul de transport aerian în cauză, în scopul evitării întârzierilor sau anulărilor.”

Articolul 6 din acest regulament, intitulat „Întârzierea zborului”, prevede: (1) În oricare din cazurile în care un operator de transport aerian anticipează o posibilă întârziere a unui zbor peste ora de plecare prevăzută, după cum urmează: (a) timp de două ore, în cazul zborurilor de peste 1 500 de kilometri sau mai puțin; (b) timp de trei ore sau mai mult, în cazul tuturor zborurilor intracomunitare de peste 1 500 de kilometri și al oricăror alte zboruri cuprinse între 1 500 și 3 500 de kilometri; (c) timp de patru ore sau mai mult, în cazul tuturor zborurilor care nu se încadrează la literele (a) sau (b), pasagerilor li se oferă de către operatorul de transport aerian: (i) asistența specificată la articolul 9 alineatul (1) litera (a) și articolul 9 alineatul (2); (ii) în cazul în care ora de plecare anticipată este la cel puțin o zi după ora de plecare anunțată inițial, asistența specificată la articolul 9 alineatul (1) litera (b) și litera (c); (iii) în cazul în care întârzierea este de cel puțin cinci ore, asistența specificată la articolul 8 alineatul (1) litera (a). (2) În orice caz, asistența se oferă în limitele de timp stabilite în cele de mai sus corespunzător fiecărei distanțe de zbor.

Articolul 7 alineatul (1) din regulamentul menționat, intitulat „Dreptul la compensație”, are următorul cuprins: „Când se face trimitere la prezentul articol, pasagerii primesc o compensație în valoare de: (a) 250 EUR pentru toate zborurile de 1500 kilometri sau mai puțin; (b) 400 EUR pentru toate zborurile intracomunitare de peste 1500 kilometri și pentru toate zborurile cuprinse între 1500 și 3500 kilometri; (c) 600 EUR pentru toate zborurile care nu intră sub incidența literei (a) sau (b). Pentru

stabilirea distanței se ia în considerare ultima destinație unde pasagerul urmează să sosească după ora prevăzută datorită refuzului la îmbarcare sau anulării zborului.”

Or, în lipsa probelor care să demonstreze că întârzierea a fost cauzată de un impediment în afara controlului transportatorului, pârâta nu a fost degrevată de răspundere.

Judecătorul subliniază că, mărimea compensației ce poate fi acordată unui pasager depinde de distanța ortodromică dintre punctul de decolare și aterizare.

Distanța ortodromică a zborului pe cursa București (România) – Chișinău (Republica Moldova) justifică încadrarea la compensația de 250 Euro (pentru toate zborurile de 1500 kilometri sau mai puțin) pentru Zotic Irina, a. n. *****, IDNP: *****, și Avila Roldan David, IDNP *****, cetățenia Mexic, de la compania pârâtă ”HiSky” IDNO: 1019600045363.

Plata compensației urmează a fi efectuă în valută națională la cursul Băncii Naționale a Moldovei la data executării hotărârii.

Pârâta nu a invocat, nici nu a dovedit existența unor „împrejurări excepționale” în sensul pct. 14 din preambulul Regulamentului (CE) nr. 261/2004 - cum ar fi instabilitate politică, condiții meteorologice extreme, riscuri majore pentru siguranță sau greve. Lipsa oricărei justificări sau probe din partea pârâtei echivalează cu recunoașterea tacită a răspunderii.

De asemenea, reclamanții nu au solicitat repararea unui prejudiciu moral, iar cererea se limitează strict la compensația legală și cheltuielile de judecată. Astfel, nu se impune analiza temeiurilor de drept privind răspunderea delictuală sau art. 2036–2037 Cod civil.

În ceea ce privește cheltuielile de judecată, reclamanții au dovedit achitarea taxei de timbru în suma de 200 lei (f.d. 5) și au prezentat factură emisă de avocat în valoare de 4 500 lei (f.d.3), corespunzătoare serviciilor de asistență juridică.

Conform art. 94 alin. (1) și art. 96 alin. (1) CPC, aceste cheltuieli sunt reale, necesare și rezonabile, având în vedere specializarea necesară în materia dreptului aerian și a protecției consumatorilor.

Astfel, instanța de judecată va încasa în beneficiul lui Zotic Irina, a. n. *****, IDNP: ***** de la ”HiSky” IDNO: 1019600045363, suma de 200 lei (două sute lei) cu titlu de taxă de timbru.

Totodată, urmând a fi încasat în beneficiul lui Zotic Irina, a. n. *****, IDNP: *****, și Avila Roldan David, IDNP *****, cetățenia Mexic, de la ”HiSky” IDNO: 1019600045363, suma de 4500 lei (patru mii cinci sute lei) cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică.

În temeiul art. 85 alin. (1) lit. a) CPC, reclamanții beneficiază de scutirea de la plata taxei de stat în acțiunile de protecție a drepturilor consumatorilor.

Astfel, taxa de stat aferentă, în mărime de 438,11 lei (patru sute treizeci și opt lei și 11 bani), urmează a fi încasată din contul Companiei ”HiSky” IDNO: 1019600045363, în contul statului.

În conformitate cu prevederile art.art.25 alin.(3), 94, 98, 117-118, 120-121, 130, 276^2-276^4, 238-240, 362 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de Zotic Irina, Avila Roldan David împotriva „Hisky” Societate cu răspundere limitată cu privire la repararea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează în beneficiul lui Zotic Irina, a. n. *****, IDNP: ***** de la ”HiSky” IDNO: 1019600045363, suma de 250 (două sute cincizeci) euro convertiți în lei moldovenești la cursul Băncii Naționale a Moldovei la data executării hotărârii, cu titlu de compensație pentru întârzierea zborului nr. H40482 cursa București, România – Chişinău, Republica Moldova și suma de 200 lei (două sute lei) cu titlu de taxă de timbru.

Se încasează în beneficiul lui Avila Roldan David, IDNP *****, cetățenia Mexic, de la ”HiSky” IDNO: 1019600045363, suma de 250 (două sute cincizeci) euro convertiți în lei moldovenești la cursul Băncii Naționale a Moldovei la data executării hotărârii, cu titlu de compensație pentru întârzierea zborului nr. H40482 cursa București, România – Chişinău, Republica Moldova.

Se încasează în beneficiul lui Zotic Irina, a. n. *****, IDNP: *****, și Avila Roldan David, IDNP *****, cetățenia Mexic, de la ”HiSky” IDNO: 1019600045363, suma de 4500 lei (patru mii cinci sute lei) cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică.

Se încasează din contul Companiei ”HiSky” IDNO: 1019600045363, în contul statului taxa de stat aferentă cererii de chemare în judecată, de la care reclamanții sunt scutiți în virtutea legii, în mărime de 438,11 lei (patru sute treizeci și opt lei și 11 bani).

Se explică dreptul părților și participanților la proces de a solicita hotărârea redactată în cadrul termenului de decădere de 30 de zile.

Hotărârea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Judecător Victor Sandu