Dosarul penal nr. 1-28/2026
1-26007676-09-1-23012026

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

01 aprilie 2026 mun. Bălți

Judecătoria Bălți sediul central,
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele de şedinţă, judecător Natalia Foma
Grefier Tudorița Mudric

Cu participarea:
Acuzatorului de stat Olesea Cebotari
Apărătorului Ion Țurcanu

În prezența:
Inculpatului Onofrei Igor
Partea vătămată *****

Interpretul Natalia Rotaru

examinând în ședință de judecată publică, în limba română, cauza penală de învinuirea lui

Onofrei Igor, născut la ***** în *****, domiciliat în *****, cetăţean al Republicii Moldova, IDNP *****, studii medii, ne supus militar, divorțat (la întreținere 1 copil minor), ne angajat în câmpul muncii, anterior judecat (antecedentul penal nestins),

- *prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul central din 22.12.2015 în baza art.186 alin.(4) CP – 4 ani închisoare;*
- *prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul central din 05.07.2016 în baza art.186 alin.(2), art.208 alin.(1), art.217 alin.(2), art.84 alin.(1) CP – 5 ani închisoare.*

- *prin decizia Curţii de Apel Nord din 21.12.2016 /cumulate sentinţele/ în baza art. 208 alin.(1), art.84 alin.(4) CP – 4 ani 6 luni închisoare, eliberându-se din Penitenciarul nr.18 Brăneşti după executarea pedepsei, termenul neexecutat fiindu-i înlocuit cu 60 ore MNFC;*

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 179 alin. (1) Cod penal,
termenul de examinare a cauzei 23.01.2026 – 01.04.2026,
procedura de citare legal executată,
cu referire la materialele cauzei penale și a probelor administrate și cercetate în ședința de judecată, instanța de judecată,

c o n s t a t ă :

Onofrei Igor, la data de 07.01.2026, în jurul orei 01:20 min., aflîndu-se în stare de ebrietate narcotică, acționînd cu o intenție criminală îndreptată la încălcarea dreptului la inviolabilitate a domiciliului consfințit în art.29 al Constituției Republicii Moldova, potrivit căruia domiciliul și reședința sunt inviolabile și nimeni nu poate pătrunde sau rămâne în domiciliul sau în reședința unei persoane, aflîndu-se pe str.***** din mun.Bălți, a pătruns ilegal în gospodăria lui *****, ***** a.n., situată pe adresa ***** din mun.Bălți, fără acordul și consimțământul proprietarului, iar în continuare a urcat la balconul exterior de la etajul 2 al casei compusă din 2 nivele, fără acordul și consimțământul proprietarului, rămânând ilegal în domiciliul acestuia fără acordul și consimțământul lui, încălcându-i în așa mod dreptul la inviolabilitatea domiciliului, stipulat și garantat în art.29 din Constituția Republicii Moldova.

Astfel, prin acţiunile sale, Onofrei Igor a săvîrşit infracţiunea, prevăzută de art.179 alin.(1) din Codul penal – violarea de domiciliu, adică pătrunderea și rămânerea ilegală în domiciliul unei persoane fără consimțământul acesteia.

Partea vătămată ***** în ședința de judecată, a declarat că, își retrage cererea, deoarece la momentul actual nu are pretenții față de inculpat, iar în acest sens dînsu a depus o cerere înscris, fiind aplicată semnătura ologrefică a acestuia.

În ședința de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Onofrei Igor, fiind asistat de avocatul Ion Țurcanu, a declarat că, solicită încetarea procesului penal, deoarece partea vătămată își retrage cererea.

Examinînd materialele dosarului, apreciind probele pe cauza penală din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar toate în

ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, verificînd concomitent argumentele din rechizitoriu în raport cu probele cercetate în cadrul şedinţei de judecată, instanţa de judecată reține următoarele.

Pentru demonstrarea situaţiei fixate, instanţa de judecată îşi argumentează soluţia prin următoarele probe administrate și cercetate pe parcursul procesului judiciar.

- informația telefonică prin Serviciul 112 din 07.01.2026, ora 01:36 min., de la cet. *****, precum că, pe ***** din mun.Bălți, se solicită ajutorul poliției (f.d.4);
- procesul-verbal de consemnare a plângerii din 07.01.2026, prin care roagă ***** să fie trasă la răspundere conform legislației persoana lui necunoscută, care la 07.01.2026 a pătruns ilegal pe teritoriul domiciliului lui, unde a rămas fără consimțământul lui, faptă prin care i-a fost încălcat dreptul la inviolabilitatea domiciliului său stipulat și garantat în art.29 din Constituția RM (f.d.3);
- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 07.01.2026, potrivit căruia a fost cercetat locul comiterii infracțiunii, și anume domiciliul părții cătămate ***** de pe ***** din mun.Bălți, unde Onofrei Igor a pătruns ilegal și a rămas fără consimțământul proprietarului la 07.01.2026. S-a constatat că, e o casă la sol cu 2 nivele la sol, balconul fiind la etajul 2 al casei. Ograda este îngrădită cu gard (f.d.6-7);
- procesul-verbal de ridicare din 09.01.2026, potrivit căruia a fost examinată o filă A4 cu imaginea din ograda casei *****, făcută pe timp de noapte, recunoscută ca mijloc material de probă și anexată la cauza penală prin ordonanța din 09.01.2026 (f.d.15-17);
- procesul-verbal de ridicare din 09.01.2026 și foto-tabel anexă, potrivit căruia a fost examinată o filă A4 cu imaginea din ograda casei părții vătămate *****, făcută pe timp de noapte (f.d.16-17);
- procesul-verbal din 07.01.2026 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei, potrivit căruia se confirmă că, Onofrei Igor la momentul comiterii infracțiunii era în stare de ebrietate narcotică, rezultatul investigației la urină fiind pozitiv TRA și pozitiv THC (f.d.24-25);
- testul Drager nr.1812 din 07.01.2026, ora 04:22, prin care se atestă că, Onofrei Igor la momentul comiterii infracțiunii nu era în stare de ebrietate alcoolică, concentrația de alcool pur în aerul expirat de către el fiind 0,00 mg/l. (f.d.23);

Instanţa de judecată, urmare a cercetării tuturor probelor prezentate atît de partea acuzării, cît şi de partea apărării pe parcursul examinării cauzei, consideră necesar de a emite, pe caz, o sentinţă de încetare conform art. 391 alin. (1), pct. 1)

Cod de Procedură Penală, avînd ca temei prevederile art. 275 pct. 6) Cod de Procedură Penală – lipseşte plîngerea părţii vătămate în cazul în care urmărirea penală putea fi începută, conform art. 276 Cod de Procedură Penală, numai în baza plîngerii acesteia.

Aceasta deoarece, potrivit probele scrise, s-a demonstrat cu certitudine faptul că, Onofrei Igor, la data de 07.01.2026, în jurul orei 01:20 min., aflîndu-se în stare de ebrietate narcotică, acționînd cu o intenție criminală îndreptată la încălcarea dreptului la inviolabilitate a domiciliului consfințit în art.29 al Constituției Republicii Moldova, potrivit căruia domiciliul și reședința sunt inviolabile și nimeni nu poate pătrunde sau rămâne în domiciliul sau în reședința unei persoane, aflîndu-se pe str.***** din mun.Bălți, a pătruns ilegal în gospodăria lui *****, ***** a.n., situată pe adresa ***** din mun.Bălți, fără acordul și consimțământul proprietarului, iar în continuare a urcat la balconul exterior de la etajul 2 al casei compusă din 2 nivele, fără acordul și consimțământul proprietarului, rămânând ilegal în domiciliul acestuia fără acordul și consimțământul lui, încălcându-i în așa mod dreptul la inviolabilitatea domiciliului, stipulat și garantat în art.29 din Constituția Republicii Moldova.

Totodată, în cadrul judecării cauzei în urma administrării probelor s-a stabilit că, la 07.01.2026 ***** a depus plângere, prin care a solicitat tragerea la răspundere penală a cet. Onofrei Igor.

Ulterior, la 01.04.2026 ***** a înaintat o cerere, prin care și-a retras plîngerea depusă în privința lui Onofrei Igor, deoarece nu are pretenții față de acesta.

Pornind urmărirea penală în privința lui Onofrei Igor în baza plângerii lui *****, organul de urmărire penală, potrivit ordonanței de punere sub învinuire şi rechizitoriului, i-a incriminat lui Onofrei Igor comiterea infracțiunii prevăzută de art. 179 alin. (1) Cod penal, pe faptul că ultimul, la data de 07.01.2026, în jurul orei 01:20 min., aflîndu-se în stare de ebrietate narcotică, acționînd cu o intenție criminală îndreptată la încălcarea dreptului la inviolabilitate a domiciliului consfințit în art.29 al Constituției Republicii Moldova, potrivit căruia domiciliul și reședința sunt inviolabile și nimeni nu poate pătrunde sau rămâne în domiciliul sau în reședința unei persoane, aflîndu-se pe str.***** din mun.Bălți, a pătruns ilegal în gospodăria lui *****, ***** a.n., situată pe adresa ***** din mun.Bălți, fără acordul și consimțământul proprietarului, iar în continuare a urcat la balconul exterior de la etajul 2 al casei compusă din 2 nivele, fără acordul și consimțământul proprietarului, rămânând ilegal în domiciliul acestuia fără acordul și consimțământul lui, încălcându-i în așa mod dreptul la inviolabilitatea

Respectiv, instanța de judecată constată partea vătămată și-a retras plîngerea.

Potrivit art. 275 Cod de Procedură Penală, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, şi va fi încetată în cazurile în care: 1) nu există faptul infracţiunii; 2) fapta nu este prevăzută de legea penală ca infracţiune; 3) fapta nu întruneşte elementele infracţiunii, cu excepţia cazurilor cînd infracţiunea a fost săvîrşită de o persoană juridică; 4) a intervenit termenul de prescripţie sau amnistia; 5) a intervenit decesul făptuitorului; 6) lipseşte plîngerea victimei în cazurile în care urmărirea penală începe, conform art.276, numai în baza plîngerii acesteia sau plîngerea prealabilă a fost retrasă; 7) în privinţa unei persoane există o hotărîre judecătorească definitivă în legătură cu aceeaşi acuzaţie sau prin care s-a constatat imposibilitatea urmăririi penale pe aceleaşi temeiuri; 8) în privinţa unei persoane există o hotărîre neanulată de neîncepere a urmăririi penale sau de încetare a urmăririi penale pe aceleaşi acuzaţii; 9) există alte circumstanţe prevăzute de lege care condiţionează excluderea sau, după caz, exclud urmărirea penală.

Potrivit prevederilor art. 276 alin. (1) Cod de Procedură Penală, urmărirea penală se porneşte numai în baza plîngerii prealabile a victimei în cazul infracţiunilor prevăzute în articolele: 152 alin.(1), 153, 155, 157, 161, 173, 177, 179 alin.(1) şi (2), 193, 194, 197 alin.(1), 198 alin.(1), 200, 202, 203, 204 alin.(1), 246^1, 274 din Codul penal, precum şi al furtului avutului proprietarului săvîrşit de minor, de soţ, rude, în paguba tutorelui, ori de persoana care locuieşte împreună cu victima sau este găzduită de aceasta. La împăcarea părţii vătămate cu bănuitul, învinuitul, inculpatul în cazurile menţionate în prezentul alineat, urmărirea penală încetează. Procedura în astfel de procese este generală.

În conformitate cu art. 332 alin. (1) Cod de Procedură Penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5)-9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

În conformitate cu art. 391 alin. (1) Cod de Procedură Penală, sentinţa de încetare a procesului penal se adoptă dacă: 1) lipseşte plîngerea părţii vătămate, plîngerea a fost retrasă sau părţile s-au împăcat.

Așadar, în lumina celor elucidate și potrivit prevederilor art. 391 alin. (1), pct. 1) Cod de Procedură Penală, instanța de judecată va dispune încetarea procesului penal intentat în privința lui Onofrei Igor în baza art. 179 alin. (1) Cod penal.

Asemenea, stabilindu-se vinovăția inculpatului în comiterea infracţiunii, acestuia îi revine obligaţia de a-i restitui statului toate cheltuielile suportate în legătură cu efectuarea acțiunilor de urmărire penală.

În baza celor expuse și în conformitate cu prevederile art. 340, 391 alin. (1) pct. (1), 392-394, 396, 397 și 402 Cod de Procedură Penală, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se încetează procesul penal în privința lui Onofrei Igor, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 179 alin. (1) Cod penal, în legătură cu retragerea plângerii părții vătămate.

Sentința este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul central.

Președintele ședinței,
Judecător **Natalia Foma**