Dosarul nr. 2ac-18/2024 I instanță
n/c 2-23179292-06-2ac-23042024 judecător Silvia Guriţanu
Judecătoria Cimișlia
sediul Leova

D E C I Z I E

03 iunie 2024 **mun. Comrat**

Colegiul judiciar al Curții de Apel Comrat
în componență:
președintele completului, judecătorul Ştefan Starciuc
judecători Grigori Colev și Dmitrii Fujenco
fără citarea participanților la proces,

examinând în procedură scrisă în ordine de apel, apelul declarat de către Consiliul raional Leova împotriva hotărârii judecătoriei Cimișlia, sediul Leova din 15 februarie 2024, adoptată pe cauza civilă inițiată la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „SG GREEN FARM” către Consiliul Raional Leova cu privire la încasarea datoriei la plata energiei termice și a dobânzii de întârziere,

audiind raportul judecătorului pe fondul cauzei şi examinând motivele cererii de apel în raport cu materialele cauzei,

A C O N S T A T A T:

1.Faptele cauzei:

La 13 decembrie 2023 SRL „SG GREEN FARM” a depus cerere de chemare în judecată către Consiliul Raional Leova cu privire la încasarea datoriei la plata energiei termice și a dobânzii de întârziere. (f.d.3-6)

În motivarea cererii de chemare în judecată a indicat că la 28 mai 2014 între Consiliul Raional Leova, în calitate de reprezentant al unităților administrativ-teritoriale ale raionului Leova, pe de o parte şi SRL „SG GREEN FARM” a fost încheiat contractul de parteneriat public-privat nr.01. Conform clauzelor acestui contract de parteneriat public-privat mai multe instituții bugetare din raionul Leova, inclusiv şi Consiliul Raional Leova, beneficiază de agent termic pe bază de biomasă pe parcursul perioadei reci a anului.

Indică că potrivit prevederilor pct.4.5.2 din contractul de parteneriat public-privat din 28 mai 2014 „plata pentru energia termică livrată, se efectuează în baza facturilor prezentate până la data de 5 a lunii următoare perioadei de facturare a energiei termice livrate”, iar potrivit prevederilor pct.4.5.3 din acest contract „plata pentru energia termică consumată se achită lunar până la data de 20 a lunii, pentru consumul din luna precedentă, prin transfer bancar la contul de decontare a întreprinderii gestionare”.

Menționează că potrivit prevederilor contractuale precitate, la 08 iunie 2022 SRL „SG GREEN FARM” a prezentat Consiliului Raional Leova spre plată factura fiscală ***** în sumă de 67833,83 lei pentru energia termică consumată.

Contrar obligațiilor stabilite în pct.4.5.3 din contractul de parteneriat public-privat din 28 mai 2014, Consiliul Raional Leova nu a achitat plata pentru energia termică consumată nici în termenul stabilit de contract, adică până la 20 iunie 2022, şi nici până în prezent.

Prin aceste inacțiuni, Consiliul Raional Leova încalcă flagrant prevederile contractului de parteneriat public-privat nr. 01 din 28 mai 2014, precum şi pune în pericol posibilitatea de livrare a energiei termice de către reclamantă în adresa instituțiilor subordonate Consiliului Raional Leova pe parcursul sezonului de încălzire 2023-2024.

Comunică că la 11 octombrie 2023 reclamanta SRL „SG GREEN FARM” a expediat în adresa pârâtei o cerere prealabilă prin care i-a acordat un termen suplimentar de 7 zile pentru achitarea benevolă a datoriei în sumă de 67 833,83 lei.

Prin răspunsul din 23 octombrie 2023, Consiliul Raional Leova a informat reclamanta că consideră factura ***** din 08 iunie 2022 ca fiind nevalidă şi din aceste considerente nu va achita suma de 67833,83 lei.

Mai comunică că această poziţie a Consiliului Raional Leova, trezeşte cel puţin nedumerire, în situaţia în care pe altă cauză civilă examinată de Judecătoria Cimişlia, sediul Leova, pornită de către reclamanta SRL „SG GREEN FARM” împotriva Primăriei satului Covurlui privind încasarea datoriei la plata energiei termice de care a beneficiat în baza aceluiași contract de parteneriat public-privat din 28 mai 2014, Consiliul Raional Leova fiind atras în calitate de intervenient accesoriu, şi în scopul de a se eschiva de la achitarea datoriei la plata pentru energia termică Primăria sat. Covurlui a invocat același argument - nevaliditatea facturii emise la data de 08 iunie 2022, instanţa de judecată a constatat valabilitatea si validitatea facturii fiscale şi a dispus încasarea sumei de bani, indicate în factură.

Ulterior, la 08 noiembrie 2023, avocatul Barbăscumpă Dumitru, în numele şi în interesele reclamantei SRL „SG GREEN FARM” a expediat în adresa Consiliului Raional Leova o pretenție prin care a cerut Consiliului Raional Leova achitarea în termen de 7 zile a datoriei în sumă de 67 833,83 lei şi a dobânzii de întârziere în sumă de 23127,62 lei, calculate pentru neachitarea acestei datorii pentru perioada 21 iunie 2022 - 08 noiembrie 2023. Concomitent, Consiliul Raional Leova a fost atenționat că în cazul în care în termenul acordat suplimentar nu va fi achitată datoria de 67833,83 lei şi dobânda de întârziere în mărime de 23127,62 lei, SRL „SG GREEN FARM” va fi obligată să se adreseze în instanța de judecată pentru încasarea silită a acestei datorii.

Prin răspunsul din 20 noiembrie 2023 Consiliul Raional Leova a informat reclamanta că refuză achitarea acestor sume, deoarece consideră că factura din data de 08 iunie 2022 nu este validă şi că nu are careva datorii la plata energiei termice de care a beneficiat. Aceste afirmații ale pârâtului sânt însă neîntemeiate şi contravin prevederilor art.123 alin.(2) din Codul de procedură civilă, odată ce prin hotărâre judecătorească irevocabilă s-a stabilit validitatea facturilor fiscale din 08 iunie 2022, iar Consiliul Raional Leova a fost atras în calitate de intervenient accesoriu pe cauza civilă respectivă.

În circumstanțele date SRL „SG GREEN FARM”, pentru încasarea datoriilor restante în scopul asigurării livrării agentului termic şi în sezonul de încălzire 2023 - 2024 este obligată să se adreseze în instanța de judecată cu prezenta cerere privind încasarea silită a datoriei şi a dobânzii de întârziere.

Își întemeiază acțiunea pe prevederile articolelor 15, 16, 774, 775 alin.(1), 776, 858 alin.(2), 859, 901 alin.(2), 902 alin.(1), 912, 942 alin.(1), 943 alin.(2), 1375 alin.(1), 1376 alin.(1) din Codul civil, 123 alin.(2), 94 alin.(1) din Codul de procedură civilă.

2.Soluţia instanţei de fond:

La 15 februarie 2024 judecătoria Cimișlia, sediul Leova a pronunțat dispozitivul hotărârii, prin care s-a admis integral cererea de chemare în judecată depusă de SRL „SG GREEN FARM” către Consiliul Raional Leova cu privire la încasarea datoriei la plata energiei termice și a dobânzii de întârziere.

S-a încasat de la Consiliul Raional Leova, sediul MD-6301, or. Leova, str. Independenței nr.5, *****, *****, MF-TR Sud-Leova, TREZMD2X, în beneficiul SRL „SG GREEN FARM”, sediul MD-2001, *****, IDNO *****, IBAN *****, BC „Moldova-Agroindbank” SA, suc. „M. Eminescu”, c.c.AGRNMD2X864,

datoria la plata energiei termice în mărime de 67833,83 lei (șaizeci și șapte mii opt sute treizeci și trei lei și 83 bani), dobânda de întârziere în sumă de 23127,62 lei (douăzeci și trei mii una sută douăzeci și șapte lei și 62 bani), cheltuielile de asistență juridică în sumă de 5000 (cinci mii) lei și cheltuielile de judecată legate de achitarea taxei de stat în sumă de 2728,84 lei (două mii șapte sute douăzeci și opt lei și 84 bani). (f.d.94, 113-115)

3.Solicitarea apelantului:

Nefiind de acord cu hotărârea menționată mai sus, ***la 12 martie 2024*** apelantul Președintele raionului Leova, Nicolae Popa a declarat apel împotriva hotărârii respective, solicitând primirea cererii de apel spre examinare, admiterea apelului, casarea hotărârii judecătoriei Cimișlia, sediul Leova din 15 februarie 2024, cu emiterea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecată înaintată de către SRL „SG GREEN FARM" către Consiliul Raional Leova cu privire la încasarea datoriei la plata energiei termice și a dobânzii de întârziere să fie respinsă. (f.d.100-104)

În motivarea apelului a menționat că hotărârea primei instanțe urmează a fi casată pentru neconstatarea şi elucidarea deplină a circumstanțelor care au importanță pentru soluţionarea pricinii, şi anume prima instanţă a omis să cerceteze acele circumstanţe care pot în mod determinat influența desfășurarea procesului.

Indică că de fapt, la 28 mai 2014 a fost semnat contractul nr.01 de parteneriat Public-Privat între Consiliul raional Leova şi „SG Green Farm" SRL, pentru asigurarea cu agent termic de calitate, eficient şi cu costuri optime pentru bugetul instituțiilor publice din raionul Leova, inclusiv şi a Consiliului raional Leova.

Menționează că în conformitate cu art. 970 alin. (1)-(2) din Codul civil, în vigoare la 28 mai 2014 prin contractul de prestări servicii o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părţi (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuția convenită. Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice natură.

Conform art.71 alin. (1) din Codul civil în vigoare la 28 mai 2014 plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor.

Mai indică că potrivit prevederilor pct. 4.5.2 „plata pentru energia termică livrată, se efectuează în baza facturilor prezentate până la data de 5 a lunii următoare perioadei de facturare a energiei termice livrate", iar potrivit prevederilor pct. 4.5.3 „plata pentru energia termică consumată se achită lunar

până la data de 20 a lunii, pentru consumul din luna precedentă, prin transfer bancar la contul de decontare a întreprinderii gestionare".

La 08.06.2022 „SG Green Farm" SRL prezintă Consiliului raional Leova factura fiscală nr.*****în sumă de 67833,83 lei, prin care a trezit nedumerirea pârâtului, luând în considerare că lipsește informația pentru ce perioadă şi pentru ce cantitate de agent termic trebuie să achite şi prețul de achiziționare a agentului termic, în situația în care Consiliul raional Leova a achitat deja factura fiscală ***** din 20.05.2022 în sumă de 291758.40 lei care cuprinde costul energiei termice (consumată pe perioada 01 ianuarie- 31 martie 2022 la tariful de 1333,33 lei fără TVA (cu TVA 8% inclus - 1440 lei), pe care Consiliul Raional a achitat-o în două tranşe: I-a la 14.03.2022 se achită în avans suma de 104054,58 şi a II-a tranşă la24.05.2022 în sumă de 187703,82 lei (se anexează ordinele de plată).

De asemenea, menționează că sezonul de încălzire a încetat începând cu 01 aprilie 2022 (conform Dispoziției Președintelui Raionului nr. 48 din 01 aprilie 2022 „Cu privire la încetarea sezonului de încălzire a anilor 2021-2022).

Mai menţionează că „SG Green Farm" SRL nu a emis facturi fiscale lunare pentru consumul lunar de energie termică cu tariful (1333,33 lei fără TVA (cu TVA 8% inclus - 1440 lei) aprobat de Consiliul raional Leova prin decizia nr.7.9 din 14.10.2021 „Cu privire la aprobarea tarifului pentru energia termică pe biomasă", dar emite factura fiscală ***** din 20.05.2022 în sumă de 291758.40 lei care reprezintă costul cumulativ pentru perioada 01.01.2022-31.03.2022 pentru consumul de 202,61 Gcal informație prezentată de către reprezentantul „SG Green Farm" SRL, Direcției Economie Dezvoltarea Teritoriului şi Atragerea investițiilor (în continuare DEDTAI) subordonata Consiliului raional Leova.

Indică că în factura fiscală ***** din 20.05.2022 în sumă de 291758.40 lei este indicată data 04.04.2022 atunci când a fost livrat serviciul.

Mai indică că la cererea de chemare în judecată este anexat actul de verificare privind decontările reciproce pe perioada de la 01.01.2023 până la 31.12.2023 între „SG Green Farm" SRL şi MF-TT Consiliul raional Leova care nu este confirmat de către Consiliul raional Leova.

Potrivit prevederilor pct. 72 cap. X al Ordinului cu privire la aprobarea Regulamentului privind inventarierea nr. 60 din 29.05.2012 Șoldurile efective ale creanțelor şi datoriilor trebuie să fie confirmate prin extrase de conturi INV-9 "Extras de cont " (Anexa 13) şi/sau acte de verificare a decontărilor reciproce. Extrasul de cont se întocmește şi se remite entităților pentru confirmare".

Mai indică că conform prevederilor alin. (1) pct.13 cap. III din Instrucțiune privind completarea formularului tipizat de document primar cu regim special „Factura Fiscală” anexa 2 la Ordinul Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova nr. 118 din 28 august 2017 în rândul 10.4 al facturii fiscale este indicat prețul unitar sau de achiziție (al agentului termic), ceea ce în factura Fiscală nr. *****nu este indicat.

De asemenea, menționează că factura fiscală *****din 08.06.2022 în suma de 67833.83 lei, care nu este validă din considerentul că lipsesc semnăturile olografe ale Cumpărătorului (adică Consiliul Raional Leova) şi eliberată cu unele abateri, cum ar fi lipsa unității de măsură, cantitatea de agent termic şi perioada de facturare. Comunică că potrivit pct.4.5.2 din Contractul de Parteneriat Public-Privat nr. 01 din 28.05.2014, Partenerul Privat prezintă factura Partenerului Public până la data de 5 a lunii următoare perioadei de facturare a energiei termice livrate. Ţinând cont că factura fiscală *****în sumă de 67833,83 lei este emisă la data de 08.06.2022, iar sezonul de încălzire a încetat la data de 01 aprilie 2022 (conform Dispoziției Președintelui Raionului nr.48 din 01 aprilie 2022 „Cu privire la încetarea sezonului de încălzire a anilor 2021-2022) şi luând în considerare că „SG Green Farm” SRL a eliberat factura fiscală ***** din 20.05.2022 în sumă de 291758.40 lei care cuprinde costul energiei termice consumată pe perioada 01 ianuarie-31 martie 2022 la tariful de 1333,33 lei fără TVA (cu TVA 8% inclus - 1440 lei) şi pe care Consiliul Raional a achitat-o în două tranşe: I-a la 14.03.2022 se achită în avans suma de 104054,58 şi a II-a tranşă la 24.05.2022 în sumă de 187703,82 lei. Acest fapt este confirmat şi de consumul lunar de agent termic pentru perioada 01 ianuarie-31 martie 2022, date care sunt prezentate DEDTAI. Potrivit prevederilor contractuale ultima factură pentru perioada 01-31 martie 2022 din sezonul de încălzire 2021-2022 trebuia emisă şi prezentată Consiliului Raional Leova până la data de 05.04.2022, şi din considerentul că sezonul de încălzire a încetat începând cu data de 01 aprilie 2022 (conform Dispoziţiei Preşedintelui Raionului nr. 48 din 01 aprilie 2022 „Cu privire la încetarea sezonului de încălzire a anilor 2021-2022). De asemenea menţionează că „SG Green Farm” SRL a eliberat factura fiscală ***** din 20.05.2022 în sumă de 291758.40 lei care cuprinde costul energiei termice (consumată pe perioada 01 ianuarie-31 martie 2022 la tariful de 1333,33 lei fără TVA (cu TVA 8% inclus - 1440 lei) şi pe care Consiliul Raional a achitat-o în două tranşe: I-a la data de 14.03.2022 se achită în avans suma de 104054,58 şi a II-a tranşă la data de 24.05.2022 în sumă de

187703,82 lei. Acest fapt este confirmat şi de consumul lunar de agent termic pentru perioada 01 ianuarie- 31 martie 2022, date care sunt prezentate DEDTAI, de către „SG Green Farm” SRL, şi din care observă că pentru lunile aprilie şi mai 2022 este indicat 0,00 Gcal consum de agent termic (se anexează consumul lunar). Consideră că factura fiscală *****în sumă de 67833,83 din 08.06.2022 nu este justificată şi care este eliberată cu unele abateri, cum ar fi lipsa unității de măsură, cantitatea de agent termic şi perioada de facturare. Conform prevederilor pct.4 din Capitolul I din Instrucțiune privind completarea formularului tipizat de document primar cu regim special „Factura Fiscală” anexa 2 la Ordinul Ministerului Finanţelor al Republicii Moldova nr. 118 din 28 august 2017 „ În cazul cînd în factura fiscală executată tipografic sau imprimată de sine stătător este imposibilă reflectarea tuturor denumirilor şi caracteristicilor mărfurilor/activelor sau serviciilor se completează anexa la factura fiscală, conform modelului aprobat, şi care reprezintă parte indispensabilă a facturii fiscale. De asemenea menționează că conform prevederilor alin. (1) pct. 13 cap. III a instrucțiunii nominalizate supra „Pentru livrările de servicii factura fiscală se completează în modul următor: în rândul „Data eliberării/data livrării” - furnizorul indică respectiv ziua, luna şi anul eliberării facturii fiscale şi efectuării livrării”, respectiv analizând factura nr. *****în sumă de 67833,83 din 08.06.2022, s-ar subînțelege că „SG Green Farm” SRL a livrat agent termic inclusiv în luna mai 2022 dacă analizează data la care a fost eliberată factura fiscală (08.06.2022) şi efectuată livrarea (08.06.2022), după cum s-a menționat pentru lunile aprilie şi mai 2022 este indicat 0,00 Gcal consum de agent termic, iar sezonul de încălzire a încetat la 01.04.2022 (se anexează dispoziția președintelui raionului Leova nr.48 din 01.04.2022). Evidențiază erorile din factura fiscală nr. *****în sumă de 67833,83 din 08.06.2022: în coloana 10.1 nu este indicat corespunzător denumirea serviciului prestat (agent termic/pentru care perioadă/instituția); coloana 10.2 nu este indicată unitatea de măsură - Gcal; coloana 10.3 nu este specificat volumul serviciilor prestate.

Comunică că „SG Green Farm” SRL prezentând factura fiscală sus menționată cu indicatori eronați se subînțelege că informația reflectată în factură nu este veridică.

Totodată menționează că factura este validă doar cu semnăturile olografe ale cumpărătorului. Prin semnătură, se confirmă că Cumpărătorul (Consiliul Raional Leova) este de acord cu informațiile prezentate în factură.

Indică că potrivit prevederilor pct.9 din Capitolul I din Instrucțiune privind completarea formularului tipizat de document primar cu regim special „Factura Fiscală” anexa 2 la Ordinul Ministerului Finanţelor al Republicii Moldova nr. 118 din 28 august 2017 „Factura fiscală se perfectează de către furnizor pentru fiecare cumpărător/beneficiar în parte, cu excepția cazurilor stabilite de Codul fiscal, cu completarea obligatorie a tuturor rechizitelor necesare pentru achitarea completă şi corectă pe operațiunile efectuate şi, de asemenea, pentru scoaterea din gestiune şi intrarea în gestiune a mărfurilor livrate, activelor transmise/transportate, precum şi pentru confirmarea faptului livrării serviciilor de către furnizor beneficiarilor. Conform datelor transmise (se anexează) de către „SG Green Farm” SRL pentru perioada 01 ianuarie -31 martie s-a consumat agent termic 200,6 Gcal la tariful de 1333,33 lei (1440 lei cu 8 % TVA) (se anexează informație despre consum).

De asemenea, precizează că conform pct. 4.5.4 al contractului public privat „tariful pentru energia termică produsă de centralele termice pe biomasă gestionate, stabileşte anual de către Consiliul raional Leova în condiţiile prevăzute de metodologia aprobată de agenția Națională pentru reglementare în Energetică. Partenerul privat poate solicita revizuirea tarifului, în cazul modificării costurilor la energia electrică, condiții salarizare, combustibil din biomasă folosit. ”

Menţionează că Consiliul Raional Leova a adoptat decizia nr.7.9 din 14.10.2021 „Cu privire la aprobarea tarifului pentru energia termică pe biomasă” (se anexează), unde aprobă tariful pentru energia termică produsă din biomasă şi livrată de către „SG Green Farm” SRL instituțiilor publice din raionul Leova, pentru sezonul de încălzire 2021-2022 în mărime de 1333,33 lei, la care se adaugă TVA în vigoare la momentul facturării.

Indică că Consiliul Raional Leova a adoptat majorarea tarifului de la 1333,33 lei la 1643,33 lei prin decizia nr. 1.15 din 17.03.2022 „Cu privire la aprobarea tarifului pentru energia termică pe biomasă”. Conform datelor transmise de către „SG Green Farm” SRL observă că în perioada 01 aprilie 2022 și 31 mai 2022 nu este consum de agent termic.

În drept, își întemeiază apelul pe dispozițiile articolelor 358, 360, 364-365, art. 385 din Codul de Procedură Civilă.

Copia hotărârii motivate a fost expediată în adresa participanților la proces la 04 aprilie 2024. (f.d.116)

La 23 aprilie 2024 cauza a parvenit pentru examinare la Curtea de Apel Comrat. (f.d.119)

Prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 24 aprilie 2024, a fost acceptat spre examinare apelul declarat de către Consiliul raional Leova împotriva hotărârii judecătoriei Cimișlia, sediul Leova din 15 februarie 2024.

S-a dispus intentarea procedurii de apel pe cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „SG GREEN FARM" către Consiliul Raional Leova cu privire la încasarea datoriei la plata energiei termice și a dobânzii de întârziere.

În vederea pregătirii cauzei au fost efectuate următoarele acte procedurale:

- s-a expediat participanților la proces copia de pe cererea de apel, stabilindu-le termenul de 10 zile de la data comunicării prezentei încheieri pentru depunerea referinței,

- s-a informat părțile privind faptul că în conformitate cu prevederile art. 362^1 alin. (1) din Codul de procedură civilă, ei sunt în drept după expirarea termenului de apel să depună apelul incident nu mai târziu de data depunerii referinței la cererile de apel. (f.d.122)

Copia încheierii Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 24 aprilie 2024 a fost expediată în adresa participanților la proces la 25 aprilie 2024. (f.d.123)

La 30 aprilie 2024 apelantul Președintele raionului Leova, Nicolae Popa a declarat ***apel suplimentar*** împotriva hotărârii judecătoriei Cimișlia, sediul Leova din 15 februarie 2024, solicitând primirea cererii de apel spre examinare, admiterea apelului, casarea hotărârii judecătoriei Cimișlia, sediul Leova din 15 februarie 2024, cu emiterea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecată înaintată de către SRL „SG GREEN FARM" către Consiliul Raional Leova cu privire la încasarea datoriei la plata energiei termice și a dobânzii de întârziere, să fie respinsă. (f.d.129-131)

În motivarea apelului suplimentar, a indicat că instanța a calificat că prin factura fiscală cu seria nr. *****din 08 iunie 2022 atestă că Consiliul raional Leova datorează SRL „SG Green Farm" suma de 67833,83 lei, pentru consumul de energie termică.

Califică ca fiind neîntemeiată concluzia existenței datoriei de 67833,83 lei care s-ar confirma prin actul de verificare privind decontările reciproce între SRL „SG Green Farm" și Consiliul raional Leova la situația din 31 decembrie 2023.

Menționează că, la cererea de chemare în judecată este anexat actul de verificare privind decontările reciproce pe perioada de la 01.01.2023 până la 31.12.2023 între „SG Green Farm" SRL și MF-TT Consiliul raional Leova care nu

este semnat ceea ce indică că nu este confirmat de către Consiliul raional Leova.

Potrivit prevederilor pct. 72 cap. X al Ordinului cu privire la aprobarea Regulamentului privind inventarierea nr. 60 din 29.05.2012 „Soldurile efective ale creanțelor și datoriilor trebuie să fie confirmate prin extrase de conturi INV-9 „Extras de cont" (Anexa nr. 13) și/sau acte de verificare a decontărilor reciproce. Extrasul de cont se întocmește și se remite entităților pentru confirmare".

Comunică că instanța de judecată eronat a interpretat argumentele cu referire la achitarea facturii fiscale nr. ***** din 20 mai 2022 în sumă de 291758,40 ca fiind neachitată integral de către Consiliul raional Leova.

Menționează că, Consiliul raional Leova prin ordinul de plată nr. 73 din 17 martie 2022 a achitat factura nr.***** emisă la 07.02.2022, care ulterior a fost anulată în sistemul informațional E-Factura de către partenerul privat SRL „SG Green Farm", din considerentul că prețul unitar majorat de 1643,33 indicat la pct.10.4, nu a fost încă aprobat de Consiliul raional Leova, acest tarif de 1643,33 lei a fost aprobat în ședința consiliului din 17.03.2022 cu aplicare din 01 aprilie.

Mai menționează că achitarea facturii nr. ***** emisă la 07.02.2022, s-a efectuat în baza calculului consumului de agent termic la tariful de 1333,33 fără TVA, ceea ce a generat avansul facturii fiscale nr. ***** din 20 mai 2022 în sumă de 291758,40 care cuprinde costul consumului de energie termică pe perioada ianuarie-martie 2022.

Efectuând calculul achitării facturii fiscale nr. ***** din 20 mai 2022 în sumă de 29175 8,40, observă că prin ordinul de plată nr. 174 din 23 mai 2022 s-a achitat suma de 187703,82 lei, diferența fiind 104054,58 lei, care a fost achitat la 17 martie 2023 și nicidecum suma de 67833,83 lei care este reflectată în factura fiscală nr. *****din 08 iunie 2022.

De asemenea, precizează că conform pct. 4.5.4 al contractului public privat „tariful pentru energia termică produsă de centralele termice pe biomasă gestionate, stabilește anual de către Consiliul raional Leova în condițiile prevăzute de metodologia aprobată de agenția Națională pentru reglementare în Energetică. Partenerul privat poate solicita revizuirea tarifului, în cazul modificării costurilor la energia electrică, condiții salarizare, combustibil din biomasă folosit."

Indică că partenerul privat a solicitat revizuirea tarifului la 08 februarie 2022, solicitarea nr. 021-VG, unde s-a solicitat tariful de 1643,33 lei/Gcal fără TVA.

Menționează că Consiliul Raional Leova a adoptat decizia nr.7.9 din 14.10.2021 „Cu privire la aprobarea tarifului pentru energia termică pe biomasă",

unde aprobă tariful pentru energia termică produsă din biomasă și livrată de către „SG Green Farm” SRL instituțiilor publice din raionul Leova, pentru sezonul de încălzire 2021-2022 în mărime de 1333,33 lei, la care se adaugă TVA în vigoare la momentul facturării.

Consiliul Raional Leova a adoptat majorarea tarifului de la 1333,33 lei la 1643,33 lei prin decizia nr. 1.15 din 17.03.2022 „Cu privire la aprobarea tarifului pentru energia termică pe biomasă”. Conform datelor transmise de către „SG Green Farm” SRL observă că în perioada 01 aprilie 2022 și 31 mai 2022 nu este consum de agent termic.

Toate circumstanțele de fapt și de drept expuse supra dovedesc în modul indubitabil că concluziile instanței de fond, expuse în hotărârea din 15 februarie 2024, a omis circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei nu au fost constatate și elucidate pe deplin.

În drept, își întemeiază apelul pe dispozițiile articolelor 358, 360, 364-365, art. 385 din Codul de Procedură Civilă.

Prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 08 mai 2024, a fost numită ședința de judecată pentru examinarea apelului înaintat. (f.d.152)

4.Termenul legal de declarare a apelului:

În conformitate cu prevederile art. 362 alin. (1) CPC al RM, *termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel*.

În acest context, având în vedere că dispozitivul hotărârii judecătoriei Cimișlia, sediul Leova a fost pronunțat la 15 februarie 2024, iar cererea de apel a fost depusă la 13 martie 2024, Colegiul judiciar constată că apelul a fost declarat în termenul legal.

La 22 mai 2024, prin poşta electronică, în adresa Curții de Apel Comrat a parvenit referința depusă de către avocatul Dumitru Barbăscumpă în interesele „SG Green Farm” SRL la apelul declarat de către Consiliul raional Leova, prin care a solicitat respingerea cererii de apel ca fiind neîntemeiată cu menținerea hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova din 15.02.2024. (f.d.155-155-verso-ul)

În susținerea referinței partea apărării a indicat că cererea de apel depusă de Consiliul raional Leova este neîntemeiată și urmează a fi respinsă cu menținerea hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, iar în această privință menționează următoarele:

Cât privește validitatea facturii fiscale nr. *****din 08.06.2022 în sumă de 67833,83 lei, atrage atenția că Ministerul Finanțelor prin Ordinul nr. 118 din 28 august 2017 „Cu privire la aprobarea formularului tipizat de document primar cu regim special „Factura fiscală” și a Instrucțiunii privind completarea acestuia” a aprobat formularul tipizat de factură fiscală care urmează a fi eliberat de către prestatorul de servicii la prestarea serviciilor și a explicat care este modul de completare a facturilor fiscale eliberate de către prestator.

Astfel, factura fiscală nr. ***** din 08 iunie 2022 eliberată de către „SG Green Farm” SRL și care confirmă serviciile de livrare a energiei termice de care a beneficiat Consiliul raional Leova, a fost emisă în strictă corespundere cu prevederile Instrucțiunii aprobate prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 118 din 28.08.2017.

La fel, este de menționat și faptul că beneficiarul de servicii nu a depus careva acțiuni pentru anularea acestei facturi, iar faptul că pe factura fiscală din 08 iunie 2022 beneficiarul de servicii nu a aplicat semnătura sa nu constituie temei suficient pentru a afirma că această factură este ilegală. Ori, potrivit prevederilor alin. 14 din Capitolul III din Instrucțiunea privind completarea formularului tipizat de document primar cu regim special „Factura Fiscală”, anexa nr. 2 la Ordinul Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova nr. 118 din 28.08.2017 ”La livrarea serviciilor, semnătura beneficiarului pe exemplarul facturii fiscale a furnizorului, în baza cărora sunt înregistrate veniturile, nu este obligatorie”.

Totodată, urmează a fi menționat și faptul că factura fiscală nr. ***** din 08 iunie 2022, în strictă corespundere cu prevederile legislației în vigoare a fost luată de către „SC Green Farm” SRL la evidența contabilă și a fost inclusă în darea de seamă prezentată Serviciului Fiscal de Stat.

Plus la aceasta, anterior pe rolul Curții de Apel Comrat a fost soluționat un litigiu similar între SRL „SG GREEN FARM” și Primăria satului Covurlui cu privire la încasarea datoriei în baza facturii fiscale completată în același mod ca și factura fiscală din speță, respectiv Curtea de Apel Comrat a statuat în decizia cu nr.2ac-17/2023 din 05 iulie 2023 că factura fiscală a fost emisă fără strictă corespundere cu prevederile Instrucțiunii aprobate prin Ordinul Ministerului Finanțelor” 118 din 28.08.2017. De asemenea, în acel litigiu în calitate de intervenient accesoriu a figurat Consiliul Raional Leova, care cunoaște că acest argument a fost deja apreciat critic de către instanțele de judecată.

Indică că urmează a fi apreciat critic și argumentul Consiliul raional Leova,

precum că nu avea datorii față de SRL „SG GREEN FARM” la data recepționării facturii fiscale cu seria și nr. *****din 08 iunie 2022 în această privință apelantul a indicat că a achitat integral pentru consumul de energie pentru lunile ianuarie, februarie și martie ale anului 2022 calculat prin factura fiscală seria nr. ***** din 20 mai 2022 în sumă de 291758,40 lei. Iar în această privință a anexat ordinul de plată nr. 73 din 17 martie 2022 privind achitarea sumei de 104 054,58 lei și ordinul de plată nr. 174 din 23 mai 2022 privind achitarea sumei de 187 703,82 lei, care în total formează suma achitată de 291758,40 lei. Numai că, este necesar de atras atenția că prin ordinul de plată nr. 73 din 17 martie 2022 s-a achitat datoria conform unei alte facturi fiscale decât cea invocată de apelant, și anume s-a achitat factura fiscală nr. ***** din 07 februarie 2022. Astfel, se constată că factura cu seria nr. ***** din 20 mai 2022 nu a fost achitată integral de către pârât, respectiv datoria în mărime de 67 833,83 lei există, este una certă, respectiv urmează a fi achitată.

5.Argumentele părţilor în şedinţa instanţei de apel:

Potrivit art. 276[4] alin. (5) din Codul de procedură civilă, *instanţa de apel examinează cererea de apel în procedură scrisă sau cu citarea participanților la proces, prevederile art.276[3] fiind aplicabile corespunzător*.

Subsecvent, Colegiul judiciar al instanței de apel a dispus examinarea cauzei în absența participanților la proces, în procedura scrisă.

6. Aprecierea instanței:

Analizând legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate, prin prisma argumentelor invocate de apelant în cererea de apel, a materialelor din dosar, Colegiul judiciar concluzionează că apelul declarat de către Consiliul raional Leova urmează a fi respins, cu menținerea hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova din 15 februarie 2024.

În conformitate cu prevederile art. 373 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă al RM, *instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă. În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanţă pentru soluționarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanții la proces*.

În conformitate cu prevederile art. 385 lit. a) din Codul de procedură civilă al RM, *instanţa de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul şi să menţină hotărârea primei instanţe*.

Conform art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă al RM, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel*.

Conform art. 130 alin. (3) din Codul de procedură civilă al RM, *fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei*.

În conformitate cu art. 239 din Codul de procedură civilă, *hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată*.

Astfel, prevederile legale enunţate în mod expres, obligă instanţa de apel să verifice circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite şi este obligată să verifice legalitatea hotărârii *în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă* şi să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Din conţinutul celor relatate, Colegiul reţine că sarcina instanţei de apel derivă reieşind din dispoziţiile art. 373 din Codul de procedură civilă, în condiţiile în care instanţa de fond a soluţionat fondul cauzei, cu expunerea argumentelor în vederea admiterii sau respingerii acţiunii în raport cu concluziile reţinute de către aceasta.

Respectiv, conform practicii CEDO instanţa de apel, potrivit regulilor unui proces echitabil pornind de la aprecierea rolului determinant al concluziilor sale, are obligaţia să examineze efectiv problemele esențiale care îi sunt supuse aprecierii şi să nu se limiteze doar la însușirea motivelor şi concluziilor date de instanța inferioară. *(Hirro Balani c. Spaniei,* nr.18064/91 din 09.12.1994 §27; *Georgiadis v. Greciei* nr. 21522/93 din 29.05.1997 §43).

Astfel, instanța de apel verificând în raport cu prevederile articolelor 238-241 din Codul de procedură civilă, legalitatea şi temeinicia hotărârii primei instanţe, constată că aceasta urmează a fi menținută, or concluziile primei instanţe, expuse

în hotărâre, sunt în corespundere cu circumstanțele pricinii, normele de drept material fiind aplicate corect.

Subsecvent, din materialele cauzei se atestă că la 13 decembrie 2023 SRL „SG GREEN FARM” a depus cerere de chemare în judecată către Consiliul Raional Leova cu privire la încasarea datoriei la plata energiei termice și a dobânzii de întârziere. (f.d.3-6)

La 15 februarie 2024 judecătoria Cimișlia, sediul Leova a pronunțat dispozitivul hotărârii, prin care s-a admis integral cererea de chemare în judecată depusă de SRL „SG GREEN FARM” către Consiliul Raional Leova cu privire la încasarea datoriei la plata energiei termice și a dobânzii de întârziere.

S-a încasat de la Consiliul Raional Leova, sediul MD-6301, or. Leova, str. Independenței nr.5, *****, *****, MF-TR Sud-Leova, TREZMD2X, în beneficiul SRL „SG GREEN FARM”, sediul MD-2001, *****, IDNO *****, IBAN *****, BC „Moldova-Agroindbank” SA, suc. „M. Eminescu”, c.c.AGRNMD2X864, datoria la plata energiei termice în mărime de 67833,83 lei (șaizeci și șapte mii opt sute treizeci și trei lei și 83 bani), dobânda de întârziere în sumă de 23127,62 lei (douăzeci și trei mii una sută douăzeci și șapte lei și 62 bani), cheltuielile de asistență juridică în sumă de 5000 (cinci mii) lei și cheltuielile de judecată legate de achitarea taxei de stat în sumă de 2728,84 lei (două mii șapte sute douăzeci și opt lei și 84 bani). (f.d.94, 113-115)

Nefiind de acord cu hotărârea menționată mai sus, la 12 martie 2024 apelantul Președintele raionului Leova, Nicolae Popa a declarat apel împotriva hotărârii respective, solicitând primirea cererii de apel spre examinare, admiterea apelului, casarea hotărârii judecătoriei Cimișlia, sediul Leova din 15 februarie 2024, cu emiterea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecată înaintată de către SRL „SG GREEN FARM” către Consiliul Raional Leova cu privire la încasarea datoriei la plata energiei termice și a dobânzii de întârziere să fie respinsă. (f.d.100-104)

La 30 aprilie 2024 apelantul Președintele raionului Leova, Nicolae Popa a declarat ***apel suplimentar*** împotriva hotărârii judecătoriei Cimișlia, sediul Leova din 15 februarie 2024, solicitând primirea cererii de apel spre examinare, admiterea apelului, casarea hotărârii judecătoriei Cimișlia, sediul Leova din 15 februarie 2024, cu emiterea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecată înaintată de către SRL „SG GREEN FARM” către Consiliul Raional Leova cu privire la încasarea datoriei la plata energiei termice și a dobânzii de întârziere, să

fie respinsă. (f.d.129-131)

Prin urmare, din materialele cauzei se atestă faptul, că între Consiliul Raional Leova, conducător și reprezentant al Asociației între reprezentanții Administrației Publice Locale, printre care se regăsește și Consiliul Raional Leova, pe de o parte și pe de altă parte SRL „SG GREEN FARM” au încheiat contractul de parteneriat public-privat nr.1 din 28 mai 2014, (f.d.9-18).

Totodată, Colegiul constată că reclamantul (intimatul) SRL „SG GREEN FARM” invocă că, pentru datoria acumulată la 08 iunie 2022, a prezentat spre plată pârâtului Consiliul Raional Leova factura fiscală cu nr. *****în sumă de 67833,83 lei, (f.d.20).

În acest sens, reclamantul a expediat în adresa pârâtului o cerere prealabilă privind achitarea datoriei în sumă de 67833,83 lei, acordându-i pentru aceasta un termen suplimentar de 7 zile, din momentul recepționării prezentei cereri. Totodată, a informat apelantul că în cazul în care datoria nu va fi achitată în termenul acordat, SRL „SG GREEN FARM” va fi obligată să se adreseze în instanța de judecată competentă, (f.d.21).

Astfel, la 17 octombrie 2023 Consiliul Raional Leova a recepționat cererea prealabilă și la 23 octombrie 2023 a oferit un răspuns reclamantului menționând că la momentul recepționării cererii prealabile nu au nicio datorie față de SRL „SG GREEN FARM”, iar factura fiscală cu nr. *****din 08 iunie 2022 în sumă de 67833,83 lei nu este validă, (f.d.23).

Ulterior, reprezentantul SRL „SG GREEN FARM”, avocatul Dumitru Barbăscumpă, a expediat pârâtului din nou o cerere prealabilă privind achitarea datoriei în sumă de 67833,83 lei și a dobânzii de întârziere în sumă de 23127,62 lei, acordându-i pentru aceasta un termen suplimentar de 7 zile, din momentul recepționării prezentei cereri. Totodată, a informat pârâtul că în cazul în care datoria nu va fi achitată în termenul acordat, SRL „SG GREEN FARM” va fi obligată să se adreseze în instanța de judecată competentă pentru încasarea silită a acestor sume, (f.d.25-26).

La 20 noiembrie 2023 Consiliul Raional Leova a oferit un răspuns reclamantului menționând că la momentul recepționării cererii prealabile nu au nicio datorie față de SRL „SG GREEN FARM”, iar informația reflectată în factură nu este veridică, (f.d.27-28).

Cercetând copiile înscrisurilor anexate Colegiul consideră că pretențiile reclamantului (intimatului) SRL „SG GREEN FARM” cu privire la încasarea

datoriei în sumă de 67833,83 lei și a dobânzii de întârziere în sumă de 23127,62 lei sunt întemeiate și prima instanță corect și legal a pronunțat hotărîrea de admitere a acțiunii.

În conformitate cu art. 9 alin. (1), (2) lit. a) din Codul civil, *drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sunt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. Drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice.*

Conform art. 992 alin. (1) din Cod civil, *contract este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.*

Potrivit art. 10 alin. (1), (2) din Codul civil, *persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna credinţă se prezumă până la proba contrară. Neexercitarea de către persoanele fizice şi juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege.*

În conformitate cu prevederile art. 774 alin. (1) din Codul civil, *în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.*

Conform art. 775 alin. (1) din Codul civil, *debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei, iar în art. 776 Cod civil se menționează că obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*

Potrivit art. 858 alin. (2) din Codul civil, *obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.*

Conform art. 901 alin. (1) din Codul civil, *atunci când, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa: a) să ceară executarea silită a obligației; b) să suspende executarea obligației corelative; c) să reducă obligația sa corelativă; d) să recurgă la rezoluțiunea contractului; e) să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare; f) să exercite orice alt mijloc juridic de apărare, prevăzut de lege sau contract, pentru realizarea dreptului său încălcat*

prin neexecutare.

Prin urmare, Colegiul constată că prin factura fiscală cu seria și nr. *****din 08 iunie 2022 se atestă că Consiliul Raional Leova datorează SRL „SG GREEN FARM” suma de 67833,83 lei pentru consumul de energie termică, (f.d.20).

Cu toate că apelantul neagă această datorie invocînd inexistența ei, susținînd că reclamantul în factura fiscală nu este indicată perioada cînd s-a format această datorie, întru susținerea acestei poziție de negare careva probe scrise nu a anexat.

Or, existența datoriei în mărime de 67833,83 lei se confirmă și prin actul de verificare privind decontările reciproce între SRL „SG GREEN FARM” și Consiliul Raional Leova la situația din 31 decembrie 2023, care deși nu este semnată de către Consiliul Raional Leova , ea conține datele prezentate la Trezoreria Teritorială (f.d.36).

În ceea ce privesc alegațiile apelantului, precum că „*nu avea datorii față de SRL „SG GREEN FARM” la data recepționării facturii fiscale cu seria și nr. *****din 08 iunie 2022 în această privință apelantul a indicat că a achitat integral pentru consumul de energie pentru lunile ianuarie, februarie și martie ale anului 2022 calculat prin factura fiscală seria nr. ***** din 20 mai 2022 în sumă de 291758,40 lei. Iar în această privință a anexat ordinul de plată nr. 73 din 17 martie 2022 privind achitarea sumei de 104 054,58 lei și ordinul de plată nr. 174 din 23 mai 2022 privind achitarea sumei de 187 703,82 lei, care în total formează suma achitată de 291758,40 lei”,* Colegiul le apreciază în mod critic, din motiv că prin ordinul de plată nr. 73 din 17 martie 2022 s-a achitat datoria conform unei alte facturi fiscale decât cea invocată de apelant, și anume s-a achitat factura fiscală nr. ***** din 07 februarie 2022. Astfel, Colegiul constată că factura cu seria nr. ***** din 20 mai 2022 nu a fost achitată integral de către pârât, respectiv datoria în mărime de 67 833,83 lei este formată din sumele neachitate integral de pîrît pentru perioada ianuarie 2023-martie 2023.

Prin urmare Colegiul judiciar stabilește că instanța de judecată în mod corect a conchis de a încasa de la Consiliul Raional Leova în beneficiul SRL „SG GREEN FARM” datoria la plata energiei termice în mărime de 67833,83 lei.

Totodată, argumentul apelantului, precum că *„factura fiscală nr. *****din 08.06.2022 în suma de 67833.83 lei, care nu este validă din considerentul că lipsesc semnăturile olografe ale Cumpărătorului (adică Consiliul Raional Leova) și eliberată cu unele abateri, cum ar fi lipsa unității de măsură, cantitatea de agent termic și perioada de facturare”,* Colegiul îl consideră drept nefondat, deoarece

factura dată a fost emisă în strictă corespundere cu prevederile Instrucțiunii aprobate prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 118 din 28.08.2017, acțiune în judecată privind anularea ei nu a fost înaintată.

La fel, Colegiul atestă faptul că Consiliul raional Leova nu a întreprins careva acțiuni pentru anularea acestei facturi, iar faptul că pe factura fiscală din 08 iunie 2022 beneficiarul de servicii nu a aplicat semnătura sa *nu constituie temei suficient pentru a afirma că această factură este ilegală*. Ori, potrivit prevederilor alin. 14 din Capitolul III din Instrucțiunea privind completarea formularului tipizat de document primar cu regim special „Factura Fiscală", anexa nr. 2 la Ordinul Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova nr. 118 din 28.08.2017 "La livrarea serviciilor, *semnătura beneficiarului* pe exemplarul facturii fiscale a furnizorului, în baza cărora sunt înregistrate veniturile, *nu este obligatorie*".

Din considerentele menționate supra, Colegiul judiciar ajunge la concluzia de a respinge ca neîntemeiate argumentele apelantului Consiliului raional Leova.

Referitor la dobânda de întârziere solicitată de către reclamant a fi încasată de la pârât în suma totală de 23127,62 lei, Colegiul judiciar constată că instanța de judecată în mod corect a reținut că aceasta este justificat invocată prin prisma prevederilor art. 901 și art. 942 din Codul civil și respectiv conform calculului prezentat de către reclamant (f.d.26), motiv din care pretenția reclamantului în acest sens urmează a fi satisfăcută.

În partea ce ține de încasarea cheltuielilor de judecată, Colegiul menționează următoarele.

Potrivit art. 82 din Codul de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.*

Conform art. 90 din Codul de procedură civilă, *din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte: a) sumele plătite martorilor, interpreţilor, experţilor şi specialiştilor; b) cheltuielile de efectuare a cercetărilor la faţa locului; c) cheltuielile de înştiinţare şi chemare a părţilor în judecată; d) cheltuielile de transport şi de cazare suportate de părţi şi de alţi participanţi la proces în legătură cu prezentarea lor în instanţă; e) cheltuielile suportate de cetăţenii străini şi de apatrizi în legătură cu plata interpretului dacă tratatele internaţionale la care Republica Moldova este parte nu prevăd altfel; f) cheltuielile de căutare a pîrîtului; g) cheltuielile de efectuare a expertizei; h) cheltuielile de executare a actelor judiciare; i) cheltuielile de asistenţă juridică; j) cheltuielile de declarare a insolvabilităţii; k) compensaţiile pentru timpul de muncă pierdut; l) alte cheltuieli*

necesare, suportate de instanţă şi de participanţii la proces.

Conform art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*

Potrivit art. 96 alin. (1) și (1^1) din Cod de procedură civilă, *instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut cîștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile.*

Din materialele dosarului reiese că la înaintarea cererii de chemare în judecată, reclamantul a achitat taxa de stat în suma de 2728,84 lei conform ordinului de încasare a numerarului din 05.12.2023 (f.d.7).

Reieșind din faptul că instanța de judecată a admis pretențiile reclamantului, corect s-a dispus a fi încasată de la pârât în contul reclamantului taxa de stat în suma de 2728,84 lei, ca comnsare a cheltuielilor judiciare suportate.

În ceea ce privește cerința reclamantului privind încasarea cheltuielilor pentru asistența juridică a avocatului, Colegiul judiciar afirmă că prima instanță în mod corect a constatat că *reclamantul a suportat cheltuieli de asistență juridică în mărime de 5000 lei, pentru serviciile avocatului Dumitru Barbăscumpă, (f.d.2, 8).*

Astfel, Colegiul judiciar, în urma celor relatate mai sus, conchide că instanţa de fond a examinat pricina sub toate aspectele, a verificat şi a apreciat corect probele prezentate, având la bază cumulul de dovezi administrate în cadrul studierii materialelor dosarului, apreciate conform cerințelor art. 130 din Codul de procedură civilă al RM, just fiind aplicate normele de drept material și procedural, cauza fiind judecată cu pronunțarea asupra tuturor aspectelor juridice, asupra tuturor capetelor de cerere, cu trimitere la probele administrate și apreciate cu respectarea normelor de drept, iar argumentele invocate de apelant în cererea de apel sunt neîntemeiate și nu pot fi reținute.

Reieșind din considerentele că prima instanță a emis o hotărâre legală și întemeiată, fiind adoptată cu aplicarea corectă a normelor de drept material și cu respectarea normelor de drept procedural, iar argumentele invocate în cererea de apel declarată de către Consiliul raional Leova sunt nefondate, Colegiul judiciar a

ajuns la concluzia de a respinge apelul și de a menține fără modificări hotărârea judecătoriei Cimișlia, sediul Leova din 15 februarie 2024.

În virtutea celor expuse și în conformitate cu prevederile art. 385 lit. a), articolele 389-390, 276^3, 276^4, 429 din Codul de procedură civilă, Colegiul judiciar al Curții de Apel Comrat,

DECIDE:

Se respinge apelul declarat de către Consiliul raional Leova.

Se menține hotărârea judecătoriei Cimișlia, sediul Leova din 15 februarie 2024 emisă în procedura cauzelor cu valoare redusă la cererea de chemare în judecată înaintată de către SRL „SG GREEN FARM" către Consiliul Raional Leova cu privire la încasarea datoriei la plata energiei termice și a dobânzii de întârziere.

Decizia este definitivă și irevocabilă din momentul pronunțării.

Preşedintele completului:	Judecător:	Judecător:
Ştefan STARCIUC	Grigori COLEV	Dmitrii FUJENCO