Dosarul contravenţional nr.4-4/2025
4-250059659-09-20012025

HOTĂRÂRE
în numele legii

10 februarie 2025 or.Glodeni

Judecătoria Bălţi, sediul Glodeni

În componenţă:
Preşedinte de şedinţă, judecător Cristina Rîmari
Grefier Alla Ghelici
cu participarea:
Făptuitorul Galina Burmariuc
În lipsa :
Agentul constatator Iulian Cebanu

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională de învinuirea Burmariuc Galinei, a.n.*****, IDNP *****, domiciliată în or.Glodeni, str.***** *****, văduvă, 3 copii minori la întreţinere, nu este angajată în câmpul muncii, cetăţeanca Republicii Moldova, în săvârşirea a şase epizoade a contravenţiei prevăzute de art.342 Cod Contravenţional, pornită în baza proceselor-verbale cu privire la contravenţie: seria/nr.MAI06392847 din 15 ianuarie 2025, seria/nr.MAI06392848 din 15 ianuarie 2025, seria/nr.MAI06392864 din 15 ianuarie 2025, seria/nr.MAI06392865 din 15 ianuarie 2025, seria/nr.MAI0606392867 din 16 ianuarie 2025, seria/nr.MAI06292868 din 16 ianuarie 2025, încheiate de către agentul constatator, SSS al SP-1 al IP Glodeni, Cebanu Iulian,

constată:

1. Galina Burmariuc, la data de 09 ianuarie 2025 ora 20:57-22:40, aflându-se în or.Glodeni, str.Luceafărul, nr.54, a făcut un apel la serviciul ”112” despre fapta care nu s-a confirmat, astfel, a efectuat chemarea intenţionat falsă a poliţiei.
2. La data de 15 ianuarie 2025 în privinţa Burmariuc Galinei a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06392865 în baza art.342 Cod contravenţional. În temeiul art.395 Cod contravenţional, agentul constatator a remis pentru examinare procesul-verbal cu privire la contravenţie judecătoriei Bălţi sediul Glodeni conform competenţei. La data de 23 ianuarie 2025 procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/ nr.MAI06392865 din 15 ianuarie 2025 cu materialele acumulate în privinţa Burmariuc Galinei a parvenit spre examinarea conform competenţei în Judecătoria Bălţi sediul Glodeni.
3. Tot ea, Galina Burmariuc, la data de 10 ianuarie 2025 ora 01:18, aflându-se în or.Glodeni, str.Luceafărul nr.54, a făcut un apel la serviciul ”112” comunicând că a pierdut telefonul mobil sau acesta i-a fost sustras, ceea ce nu s-a adeverit, astfel, a efectuat chemarea intenţionat falsă a poliţiei.
4. La data de 15 ianuarie 2025 în privinţa Burmariuc Galinei a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06392864 în baza art.342 Cod contravenţional. În temeiul art.395 Cod contravenţional, agentul constatator a remis pentru examinare procesul-verbal cu privire la contravenţie judecătoriei Bălţi sediul Glodeni

conform competenţei. La data de 20 ianuarie 2025 procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06392864 din 15 ianuarie 2025 cu materialele acumulate în privinţa Burmariuc Galinei a parvenit spre examinarea conform competenţei în Judecătoria Bălţi sediul Glodeni.

5. Galina Burmariuc, la data de 11 ianuarie 2025 ora 19:*****, aflându-se în or.Glodeni, str.Luceafărul nr.48, a făcut un apel la serviciul ”112” despre fapta care nu s-a confirmat, astfel, a efectuat chemarea intenţionat falsă a poliţiei.

6. La data de 15 ianuarie 2025 în privinţa Burmariuc Galinei a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06392847 în baza art.342 Cod contravenţional. În temeiul art.395 Cod contravenţional, agentul constatator a remis pentru examinare procesul-verbal cu privire la contravenţie judecătoriei Bălţi, sediul Glodeni conform competenţei. La data de 20 ianuarie 2025 procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06392847 din 15 ianuarie 2025 cu materialele acumulate în privinţa Burmariuc Galinei a parvenit spre examinarea conform competenţei în Judecătoria Bălţi, sediul Glodeni.

7. Tot ea, Galina Burmariuc, la data de 12 ianuarie 2025 ora 00:27, aflându-se în or.Glodeni, str.Luceafărul nr.48, a făcut un apel la serviciul ”112” despre fapta care nu s-a confirmat, astfel, a efectuat chemarea intenţionat falsă a poliţiei.

8. La data de 15 ianuarie 2025 în privinţa Burmariuc Galinei a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06392848 în baza art.342 Cod contravenţional. În temeiul art.395 Cod contravenţional, agentul constatator a remis pentru examinare procesul-verbal cu privire la contravenţie judecătoriei Bălţi, sediul Glodeni conform competenţei. La data de 20 ianuarie 2025 procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06392848 din 15 ianuarie 2025 cu materialele acumulate în privinţa Burmariuc Galinei a parvenit spre examinarea conform competenţei în Judecătoria Bălţi sediul Glodeni

9. Tot ea, Galina Burmariuc, la data de 12 ianuarie 2025 ora 20:20, aflându-se în or.Glodeni, str.***** nr.***** a sesizat organele de poliţiepe faptul că este agresata fizic, fapt care nu s-a confirmat, astfel, a efectuat chemarea intenţionat falsă a poliţiei.

10. La data de 16 ianuarie 2025 în privinţa Burmariuc Galine a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06392867 în baza art.342 Cod contravenţional. În temeiul art.395 Cod contravenţional, agentul constatator a remis pentru examinare procesul-verbal cu privire la contravenţie judecătoriei Bălţi sediul Glodeni conform competenţei. La data de 20 ianuarie 2025 procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06392867 din 16 ianuarie 2025 cu materialele acumulate în privinţa Burmariuc Galinei a parvenit spre examinarea conform competenţei în Judecătoria Bălţi sediul Glodeni.

11. Tot ea, Galina Burmariuc, la data de 13 ianuarie 2025 ora 21:20, aflându-se în or.Glodeni, str.***** nr.*****, a efectuat chemarea intenţionat falsă a poliţiei la domiciliul.

12. La data de 16 ianuarie 2025 în privinţa Burmariuc Galinei a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06392868 în baza art.342 Cod contravenţional. În temeiul art.395 Cod contravenţional, agentul constatator a remis pentru examinare procesul-verbal cu privire la contravenţie judecătoriei Bălţi sediul Glodeni conform competenţei. La data de 20 ianuarie 2025 procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06392868 din 16 ianuarie 2025 cu materialele acumulate în

privinţa Burmariuc Galinei a parvenit spre examinarea conform competenţei în Judecătoria Bălţi sediul Glodeni.
13. Prin încheierea judecătorească din 24 ianuarie 2025 cauzele nominalizate au fost conexate şi s-a dispus examinarea acestora într-o singură procedură.
14. Agentul constatator, SSS al SP-1 al IP Glodeni, Iulian Cebanu în şedinţa de judecată pentru examinarea cauzei la data de 10.02.2025 nu s-a prezentat, solicitând instanţei, prin cerere, examinarea cauzei în lipsa sa, şi un alt agent constatator pentru participarea în şedinţa de judecată nu a fost desemnat în baza art.455 alin.(2^1)-(2^2) Cod contravenţional, fapt care în corespundere cu art.455 alin.(2) Cod contravenţional, nu împiedică instanţa examinarea cauzei contravenţionale.
15. Contravenienta Galina Burmariuc în şedinţa de judecată a declarat că, vina în cele comise o recunoaşte integral, circumstanţele indicate în învinuire corespund realităţii. Copiile proceselor-verbale din le-a primit, drepturile şi obligaţiile i-au fost aduse la cunoştinţă, obiecţii la aceasta nu are. Numărul telefonului 060535114 de pe care s-au efectuat sesizări la serviciul ”112”, îi aparţine ei. A solicitat să-i fie aplicată sancţiunea sub formă de amendă pe care o poate achita.
16. Audiind făptuitorul şi studiind materialele dosarului, instanţa de judecată consideră, că acestea se coroborează între ele, fiind dovedită vinovăţia Burmariuc Galinei, în comitere a 6 contravenţii prevăzute de art.342 Cod contravenţional.
17. Potrivit art.400 alin.(4) şi alin.(6) Cod contravenţional, contravenţiile prevăzute la art.342 se constată de poliţie. Procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.art.342 se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.
18. Conform art.458 Cod contravenţional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.
19. Cercetînd probele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată conchide că în acţiunile Burmariuc Galinei sunt prezente semnele faptei contravenţionale prevăzute de art.art.342 contravenţional, care corect au fost încadrate în baza acestor articole, iar careva temei de încetare a procesului nefiind stabilite.
20. În şedinţa de judecată au fost examinate actele procedurale prezentate de agentul constatator, şi anume:
21. Contravenţie imputată Burmariuc Galinei din 11 ianuarie 2025 – chemarea intenţionat falsă a poliţiei (cauza contravenţională nr.4-4/2025 în baza procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06392847 din 15 ianuarie 2025 (f.d.11)):
- Informaţie cu privire la înştiinţarea telefonică serviciul ”112”, înregistrată sub nr.94 din 11 ianuarie 2025 ora 19:*****, din care rezultă că de pe numărul telefonului 060535114 s-a cominicat că în stradă se bat doi bărbaţi (f.d.5);
- raportul agentului constatatorSS al SSP al IP Glodeni, agent superior Baban Iurie din data de 12 ianuarie 2025 din care rezultă că, persoana care a făcut chemarea poliţiei s-a prezentat ca Mocanu Tatiana, iar prezentându-se la faţa locului s-a constatat că persoana

care a făcut apelul la serviciul ”112” este Galina Burmariuc. Voloşin Petru la care s-au invocat leziuni – plagă la gât, nu are careva leziuni şi careva bătaie nu este. (f.d.6);
- procesul-verbal de consemnare a declaraţiilor Burmariuc Galinei din 11 ianuarie 2025 (f.d.7, 8);
- raportul agentului constatator RAP 01474211 din 15 ianuarie 2025 (f.d.9);
- proces verbal de audiere a conteavenientei Galina Burmariuc din 15 ianuarie 2025 (f.d.10).

22. Contravenţie imputată Burmariuc Galinei din 12 ianuarie 2025 – chemarea intenţionat falsă a poliţiei (cauza contravenţională nr.4-6/2025 în baza procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06392848 din data de 15 ianuarie 2025 (f.d.12)):
- Informaţie cu privire la înştiinţarea telefonică serviciul 112, înregistrată sub nr.95 din 12 ianuarie 2025 ora 00 :27, din care rezultă că de pe numărul telefonului 060535114 s-a cominicat că Voloşin Petru are o plagă tăiată la gât (f.d.5);
- raportul agentului constatator OSS al SP Glodeni, Garbuz Petru din data de 12 ianuarie 2025 din care rezultă că, persoana care a făcut chemarea poliţiei s-a prezentat ca Mocanu Tatiana, iar prezentându-se la faţa locului s-a constatat că persoana care a făcut apelul la serviciul ”112” este Galina Burmariuc. Careva bătaie nu este. Voloşin Petru şi Şimilovschi Victor nu au avut careva conflict. (f.d.6);
- proces-verbal de consemnare a declaraţiilor medicului AMU, Gherega Larisei din 12.01.2025 (f.d.7);
- proces-verbal de consemnare a declarţiilor lui Voloşin Petru din 12 ianuarie 2024, cu foto tabel (f.d.8, 9, verso) din care se constatăcă Voloşin Petru nu are careva plăgi tăiate în regiunea gâtului;
- raportul agentului constatator RAP 01474212 din 15 ianuarie 2025 (f.d.10);
- proces-verbal de audiere a persoanei în privinţă căreia a fost pornit proces contravenţional Galina Burmariuc din data de 15 ianuarie 2025 (f.d.11).

23. Contravenţie imputată Burmariuc Galinei din 10 ianuarie 2025 – chemarea intenţionat falsă a poliţiei (cauza contravenţională nr.4-8/2025 în baza procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06392864 din 15 ianuarie 2025 (f.d.15)):
- Informaţie cu privire la înştiinţarea telefonică serviciul ”112”, înregistrată sub nr.83 din 10 ianuarie 2025 ora 01:17, potrivit cărei de pe numărul telefonului 060535114 Galina Burmariuc a comunicat că a pierdut telefonul mobil de model Redmy sau posibil (telefonul) să fi luat de către Verhoz Ruslan (f.d.6);
- raportul agentului constatator Lesnic Vadim şi Iulian Cebanu (copia) din 10 ianuarie 2025, din care rezultă că deplasându-se la faţa locului, grupa operativă nu a constatat faptul sustragerii telefonului mobil, iar din discuţia cu Galina Burmariuc care vizibil se afla în stare de ebrietate alcoolică, şi avea în mână telefonul mobil, pe care refuza să-l prezintă poliţiei în vederea constatării circumstanţelor cauzei (f.d.7,8);
- copia buletinului de identiate a Burmariuc Galinei a.n.*****, IDNP *****, seria A09026598 eliberat de of.09 la data de 24.07.2002 (f.d.9);
- imagine foto, din care se constată că la 15.01.2025 pe masă este un telefon mobil de model Redmi, care, din spusele Galinei Burmariuc, precum că i-a fost sustraspierdut. (f.d.10)
- demersul nr.282 din 15 ianuarie 2025 a şefului comisar Ion Bandalac (f.d.11);
- raport RAP 01474378 din 16 ianuarie 2025 privind înregistrarea contravenţiei (f.d.12);

- revendicare forma 246 (f.d.12a) din care rezultă că Galina Burmariuc anterior a fost trasă la răspundere penală;
- drepturile și obligaţiile contravenientei Brumariuc Galina și proces-verbal de audiere a persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Galina Burmariuc din data de 15 ianuarie 2025 (f.d.13, 14).

24. Contravenţie imputată Burmariuc Galinei din 13 ianuarie 2025 - chemarea intenţionat falsă a poliţiei (cauza contravenţională nr.4-9/2025 în baza procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06392868 din 16 ianuarie 2025 (f.d.17)):
- Informaţie cu privire la înștiinţarea telefonică serviciul 112, înregistrată sub nr.118 din 13 ianuarie 2025 ora 21:16, din care rezultă că de pe numărul telefonului 060535114 s-a cominicat că în or.Glodeni, str.***** ***** vecina a fost agresată fizic de către fiul său (f.d.6);
- raportul agentului constatator Lesnic Vadim din 14 ianuarie 2025, din care rezultă că, persoana care a făcut chemarea poliţiei s-a prezentat ca Mocanu Tatiana, iar prezentându-se la faţa locului s-a constatat că persoana care a făcut apelul la serviciul ”112” este Galina Burmariuc. Ultima a informat că nu se află la domiciliu. (f.d.7);
- raportul agentului constatator SSS al SP nr.2 Sturzovca, Cuţulima Ana din 14 ianuarie 2025 din care rezultă că, prezentându-se la faţa locului s-a constatat că persoana care a făcut apelul la serviciul ”112” este Galina Burmariuc. Ultima a informat că nu se află la domiciliu. La faţa locului au fost găsiţi doi copii minori care au comunicat că nu a avut loc careva conflict cu mama lor, care este plecată. (f.d.8);
- proces-verbal de consemnare a declaraţiilor lui Pogor Stepan din 15 ianuarie 2025 (f.d.9) ;
- fişa de sesizare (f.d.11) ;
- raportul agentului constatator RAP 01474247 din 16 ianuarie 2025 (f.d.12);
- revendicare forma 246 din care rezultă că Galina Burmariuc anterior a fost trasă la răspundere penală (f.d.13-14);
- cazier contravenţional eliberat în perioada de timp 01 ianuarie 2020-16 ianuarie 2025 din care se constată că Galina Burmariuc în perioada respectivă a fost trasă la răspundere contravenţională de 16 ori, inclusiv pentru consumul băuturilor alcoolice în locuri publivce şi pentru huliganism nu prea grav, tulburarea liniştei. (f.d.15);
- proces-verbal de consemnare a declaraţiilor Burmariuc Galinei din 16 ianuarie 2025 (f.d.16).

25. Contravenţie imputată Burmariuc Galinei din 16 ianuarie 2025 – chemarea intenţionat falsă a poliţiei (cauza contravenţională nr.4-10/2025 în baza procesului-verbal cu privire la conreavenţie seria/nr.MAI06392867 din data de 16 ianuarie 2025 (f.d.16)):
- Informaţie cu privire la înștiinţarea telefonică serviciul 112, înregistrată sub nr.100 din 12 ianuarie 2025 ora 20:23, din care rezultă că Galina Burmariuc a comunicat că a fost agresată de fecior (f.d.6);
- raportul agentului Oţel Cătălin din 12 ianuarie 2024 din care se reţine că, la faţa loculu s-a depistat că Galina Burmariuc vizibil este în stare de ebrietate alcoolică nu s-a confirmat că în privinţa acesteia a fost aplicată violenţa fizică. Din explicaţiile Galinei Burmariuc aceasta a făcut apelul deoarece ”îi este urât” (f.d.7);
- raportul agentului constatator Vladislav Musteaţă din 12 ianuarie 2025 cu conţinutul analogic raportului agentului Oţel Cătălin (f.d.8);

- proces-verbal nr.5 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei din data de 12 ianuarie 2025 din care rezultă că, concluzia medicului specialist nu a fost efectuată din cauza că Galina Burmariuc refuză examinarea alcotestului (f.d.9-10);
- raportul agentului constatator RAP01474246 din 16 ianuarie 2025, privind înregistrarea contravenţiei (f.d.11);
- proces-verbal de consemnare a declaraţiilor fiului Galinei Burmariuc – Pogor Stepan din 15 ianuarie 2025 (f.d.12) ;
- fişa de sesizare a cazului suspect de violenţă, neglijare, exploatare şi trafic al copilului nr.153/1043/104 din 08.10.2024 (copia), din care rezultă lipsa cazului de violenţă în familie asupra Galinei Burmariuc (f.d.14);
- proces-verbal de consemnare a declaraţiilor Galinei Burmariuc din 15 ianuarie 2025(f.d.15);
- revendicare forma 246 (f.d.17-19);
- copia cazierului contravenţional eliberat pentru perioada de timp 01 ianuarie 202016 ianuarie 2025(f.d.20).

26. Contravenţie imputată Burmariuc Galinei din 09 ianuarie 2025 – chemarea intenţionat falsă a poliţiei (cauza contravenţională nr.4-12/2025 în baza procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06392865 din 15 ianuarie 2025 (f.d.19)):
- Informaţie cu privire la înştiinţarea telefonică serviciul 112, înregistrată sub nr.80 din 09 ianuarie 2025 ora 20:57, conform cărei Galina Burmariuc a solicitat ajutorul poliţiei şi a comunicat că a fost agresat fizic de către Verhoz Ruslan (f.d.6);
- Proces-verbal de consemnare a declaraţiilor Galinei Brumariuc din 09 ianuarie 2025 (f.d.7);
- Proces- verbal de consemnare a declaraţiilor lui Verhoz Ruslan din 09 ianuarie 2025 în care acesta neagă faptul existenţei conflictului cu Galina Burmariuc (f.d.8);
- raportul agentului constatator Lesnic Vadim din 09 ianuarie 2025 din care se reţine că la faţa locului în or.Glodeni, str.Luceafărul nr.54 la domiciliul era Verhoz Ruslan, care nu a avut careva conflicte cu Galina Burmariuc (f.d.9);
- raportul agentului Nicolae Bologan din 10 ianuarie 2025 privind conexarea informaţiilor nr.2025090082 şi 2025090080 din 09 ianuarie 2025 (f.d.10);
- informaţie cu privire la înştiinţarea telefonică serviciul 112, înregistrată sub nr.82 din 09 ianuarie 2025 ora 22:39, Galina Burmariuc a comunicat că Verhoz Ruslan este agresiv faţă de concubina sa Mihailevschi Larisa (f.d.11);
- raportul agentului constatator Iulian Cebanu din 10 ianuarie 2025 din care rezultă că, la faţa locului nu s-a confirmat existenţa conflictului şi aplicării forţei fizice de către Verhoz Ruslan, iar Galina Burmariuc se află la domiciliul său (f.d.12);
- demersul nr.282 din 15 ianuarie 2025 a şefului comisar Ion Bandalac (f.d.13);
- proces-verbal de consemnare a declaraţiilor Rotari Larisa din 14 ianuarie 2025 din care care a comunicat că este concubina lui Verhoz Ruslan şi nu a fost agresată de ultimul (f.d.14);
- raportul agentului constatator RAP01474379 din 15 ianuarie 2025 privind înregistrarea contravenţiei (f.d.15);
- drepturile şi obligaţiile contravenientei Brumariuc Galina şi proces-verbal de audiere a persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Brumariuc Galina din 15 ianuarie 2025 (f.d.16, 17);

- copia buletinului de identiate a Burmariuc Galinei a.n.*****, IDNP *****, seria A09026598 eliberat de of.09 la data de 24.07.2002 (f.d.18).

27. Astfel, în urma cercetării materialelor prezentate instanţei, se constată că, faptele imputate Galinei Brumariuc de şase epizoade a chemărilor intenţionate false organelor de poliţie la serviciul ”112”, şi-au găsit confirmare.

28. Analizând procesele-verbale cu privire la contravenţie prin prisma art.442 şi 443 Cod contravenţional, instanţa constată, că acestea sunt întocmite cu respectarea prevederilor normelor citate, iar faptele constatate prin actul nominalizat sunt conforme cu realitate.

29. Potrivit art.400 alin.(4) şi alin.(5) Cod contravenţional, contravenţiile prevăzute la art.342 Cod Contravenţional se constată de poliţie, iar procesele-verbale cu privire la contravenţiile se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.

30. Articolul 342 Cod contravenţional, prevede că, chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

31. Articolul 2 al Legii RM nr.174 din 25.07.2014 cu privire la organizarea şi funcţionarea Serviciului naţional unic pentru apelurile de urgenţă 112, difineşte noţiunea de alertare falsă – înştiinţare sau solicitare de ajutor intenţionat falsă şi/sau eronată, realizată prin apelarea numărului 112 pentru determinarea alarmării Serviciului 112 sau a intervenţiei serviciilor specializate de urgenţă în mod nejustificat.

32. Conform art.458 Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin hotărîre asupra aspectelor de fapt de drept ale cauzei.

33. Din materialele cauzei, corroborate cu recunoaşterea faptelor de către contravenienta, rezultă că Galina Burmariuc a fpcut apelurile la serviciul ”112” solicitând ajutorul poliţiei, fiind conştientă că faptele nu sânt în realitate. La fiecare solicitate la faţa locului se deplasau colaboratorii poliţie, efectuând acţiuni în vederea cercetării sesizărilor Galinei Burmariuc, constatând că faptele asupra cărora s-a solicitat intervenţia serviciilor specializate de urgenţă, nu au avut loc.

34. Luând în consideraţie cele menţionate, instanţa de judecată consideră că, Galina Burmariuc este vinovată în săvârşirea faptelor imputate, acţiunile acesteia fiind corect calificate în baza art.342 (6 episoade) Cod contravenţional cu următoarele semne calificiative – chemarea intenţionat falsă a poliţiei.

35. La stabilirea sancţiunii contravenţionale instanţa de judecată, ţine cont de caracterul contravenţiei comise, circumstanţele cauzei, persoana vinovată, cât şi deprevederile art.44 Cod contravenţional, care indică, că în cazul în care una şi aceiaşi persoană săvîrşeşte două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie aparte, şi în cazul în care persoana se declară vinovată în săvîrşire de două sau mai multe contravenţii, instanţa, la stabilirea sancţiunii definitive pentru concurs de contravenţii, aplică sancţiunea

prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.
36. La judecarea cauzei instanţa nu a stabilit în acţiunile contravenientei careva circumstanţe atenuante potrivit art.42 Cod contravenţional.
37. Totodată, instanţa reţine în sarcina contravenientei ca circumstanţa agravantă potrivit art.43 Cod contravenţional, comiterea contravenţiilor sub influenţa alcoolului.
38. Instanţa, analizând circumstanţele cauzei, personalitatea contravenientului, ţinând cont de caracterul obraznic al contravenţiilor comise de către Galina Burmariuc, de comportamentul acesteia după comiterea contravenţiilor, faptul că s-au comis 6 contravenţii pe peracursul unei perioade scurte de timp (09.01.2025-13.01.2025), de comportamentul făptuitorului în şedinţa de judecată, care a recunoscut vina în cele comise, atârnarea uşuratică asupra faptului, că a purtat pe drumuri colaboratorii de poliţie, cât şi faăptul că contravenienta nu a dat acordul de a executa sancţiunea sub formăde muncă neremunerată în folosul comunităţii, solicitând instanţei aplicarea sancţiunii sub formă de amendă, având la baza dispoziţia art.37 alin.(3) Cod contravenţional, potrivit cărei, munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, ajunge a concluzia că unicul mijloc de corectare pasibil de aplicat faţă de Galina Burmariuc este sancţiunea cu amendă, sancţiunea care va fi echitabilă în cazul dat cu valorile sociale prejudiciate, cît şi va atinge scopul reeducării şi va preveni comiterea de către acesta a altor contravenţii.
39. Potrivit prevederilor art.44 al Codului contravenţional, în cazul în care una şi aceeaşi persoană săvîrşeşte două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte. Dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.
40. Astfel, la aplicarea sancţiunii faţă de Galina Burmariuc, instanţa va ţine cont de prevederile art.44 alin.(2) Cod contravenţional, şi pentru concurs de contravenţii va aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.
41. În conformitate cu art.art.37, 44, 460-462 al Codului contravenţional, instanţa de judecată,

hotărăşte:

Se recunoaşte vinovată Galina Burmariuc în comiterea contravenţiei prevăzută de art.342 Cod Contravenţional Republicii Moldova (episodul din 09 ianuarie 2025) şi în baza acestei legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, echivalent 1500,00 (una mie cinci sute,00) lei.

Se recunoaşte vinovată Galina Burmariuc în comiterea contravenţiei prevăzută de art.342 Cod Contravenţional Republicii Moldova (episodul din 10 ianuarie 2025) şi în baza acestei legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, echivalent 1500,00 (una mie cinci sute,00) lei.

Se recunoaşte vinovată Galina Burmariuc în comiterea contravenţiei prevăzută de art.342 Cod Contravenţional Republicii Moldova (episodul din 11 ianuarie 2025) şi în baza

acestei legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, echivalent 1500,00 (una mie cinci sute,00) lei.

Se recunoaşte vinovată Galina Burmariuc în comiterea contravenţiei prevăzută de art.342 Cod Contravenţional Republicii Moldova (episodul din 12 ianuarie 2025) şi în baza acestei legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, echivalent 1500,00 (una mie cinci sute,00) lei.

Se recunoaşte vinovată Galina Burmariuc în comiterea contravenţiei prevăzută de art.342 Cod Contravenţional Republicii Moldova (episodul din 12 ianuarie 2025) şi în baza acestei legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, echivalent 1500,00 (una mie cinci sute,00) lei.

Se recunoaşte vinovată Galina Burmariuc în comiterea contravenţiei prevăzută de art.342 Cod Contravenţional Republicii Moldova (episodul din 13 ianuarie 2025) şi în baza acestei legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, echivalent 1500,00 (una mie cinci sute,00) lei.

În temeiul art.44 alin.(2) Cod contravenţional, pentru concurs de contravenţii prin cumulul sancţiunilor aplicate, se stabileşte definitiv Galinei Burmariuc sancţiunea contravenţională sub formă de amendă în mărime de 60 (şaizeci) unităţi convenţionale, echivalent cu 3000,00 (trei mii,00) lei.

Se aduce la cunoştinţă Galinei Burmariuc, că în conformitate cu prevederile art.34 alin.(3) Cod contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o va plăti în cel mult de 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a hotărîrii, în acest mod, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral, în caz contrar, amenda urmând a fi achitată în mod benevol în termen de 30 de zile de la data stabilirii acesteia.

Hotărârea poate fi atacată în ordine de recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Nord, prin intermediul judecătoriei Bălţi, sediul Glodeni.

Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Rîmari