Dosarul nr. în program 1-24022416-28-1-27022024
Dosarul nr. manual 1-25/2024

S E N T I N Ţ A
În numele Legii

16 aprilie 2024 **or. Ocnița**

Judecătoria Edineţ, sediul Ocnița, Republica Moldova
Instanța în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Natalia Vameș
Grefier Dora Valuța
Cu participarea:
Procurorului în procuratura raionului Ocnița Alexandr Tcaci
Avocatului Irina Raducan

examinând în ședință de judecată publică, cauza penală de învinuirea lui:

Dochițan Alexei Alexandr, născut la *****, IDNP: *****, originar și locuitor din sat. *****, raionul *****, cetățean a Republicii Moldova, studii medii incomplete, căsătorit, trei copii minori la întreținere, neangajat în câmpul muncii, nesupus serviciului militar, anterior condamnat prin,

- Sentința Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița din data de 07 iulie 2023 prin care Dochițan Alexei a fost recunoscut vinovat de săvîrşirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod Penal fiindu-i stabilită pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 140 (una sută patruzeci) ore (f. d. 53-55);

- în stare de reținere sau de arest pe cauza dată nu a fost,
- în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 320 alin.(1) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 27 februarie 2024 - 16 aprilie 2024.

Cauza judecată conform art. 364[1] CPP, în baza probelor administrate în faza de urmăririi penale.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în ședință de judecată, instanța,

a c o n s t a t a t:

Dochițan Alexei Alexandr, având scopul neexecutării intenționate a hotărârii instanței de judecată, cunoscând, că era obligat, conform hotărârii Judecătoriei Ocnița din nr.*****din 07.07.2010 să achite în beneficiul Verei Iacovina, care a fost numit tutore asupra nepoatei Iacovina Fulga, născută la*****, pensia alimentară pentru întreținerea copilului minor în mărime de ¼ din salariu și din toate veniturile lunare, începând cu data de 04.06.2010 pînă la atingerea majoratului, nu și-a îndeplinit aceste obligații, fapt pentru care la 23 septembrie 2023 a fost sancționat în baza art. 318 alin(1) Cod contravențional cu amendă în mărime de 30 unități convenționale, după care a continuat să nu execute intenționat hotărârea Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița consemnată mai sus.

În ședință de judecată inculpatul Dochițan Alexei a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, şi-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi,

prin cererea scrisă personal a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții. Apărătorul inculpatului – avocatul Irina Raducan şi acuzatorul de stat - procurorul Alexandr Tcaci au susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatând că, probele administrate la faza de urmărire penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea inculpatului Dochițan Alexei de judecarea cauzei în ordinea prevăzută de art. 364[1] CPP, în baza probelor administrate în faza de urmărire penale.

În ședința de judecată inculpatul Dochițan Alexei, fiind audiat sub jurământ, vina a recunoscut integral şi a declarat instanței că, în baza hotărârii judecătorești s-a dispus încasarea în beneficiul Verei Iacovina pensia alimentară. A mai adăugat că nu a executat hotărârea pe motiv că nu este încadrat în câmpul muncii și nu dispune de surse financiare, însă se obligă pe viitor să achite. Sincer se căiește în cele comise.

Pe lângă recunoașterea vinovăției de inculpatul Dochițan Alexei, vinovăția acestuia a fost dovedită prin probe administrate la urmărirea penală şi examinate în ședința de judecată, şi anume prin:

- ***declarațiile martorului Bairac Ilie,*** care în cadrul urmăririi penale a declarat că, în temeiul hotărârii instanței de judecată nr.*****din 07.07.10 emisă de către Judecătoria Ocnița s-a dispus: - a încasa de la Dochițan Alexei anul nașterii ***** domiciliat sat. ***** , raionul ***** în beneficiul lui Iacovina Silvia anul nașterii ***** domiciliată sat. Ocnița, pensiei alimentare pentru întreținerea copilului minor *****anul nașterii***** în mărime de ¼ din salariu și din toate veniturile lunare, începând cu data 04.06.2010 până la atingerea majoratului a copilului minor. Conform hotărârii menționate, a fost eliberat documentul executoriu și prezentat spre executare în adresa oficiului de executare Ocnița, care în procesul executării a fost preluat de către Bairac Ilie. Astfel în rezultatul măsurilor de executare întreprinse, la 10.08.2010 a fost intentată procedura de executare, iar ulterior titlul executoriu a fost expediat în contabilitate pentru efectuarea reținerilor din salariul debitorului care pe atunci era angajat la SA "Drumuri". La data de 31.03.2015 conform hotărârii de judecată Ocnița nr. 2-73/15, Iacovina Silvia a fost decăzută din drepturile părintești și la data de 02.07.2015 conform încheierii nr.2-205/2015 Judecătoria Ocnița, înlocuiește Iacovina Silvia cu Iacovina Vera drepturi ce rezultă din hotărîrea Judecătoriei Ocnița mr. *****din 07.07.10. La data de 23.06.2022, debitorul Dochițan Alexei a demisionat de la SA "Drumuri", și s-a reangajat la SA "Uzina Mecaniză Deștanțare" din or. *****, Fiting astfel la data de 28.10.2022, documentul executoriu a fost expediat de către Bairac Ilie, pentru reținerea din salariu debitorului a pensiei de întreținere a copilului precum și restanța pe perioada de 01.07.2022-30.09.2022 în mărime de 7782,15 lei.

La data de 26.05.2023 debitorul s-a concediat de la SA " Uzina Mecanic Deștanțare" din or. *****, Fiting, fapt adeverit de scrisoarea din 30.03.2023 a SA "Fiting", însă menționează că reținerile din salariu au încetat a avea loc de prin luna aprilie, deoarece debitorul din start nu a activat o lună întreagă pe motiv de boală sau din concediu pe cont propriu, astfel eschivarea de la executarea silită indirect a început cu luna aprilie.

La 04.05.2023, a fost citate părțile pentru data de 19.05.2023 pentru a stabili cauza neexecutării plății pensiei alimentare și a restanței în mărime de 9000 lei, în temeiul căreia s-a examinat acțiunile și inacțiunile persoanelor responsabile în raport cu prevederile art.318, art.319 CCo RM. Astfel, la data de 19.05.2023 a fost întocmit debitorului proces-verbal cu privire la contravenție, și remis în judecată pentru examinarea, în rezultatul la data de

23.08.2023 prin decizia judecătoriei Ocnița nr. 4-23107517-28-4-26072023, debitorul Dochițan Alexei a.n., *****, c/p: ***** a fost recunoscut vinovat , fiindu-i aplicat în temeiul art. 318 CC - amendă de 1500 lei. La data de 20.10.2023 prin încheierea de stabilire a restanței a fost stabilită debitorului restanța la plată a pensiei alimentare pe perioada 27.05.2023-20.10.2023 în sumă de 12651,93 lei.

La data de 20.10.2023 s-a expediat debitorului o citație în contextul căreia s-a comunicat lui Dochițan Alexei că în temeiul deciziei judecătoriei ***** nr. 4-23107517-28-4-26072023 din 23.08.2023 a fost recunoscut vinovat de neexecutarea hotărârii de judecată și v-a fi îndreptat un demers către Procuratura *****, privind intentarea unui dosar penal în condițiile art.122 Cod de Executare și art. 320 CP RM "Neexecutarea hotărârii instanței de judecată", astfel debitorul fiind citat pentru data de 03.11.2023 ora 11:00 pentru a executa restanța acumulată pe perioada de 01.07.2020-20.10.2023, care în total constituie 20434,08 lei. Ține să menționeze că debitorul Dochițan Alexei nu s-a conformat cerințelor executorului judecătoresc și sancțiunile aplicate de Judecătoria *****, deoarece pînă în prezent ultimul nu-și execută obligațiunile de întreținere a copilului minor, mai mult ca atât, faptul că debitorul s-a eliberat din câmpul muncii, demonstrează încă o dată că ultimul se eschivează de la executarea hotărârii de judecată privind plata pensiei alimentare (f. d. 29);

- ***declarațiile martorului Iacovina Vera,*** care în cadrul urmăririi penale a declarat că, în temeiul hotărârii instanței de judecată nr.*****din 07.07.10 emisă de către Judecătoria ***** s-a dispus: - a încasa de la Dochițan Alexei născut la ***** domiciliat sat. *****, r-nul *****, în beneficiul lui Iacovina Silvia născută la ***** domiciliată în sat. *****, a pensiei alimentare pentru întreținerea copilului minor *****născută la***** în mărime de ¼ din salariu și din toate veniturile lunare, începând cu data 04.06.2010 pînă la atingerea majoratului a copilului. La data de 31.03.2015 conform hotărârii de judecată fiica ei Iacovina Silvia a fost decăzută din drepturile părintești și la data de 02.07.2015 conform încheierii nr.2-205/2015 Judecătoria *****, ea a fost înlocuită în drepturi ce rezultă din hotărîrea Judecătoriei ***** nr.*****din 07.07.10. Conform documentului executoriu restanța de plată a lui Dochițan Alexei pe perioada 01.07.2022-30.09.2022 constituie 7782,15 lei. La data de 20.10.2023 prin încheierea de stabilire a restanței a fost stabilită debitorului restanța la plată a pensiei alimentare pe perioada 27.05.2023-20.10.2023 în sumă de 12651,93 lei. Astfel debitorul Dochițan Alexei a fost citat de nenumărate ori de către executorul judecătoresc cu scopul stabilirii motivului neachitării a pensiei alimentare a nepoatei, dar dânsul de fiecare data nu se prezenta. Pe perioada de 01.07.2020-20.10.2023, suma restanță a pensiei alimentare constituie 20434,08 lei, dar suma lunar este în creștere (f. d. 32);

materialele cauzei penale, cercetate conform art. 373 CPP, şi anume:

- proces-verbal de autosesizare privind depistarea infracțiunii din 12.01.2024, prin care OUP al SUP a Ip Ocnița Cojocaru A., a înregistrat informația în Registrul nr.1 privind comiterea infracțiunii prevăzute de art. 320 CP de către Dochițan Alexei (f. d. 4);

- cererea depusă la Procuratura raionului Ocnița de către Iacovina Vera prin care solicită de a lua măsuri cu Dochițan Alexei pe motiv că ultimul nu execută hotărârea judecătorească (f. d.6);

- citația expediată de către executorul judecătoresc Ilie Bairac în adresa debitorului Dochițan Alexei prin care se solicită să se prezinte la biroul executorului pentru data de 03.11.2023 (f. d. 7);

- încheierea privind calcularea restanței la pensia alimentară din 20.10.2023 cu nr. 086p/a-83r/12 din care rezultă că, pe perioada 27.05.2023-20.10.2023 s-a stabilit o restanță de 12.651,93 lei (f. d. 8);

- hotărârea din 23.09.2023 cu nr. 4-103/2023 prin care s-a recunoscut vinovat Dochițan Alexei în comiterea contravențiilor prevăzute de art.318 alin(1) Cod Contravențional și i se aplică sancțiunea contravențională o amendă de 30 unități convenționale (f. d. 9);

- explicația dată de către Dochițan Alexei la data de 19.05.2023 din care urmează că ultimul se obligă să achite datoria dată (f. d. 12);

- încheierea privind reținerea din salariu din 28.10.2022 prin care s-a dispus reținerea a 25% din salariul primit de către Dochițan Alexei (f. d. 16);

- ordinul din 23 iunie 2023 despre demisia lui Dochițan Alexei de la SA ”Drumuri-Edineț” (f. d. 17);

- hotărârea instanței de judecată nr. 2-253/2010 din 07.07.2010 emisă de Judecătoria or. *****, prin care s-a dispus de a se încasa de la Dochițan Alexei a.n., ***** în beneficiul Iacovina Silvia, pensia pentru întreținerea fiicei minore, *****în mărime de ¼ din salariu și din alte venituri începând cu 04.06.2010 și pînă la atingerea minorei a majoratului.

- încheierea din 02 iulie 2015 în baza căreia creditorul Iacovina Silvia a fost înlocuit cu Iacovina Vera (f. d. 18);

- titlul executoriu nr.2-253/2010, prin care s-a dispus de a se încasa de la Dochițan Alexei, născut la ***** cod personal *****, domiciliat în or. ***** str. *****, în beneficiul Silviei Iacovina, născută la *****, cod personal 200402607958 domiciliată în sat. ***** r-nul *****, pensia pentru întreținerea fiicei minore Fulga, născută la ***** în mărime de ¼ din salariu și alte venituri ale lui începînd cu 04 iunie 2010, data adresării în judecată și pînă la atingerea majoratului (f. d. 23);

- hotărârea Judecătoriei ***** din 07 iulie 2010 cu nr. 2-253/2010 prin care s-a stabilit paternitatea lui Dochițan Alexei asupra minorei Iacovina *****(f. d. 27-28);

- și prin altele materiale cauzei.

Prin prisma tuturor probe administrate şi examinate în ședință de judecată s-a confirmat stare de fapt probată, atât în faza de urmărire penală, cât şi în cadrul cercetării judecătorești. Toate probele prezentate de către acuzatorul de stat au fost analizate şi cercetate minuțios în ședință de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialității. Partea apărării nu a prezentat probele apărării.

În contextul reglementărilor dreptului material, în ce privește infracțiunea privind neexecutarea intenționată, precum eschivarea de la executare a hotărârii instanței de judecată prevăzută de art. 320 alin. (1) Cod penal, *obiectul juridic* al infracțiunii îl constituie relațiile sociale referitoare la asigurarea autorității hotărârilor judecătorești, prin care se continuă înfăptuirea justiției.

Obiect special secundar sunt relațiile sociale referitoare la drepturile cetățenilor, care se realizează prin executarea hotărârilor judecătorești.

Latura obiectivă a infracțiunii se realizează prin neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executare a hotărârii instanței de judecată, dacă aceasta a fost comisă după aplicarea sancțiunii contravenționale.

Prin noțiunea de hotărâri ale instanței de judecată se înțeleg hotărârile date de către instanță în cauzele civile, penale, contravenționale, contencios administrativ, intrate în vigoare şi pasibile de executare.

Latura subiectivă se manifestă numai prin intenție directă. Făptuitorul conștientizează că prin acțiunile sau inacțiunile sale nu execută intenționat sau se eschivează de la îndeplinirea hotărârii instanței de judecată şi dorește acest rezultat. Motivele neexecutării intenționate nu influențează la încadrarea faptei în baza acestui articol.

Deci, administrând probele expuse supra, instanța de judecată în urma aprecierii şi analizei probelor în coroborare cu tabloul faptic stabilit în cadrul cercetării judecătorești, concluzionează, că acțiunile inculpatului Dochițan Alexei, întrunesc pe deplin semnele faptei infracționale încadrate în baza art. 320 alin. (1) Cod Penal – *neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executare a hotărîrii instanței de judecată, dacă aceasta a fost comisă după aplicarea sancțiunii contravenționale*.

În ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul Dochițan Alexei, instanța de judecată reține următoarele:

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7 şi 75 Cod Penal, şi se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea față de acesta a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. **(2)** Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale şi pedepsei penale pentru una şi aceeași faptă.

Potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Din materialele cauzei urmează, că inculpatul Dochițan Alexei a fost anterior condamnat, și anume prin: Sentința Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița din data de 07 iulie 2023 prin care a fost recunoscut vinovat de săvârşirea infracțiunii prevăzute de art. 2641 alin. (4) Cod Penal fiindu-i stabilită pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 140 (una sută patruzeci) ore (f. d. 53-55).

Potrivit informației eliberate la data de 30.01.2024 de către Biroul de Probațiune Ocnița, Dochițan Alexei a executat pedeapsa stabilită prin sentința Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița nr. 1-38/23 din 07.07.2023, și la data de 02.10.2023 a fost scos de la evidență (f. d. 57).

În acest context reiterează instanța că, la situația de 16 aprilie 2024 antecedentele penale în privința lui Dochițan Alexei sunt stinse.

Prin urmare, instanța de judecată reține, că inculpatul Dochițan Alexei anterior a fost condamnat, antecedentele penale fiind stinse, la locul de trai se caracterizează din punct de vedere satisfăcător (f. d.46), la evidență medicului narcolog și psihiatru nu se află (f. d.48;50), în perioada de timp *****-25.01.2024 de nouă ori a fost atras la răspundere contravențională (f. d. 52), precum și de faptul că vina a recunoscut-o integral și se căiește de cele comise.

Referitor la gravitatea infracțiunii prevăzute de art. 320 alin. (1) Cod Penal, săvârşită de către inculpatul Dochițan Alexei, instanța de judecată conform art. 16 Cod Penal,

atestă că infracțiunea, în funcție de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria infracțiunilor ușoare.

Careva circumstanțe atenuante, conform art. 76 alin. (1) lit. a) Cod Penal și circumstanțe ce agravează vinovăția inculpatului, conform art. 77 Cod Penal, nu au fost stabilite.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricții drepturilor lor. (2) Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Sancțiunea art. 320 alin. (1) Cod penal prevede pedeapsa cu *amendă în mărime de la 550 la 650 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 150 la 200 de ore, sau cu închisoare de pînă la 2 ani.*

Conform prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Luând în considerație faptul că, cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit art. 364^1 Cod de procedură penală în coroborat cu art. 80^1 alin. (1) Cod penal, plafonul minim al pedepsei *cu amendă 500 unități convenționale (în temeiul art.64 Cod Penal)*, *sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 112 la 150 ore, sau cu închisoare de la 3 luni (în temeiul art. 70 Cod Penal) pînă la 1 an şi 6 luni.*

În ședința de judecată acuzatorul de stat a solicitat aplicarea față de inculpatul Dochițan Alexei a pedepsei cu munca neremunerată în folosul comunității în mărime de 140 ore, iar ultimul a acceptat aplicare unei astfel de pedepse.

În acest sens instanța ține cont de prevederile art. 67 alin. (4) Cod penal, unde este stipulat că, munca neremunerată în folosul comunității nu poate fi aplicată militarilor prin contract şi persoanelor care nu au atins vîrsta de 16 ani.

Deci, din norma legii citată urmează, că nu sunt careva restricții pentru aplicarea în privința inculpatului pedepsei cu munca neremunerată în folosul comunității, mai mul acesta a acceptat să execute o asemenea pedeapsă.

Reieșind din caracterul faptei comise, circumstanțele legate de personalitatea inculpatului Dochițan Alexei, instanța de judecată ajunge la concluzia că, corectarea şi reeducarea acestuia va fi posibilă fără izolarea de libertate, şi consideră rezonabil aplicarea pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității, reieșind din limitele prevăzute la art. 320 alin. (1) Cod Penal.

Soluționând chestiunea privind măsura preventivă, instanța a constatat următoarele:

În cadrul urmăririi penale în privința inculpatului Dochițan Alexei nu a fost aplicată nici o măsură preventivă prevăzută la art. 175 CPP.

În baza celor expuse, şi în conformitate cu art. 384 - 385, 389, 395 CPP, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște vinovat ***Dochițan Alexei Alexandr*** de săvârșirea infracțiunii, prevăzută de art. 320 alin. (1) Cod Penal, şi i se stabilește pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 140 (una sută patruzeci) ore.

În conformitate cu art. 67 alin. (2^1) Cod penal, inculpatul Dochițan Alexei este obligată să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, la organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul sau – Biroul de Probațiune *****.

În conformitate cu art. 67 alin. (3) Cod Penal se explică inculpatului Dochițan Alexei că, în caz de eschivare cu rea-voință de la munca neremunerată în folosul comunității, ea se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunității. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni.

Sentința poate fi atacată în ordinea de apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul judecătoriei Edineţ.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Natalia Vameș**