Dosarul nr. **4-36/25**
(4-25021632-32-4-18022025)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

30 aprilie 2025 mun. Hîncești

Judecătoria Hîncești, sediul Central
Instanţa de judecată în componența:
Preşedintele ședinței, judecător – Rău Stanislav
Grefier – Daria Moscaliov

În lipsa:
Agentului constatator – Blănaru Elizaveta
Contravenientului – Guțu Grigore

judecând în şedinţa de judecată cauza contravenţională intentată în privința lui **Guțu Grigore** în baza art. 336 alin. (1) Cod contravenţional şi

c o n s t a t ă :

La data de 18 februarie 2025 în Judecătoria Hîncești, sediul Central a parvenit cauza contravențională intentată în privința lui Guțu Grigore în baza art. 336 alin. (1) Cod contravențional, expediat de Inspectoratul de poliție Hîncești, în temeiul art. 395 CCo.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI06 500106 din 12.02.2025, la data de 24.01.2025, în satul *****, *****, în strada s. *****, *****, Guțu Grigore a.n.*****, nu s-a subordonat cerințelor legitime a angajatului cu statut al MAI.

Acţiunile lui Guțu Grigore au fost calificate conform art. 336 alin. (1) Cod contravenţional.

Agentul constatator Blănaru Elizaveta, citată legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a solicitat examinarea cauzei în lipsă.

Acordând deplină eficiență prevederilor art. 455 CCo, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator.

Făptuitorul Guțu Grigore, în ședința de judecată nu s-a prezentat fiind citat contra semnătură pe avizul de recepție nr. DS8011634094AS, nu a solicitat amânarea ședinței de judecată și nu a solicitat examinarea în lipsa sa. În asemenea circumstanțe instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa părților citate legal.

Studiind materialele cauzei, instanța ajunge la următoarea concluzie.

Conform art. 7 Cod contravenţional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Conform art. 442 alin. (1) Cod contravenționale, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

În şedinţa de judecată s-a constatat, că Guțu Grigore la data 24.01.2025 aflându-se în s. *****, *****, nu s-a subordonat cerințelor legitime a angajatului cu statul special al MAI.

În ceea ce privește starea de fapt constatată şi în corespundere cu art. 425 Cod contravenţional, se reține că aceasta a fost confirmată prin probe pertinente, concludente şi utile cazului contravenţional precum:

- Procesul verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI06 500106, din 12 februarie 2025, care atestă circumstanțele comiterii contravenției ***/f.d.3/;***

*- Informație telefonică 112, înregistrată în Registru de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni Inspectoratul de Poliție Hîncești din 24 ianuarie 2025 sub *****, potrivit căruia, la data de 24.01.2025 ora 07:27 min., a parvenit informația telefonică de la șeful SP- 5, *****, comisar Cotovanu Igor, care a comunicat că, la data de 24.01.2025, în satul *****, *****, la domiciliul cet. Guțu Larisa a.n. *****, soțul Guțu grigore, a încălcat ordonanța de protecție și s-a apropiat de domiciliul victimei, unde a manifestat un comportament agresiv și nu s-a subordonat cerințelor legale ale angajaților de poliție* ***/f.d.4/;***

- *Plângerea de la Cotovanu Igor din 28 ianuarie 2025, prin care roagă organele de drept să ia măsuri cu Guțu Grigore a.n.*****, care la data de 24 ianuarie 2025 în strada s. *****, ***** nu s-a subordonat cerințelor legale* ***/f.d.5/;***

- *Prin prisma procesului verbal din 28 ianuarie 2025, a fost audiat în calitate de victimă Cotovanu Igor* ***/f.d.6/;***

- *Potrivit raportului agentului constatator Costaș Veaceslav, a adus la cunoștință că la data de 24 ianuarie 2025, în jurul orei 05:27, în R-2 al IP Hîncești sub ***** a fost înregistrată informația telefonică de la Guțu Larisa a.n. *****, domiciliată în com. *****, *****, carea informat despre faptul că la domiciliu are conflict cu soțul Guțu Grigore, care a încălcat ordinul de restricție de urgență, la fața locului s-a deplasat echipajul de poliție EPRO de pe sectorul 4-7 Gori Alexandru și Dudchin Roman* ***/f.d.7/;***

*- Conform Ordonanței de protecție ***** din 21 ianuarie 2025, emisă de judecătoria Hîncești, s-a dispus: s-a obligat Guțu Grigore a.n. *****, domiciliat în *****, s. *****, imediat ce i s-a adus la cunoştinţă ordonanța de protecție: de a părăsi imobilul din *****, s. *****; de a sta departe de locuința comună a victimei Guțu Larisa, situată în *****, s. ***** la o distanță de 300 m, care este de natură să asigure securitatea subsemnatei; de a sta departe de locul aflării victimei Guțu Larisa și a copiilor lor, la o distanță de 300 m., ce ar asigura securitatea victimei, excluzând orice contact vizual cu el; se interzice oricare contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima, cu alte persoane dependente de ea; Se dispune aplicarea monitorizării electronice a agresorului Guțu Grigore, ordonanța de protecție se emite pentru o perioadă de trei luni și se remite imediat spre asigurarea executării în adresa Inspectoratului de Poliție Hîncești* ***/f.d.9-10/;***

- *Informație telefonică registrată în Registru de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni Inspectoratul de Poliție Hîncești din 24 ianuarie 2025 sub *****,prin care apelantul Guțu Larisa a comunicat că, la data de 24.01.2025 la domiciliul din s. ***** *****, are conflict cu soțul Guțu care a încălcat ordinul de restricție de urgență, apropiindu-se de domiciliu* ***/f.d. 12/;***

- *Plângerea lui Guțu Larisa din 24 ianuarie 2025, prin care roagă organele de drept să ia măsuri cu soțul său Guțu Grigore a.n.*****, care la data de 24 ianuarie 2025, a încălcat ordonanța de protecție* ***/f.d.13/;***

- *la data de 24 ianuarie 2025, a fost audiată în calitate de victimă Guțu Larisa* ***/f.d.14/;***

- *Prin prisma procesului verbal din data de 29 ianuarie 2025, a fost audiat în calitate de martor Costaș Veaceslav* ***/f.d.15/;***

- *la data de 12 februarie 2025, potrivit procesului verbal a fost audiat persoana în privința căruia a fost întocmit procesul verbal Guțu Grigore* ***/f.d.17/.***

Sub aspectul temeiniciei procesului–verbal, instanţa reţine, că situaţia de fapt reţinută în procesul – verbal corespunde realităţii, pornind de la premisele legislative sus-indicate, instanţa concluzionează, în urma aprecierii probelor cercetate în şedinţă, în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei, confirmarea incontestabilă a vinovăţiei lui Guțu Grigore în săvârşirea contravenției prevăzute de art. 336 alin.(1) Cod contravenţional.

Studiind în cumul totalitatea probelor, cercetând materialele cauzei, se constată vinovăţia lui Guțu Grigore de comiterea contravenţiei prevăzute de 336 alin. (1) Cod contravențional.

Potrivit art. 336 alin. (1) CCo se sancționează nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a procurorului, a ofiţerului de urmărire penală, a ofiţerului de informaţii şi securitate, a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, a altei persoane, aflate în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere, de executare a hotărârilor instanţei de judecată şi a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii.

Sub aspectul legalităţii procesului–verbal, instanţa de judecată reţine, că acesta a fost întocmit cu respectarea dispoziţiilor prevăzute la art. 443 Cod contravenţional, cuprinzând toate menţiunile prevăzute de lege.

Temeiul real al răspunderii contravenționale, este fapta ilicită cu un grad de pericol social mai redus decât infracțiunea săvârşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege.

Sub aspectul individualizării pedepsei ce urmează a fi aplicată făptuitorului pentru contravenţiile incriminate, instanța va aplica sancțiunea în limitele pedepsei prevăzute de lege pentru fapta săvârşită, dar şi de criteriile de individualizare a pedepsei, prevăzute de art. art. 41–43 Cod contravențional şi anume, de gradul de pericol social al faptei săvârşite, de împrejurările în care a fost comisă fapta, dar şi circumstanţele personale.

La aplicarea sancţiunii, instanţa de judecată ţine cont de caracterul contravenţiei comise, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei.

Art. 336 alin. (1) Cod contravențional prevede sancționarea cu amendă de la 24 la 36 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 30 la 60 de ore.

Circumstanţe atenuante sau agravante, instanţa de judecată nu a stabilit.

Pentru ca pedeapsa să-şi realizeze funcţiile şi scopul definit de legiuitor în cuprinsul art. 32 Cod contravențional, aceasta trebuie să corespundă sub aspectul duratei şi naturii sale, gravităţii faptei comise, potenţialului de pericol social pe care în mod real o prezintă fapta contravențională comisă de contravenient, dar şi aptitudinii acestuia de a se îndrepta sub influenţa sancţiunii.

Instanța de judecată evidențiază, că orice sancțiune juridică, inclusiv cea contravențională, nu reprezintă un scop în sine, ci un mijloc de reglare a raporturilor sociale, de formare a unui spirit de responsabilitate. Sancțiunile juridice nu constituie mijloace de răzbunare a societății, ci de prevenire a săvârșirii faptelor ilicite și de educare a persoanelor vinovate.

Ţinând cont de prevederile art. art. 41-43 Cod contravenţional, luând în consideraţie caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei şi circumstanţele cazului, instanța de judecată consideră necesar a-i aplica contravenientului Guțu Grigore sancțiune cu amendă în limitele minime a sancțiunii prevăzute de art. 336 alin.(1) Cod contravențional în mărime de 30 unități convenționale.

Or, în opinia instanței, pedeapsa stabilită va duce la corectarea făptuitorului și conștientizarea ne admiterii pe viitor a încălcării legii contravenționale.

În conformitate cu art. 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e :

Guțu Grigore***** se recunoaşte vinovat de săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 336 alin. (1) Cod contravenţional şi, în temeiul normei indicate, i se aplica sancţiunea cu amendă în mărime de 30 unități convenționale, ceea ce constituie 1500 (una mie cinci sute) lei.

Se explică contravenientului, că potrivit prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la comunicare, prin intermediul Judecătoriei Hînceşti, sediul Central.

Judecător /semnat/ Stanislav Rău

Copia corespunde originalului

Judecătorul Judecătoriei Hîncești

sediul Central Stanislav Rău