Dosar nr.*****-*****00/2023
*****-23*****275*****7-38-*****-05092023-*****

SENTINŢĂ
În numele Legii

23 **octombrie** **2023**
or.Rezina

Judecătoria Orhei sediul Rezina, Republica Moldova
Instanţa avînd în componenţă:
Președinte de şedinţă, judecătorul Ivan PARII
Grefier Corina Cebotari
Cu participarea:
Procurorului Vasile Botnarenco
Avocatului Furdui Vasile
examinînd în şedinţă judiciară publică în procedură simplificată, pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea lui

Nastas Vadim, născut la ***** locuitor ***** r-nul *****, cetățean al R.Moldova, moldovean, cu studii medii, divorțat, fără copii minori la întreținere, pensionar, posedă limba de stat, fără antecedente penale, IDNP *****

în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 29, 290 alin.(*****) din Codul penal
procedura de citare a fost legal executată
cauza s-a aflat pe rolul instanţei de fond de la 05.09.2023 pînă la 23.*****0.2023
procurorul a pledat pentru aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare pe termen de un an, cu suspendarea condiționată a termenului executării pedepsei pe un termen de probă de un an, potrivit art. 90 alin. (*****) Cod penal,
apărătorul și inculpatul au solicitat la fel aplicarea unei pedepse condiționate cu închisoarea

CONSTATĂ:

Nastas Vadim, începînd cu o dată nestabilită de organul de urmărire penală, pînă la *****3.05.2023, în timp, neavând autorizaţia corespunzătoare, intenţionat, acţionând în scopul de a păstra muniţii, fără scop de înstrăinare, în domiciliul său din s. Olișcani, raionul *****, a păstrat: 30 (treizeci) cartușe cal 5.45x39mm, care conform raportului de expertiză judicară nr.34/*****2/2-R-35***** din 27.06.2023 se referă la categoria muniţiilor letale și sînt utile pentru trageri; (un) cartuș cal 5.45x39mm, care conform raportului de expertiză judicară nr.34/*****2/2-R-35***** din 27.06.2023 se referă la categoria muniţiilor neletale și este util pentru trageri; 7 (șapte) cartușe cal. *****6x70 mm, care conform raportului de expertiză judicară nr.34/*****2/2-R-35***** din 27.06.2023, se referă la categoria muniţiilor letale și sînt utile pentru trageri; 2 (două)

cartușe cal. 7,62x39 mm, care conform raportului de expertiză judicară nr.34/*****2/2-R-35***** din 27.06.2023, se referă la categoria muniţiilor letale și sînt utile pentru trageri; ***** (un) cartuș cal. 9x*****8 mm, care conform raportului de expertiză judicară nr.34/*****2/2-R-35***** din 27.06.2023, se referă la categoria muniţiilor letale și este util pentru trageri; 3 (trei) cartușe cal. 5,6 mm (.22 LR), care conform raportului de expertiză judicară nr.34/*****2/2-R-35***** din 27.06.2023, se referă la categoria muniţiilor letale și sînt utile pentru trageri.

Pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul a declarat personal prin cerere scrisă că recunoaşte săvîrşirea faptei indicate în rechizitoriu, recunoaşte şi nu are obiecţii asupra probelor administrate la faza de urmărire penală, nu va solicita administrarea de noi probe, solicitînd ca judecarea cauzei să se petreacă în procedura simplificată, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procurorul şi avocatul au fost de acord şi au solicitat admiterea cererii inculpatului privind examinarea cauzei în procedură simplificată.

Instanţa de judecată, considerînd că din probele administrate la faza urmăririi penale rezultă că faptele inculpatului sînt stabilite şi sînt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheiere protocolară la *****9.*****0.2023 a admis cererea inculpatului privind examinarea cauzei în procedura simplificată prevăzută de art.364***** din Codul de procedură penală, pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

Audiat sub jurămînt în şedinţa de judecată, inculpatul, prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu şi-a recunoscut integral vinovăţia declarînd că cu un an în urmă a fost la cariera din sat la cosit buruian, unde a găsit o sacoșă în care se aflau muniții. Recunoaște că a adus acasă o sacoșă cu muniții, care vizual erau acoperite de rugină. Nu a anunțat poliția despre faptul depistării munițiilor, pe motiv că se temea să nu fie învinuit el însuși de faptul păstrăriii lor. A hotărît astfel să aducă munițiile găsite la domiciliul său. La *****3.05.2023, la domiciliul său a fost efectuată o percheziție. Colaboratorii de poliție cautau armă, dar au gasit cartușele. Nu deține și nu este posesor de permis de port armă. Confirmă că la momenutul percheziției colaboratorii au gasit o armă de vînătoare cu calibru *****6, dar care nu era funcțională. Această armă i-a revenit de la o rudă. Arma respectivă el nu o folosea. Îi pare rău de cele săvărșite și se căiește sincer.

Analizând declaraţiile inculpatului făcute în şedinţa de judecată, în raport cu cele depuse la urmărirea penală, instanţa de judecată reţine ca fiind în concordanţă cu circumstanţele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice şi convingătoare.

Astfel, înafară de faptul recunoaşterii vinovăţiei, vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii incriminate, se dovedeşte şi prin următoarele probe administrate în faza de urmărire penală, indicate de către procuror în rechizitoriu şi recunoscute de către inculpat după cum urmează:

- Procesul verbal de audiere a martorului Șumeico Andrei, potrivit căruia a declarat la data de *****3.05.2023, în urma unei operațiuni de percheziție pe cauza penală 202*****470044 a participat împreună cu procurorul Vasile Botnarenco și ofițerul de investigații al biroului “C” a IP ***** Lomaca Verjiliu la efectuarea percheziției la cet.

Nastas Vadim Leon a.n. *****963 la domiciliul ultimului din s. Olișcani r-nul *****. După ce a ajuns în gospodăria dată a prezentat actele necesare, care le permiteau efectuarea percheziției în domiciliul dat și prima întrebare față de Nastas Vadim, a fost ca să predea benevol dacă deține careva arme de foc sau muniții asupra sa, la care acesta a comunicat că nu are așa ceva după care le-a permis ca să efectueze percheziția. Apoi ei s-au îndreptat spre casă, în care acesta locuiește și tot atunci el le-a arătat locul unde păstrează arma, invocînd că arma i-a revenit moștenire de la tatăl lui, și nu dispune de careva acte. Arătînd spre dulapul din una din odăi, ei au deschis ușa dulapului și au observat o armă cu țeava lisă de model IJ-K care stătea în poziție verticală. Ulterior, în același dulap în altă secție, pe unul din rafturi s-a depistat un încărcător posibil de la automatul Kalașnikov, în care se aflau cartușe cu calibrul 5.45. Lîngă încărcător s-a depistat un obiect asemănător unei grenade de antrenament cu inscripția "УРГ-Н". Apoi, în urma percheziției, în diferite camere a casei de locuit în diferite locuri au fost depistate cartușe cu calibru diferit. În urma percheziției au fost depistate și ridicate următoarele muniții: o armă cu nr. 76798, 3***** cartușe cu calibrul 5.45; 2 cartușe cu calibrul 7.62; 7 cartușe cu calibrul *****6/70; un cartuș calibrul 9; 3 cartușe calibrul 5.6; un încărcător de la arma AK 74; o grenadă "УРГ-Н", și o cutie din carton de la cartușele 5.6mm. Toate obiectele depistate au fost împachetate, sigilate, ridicate și expediate la expertiza balistică. (f.d. 29).

- Depoziţiile martorului Lomaca Verjiliu potrivit căruia la data de *****3.05.2023, în urma unei operațiuni de percheziție pe cauza penală 202*****470044 a participat împreună cu procurorul Vasile Botnarenco și șeful secției de investigații al biroului "C" a IP ***** Șumeico Andrei la efectuarea percheziției la cet. Nastas Vadim Leon a.n. *****963 la domiciliul ultimului din s. Olișcani r-nul *****. După ce au ajuns în gospodăria dată au prezentat actele necesare, care le permiteau efectuarea percheziției în domiciliul dat și prima întrebare față de Nastas Vadim, a fost ca să predea benevol dacă deține careva arme de foc sau muniții asupra sa, la care acesta a comunicat că nu are așa ceva după care le-a permis ca să efectueze percheziția. Apoi ei s-au îndreptat spre casă, în care acesta locuiește și tot atunci el le-a arătat locul unde păstrează arma, invocînd că arma i-a revenit moștenire de la tatăl lui, și nu dispune de careva acte. Arătînd spre dulapul din una din odăi, ei au deschis ușa dulapului și au observat o armă cu țeava lisă de model IJ-K care stătea în poziție verticală. Ulterior, în același dulap în altă secție, pe unul din rafturi s-a depistat un încărcător posibil de la automatul Kalașnikov, în care se aflau cartușe cu calibrul 5.45. Lîngă încărcător s-a depistat un obiect asemănător unei grenade de antrenament cu inscripția "УРГ-Н". Apoi, în urma percheziției, în diferite camere a casei de locuit în diferite locuri au fost depistate cartușe cu calibru diferit. În urma percheziției au fost depistate și ridicate următoarele muniții: o armă cu nr. 76798, 3***** cartușe cu calibrul 5.45; 2 cartușe cu calibrul 7.62; 7 cartușe cu calibrul *****6/70; un cartuș calibrul 9; 3 cartușe calibrul 5.6; un încărcător de la arma AK 74; o grenadă "УРГ-Н", și o cutie din carton de la cartușele 5.6mm. Toate obiectele depistate au fost împachetate, sigilate, ridicate și expediate la expertiza balistică.(f.d. 300).

- Raportul de expertiză judiciară nr. 34/*****2/2-R-35***** din 27.06.2023: - Arma cu seria și numărul „T76798", ridicată în cadrul percheziției la domiciliul

cet.Nastas Vadim și prezentată la examinare, se referă la categoria armelor de foc letale, este armă de vânătoare de model „IJ-K”,cu țeavă lisă, calibru *****6x70, cu lovitură centrală, cu cocoșul exterior, produsă industrial la uzina „Вятско-Полянский машиностроительный завод „Молот” din or.Viatskie Poleanî, Federația Rusă (URSS) în anul *****958, destinată pentru trageri cu cartușe de vânătoare calibru *****6x70; 2.Arma de model „IJ-K” cu seria și numărul „T76798”, prezentată la examinare, nu este în stare de funcționare, dar este utilă pentru efectuarea tragerilor.;careva modificări în construcția armei de model „IJ-K” cu seria și numărul „T76798” nu sunt.; 30 (treizeci) cartușe, ridicate în cadrul percheziției la domiciliul cet.Nastas Vadim și prezentate la examinare, se referă la categoria munițiilor letale, sunt cartușe cu glonți cu miez din metal dur (oțel), calibru 5,45x39mm, cu lovitură centrală , confecționate industrial;un cartuș, ridicat în cadrul percheziției la domiciliul cet. Nastas Vadim și prezentat la examinare, se referă la categoria munițiilor neletale, este cartuș orb, cu glonț din polimer, calibru 5,45x39mm, cu lovitură centrală, confecționat industrial în or.Tula, Federația Rusă, în anul *****990;șapte cartușe, ridicate în cadrul percheziției la domiciliul cet. Nastas Vadim și prezentat la examinare, se referă la categoria munițiilor letale, sunt cartușe de vînătoare calibru *****6x70, cu încărcătura de mitralii cu diametrul 7,2 mm, cu lovitură centrală, care sunt confecționate și încărcate industrial la uzina „TAXO” din or.Herson, Ucraina,două cartușe, ridicate în cadrul percheziției la domiciliul cet. Nastas Vadim și prezentate la examinare, se referă la categoria munițiilor letale, sunt cartușe cu glonți cu miez din metal dur (oțel), calibru 7,62x39 mm, cu lovitură centrală, confecționate industrial.;un cartuș, ridicat în cadrul percheziției la domiciliul cet. Nastas Vadim și prezentat la examinare, se referă la categoria munițiilor letale, este cartuș cu glonț cu miez din metal dur (oțel), calibru 9x*****8 mm (Makarov), cu lovitură centrală, care este confecționat industrial la uzina din în or.Tula, Federația Rusă, în anul *****990;trei cartușe, prezentate la examinare se referă la categoria munițiilor letale, sunt cartușe cu glonți din metal moale (plumb), calibru 5,6 mm (.22LR), cu lovitură circulară, confecționate industrial la uzina din or.Klimovsk, Federația Rusă;cartușe calibru 5,45x39 mm sunt destinate pentru efectuarea de trageri din pistoale-mitralieră de tip „AK-74”, „ AKS-74”, „ AKS-74U”, „ AK-*****05”, „ AN-94” (Abakan), „ ASN”, „ MPiKS-74”, „ Onyx Model 89”, „ Kbkwz88 Tantal”, puști-mitralieră de tip „ RPK-74”, „ RPKS-74”, etc;cartușe calibru *****6x70 sunt destinate pentru trageri din arme de vânătoare cu țeava lisă calibru *****6.;cartușe calibru 7,62x39 mm sunt destinate pentru efectuarea de trageri din pistoale-mitralieră de tip „AK-47”, „ AKS-47”, „ AKM”, „ AKMS”, „AK-*****03”, „AK-*****04”, puști mitralieră de tip „RPD”, „RPK”, „RPKS”, etc.;cartușe calibru 9x*****8 mm (Makarov) sunt destinate pentru efectuarea de trageri din pistoale de tip Makarov (PM), Stecikin (APS), „PA-63”, „P-64”, „RK-59”, „Ij-7*****”, „BAIKAL-442”, „CZ-82”, „CZ-83”, „Fort-*****2,*****4,*****7”, etc.;cartușe calibru 5,6 mm (.22LR) sunt destinate pentru trageri din arme sportive și de vânătoare cu țeava ghintuită de modele: TOZ-8, TOZ-52 „Lani”, TOZ-6***** „Soboli”, BK-*****, SM, BI-4 „Taifun”, „Taifun-5,6”, „Temp”, „Ural”, „MȚB-50”, „Strela”, „Taiga”, MȚ *****2, IJ-56-***** „Belka”, pistoale de modele „Margolin”, „Margo”, „R-3”, TOZ-35, TOZ-60, IJ-*****, revolver „Smirnitschi”, etc; . 30 (treizeci) cartușe de

calibru 5,45x39 mm cu glonți cu miez din metal dur (oțel), prezentate la examinare, sunt utile pentru trageri.; un cartuș orb calibru 5,45x39 mm cu glonț din polimer, prezentat la examinare, este util pentru tragere; șapte cartușe de vânătoare calibru *****6x70, prezentate la examinare, sunt utile pentru trageri;două cartușe calibru 7,62x39 mm, prezentate la examinare, sunt utile pentru trageri;un cartuș calibru 9x*****8 mm (Makarov), prezentat la examinare, este util pentru tragere.; trei cartușe calibru 5,6 mm (.22LR), prezentate la examinare, sunt utile pentru trageri.(f.d. *****8-26).

Procesul-verbal de percheziție efectuată în gospodăria lui Nastas Vadim Leon din s. Olișcani r-nul ***** la data de *****3.05.2023, unde au fost ridicate, 30 (treizeci) cartușe cal 5.45x39mm, ***** (unu) cartuș cal 5.45x39mm, 7 (șapte) cartușe cal. *****6x70 mm, 2 (două) cartușe cal. 7,62x39 mm, ***** (unu) cartuș cal. 9x*****8 mm, 3 (trei) cartușe cal. 5,6 mm (.22 LR)(f.d. *****2-*****).

În cazul din speță, analizînd şi rezumând totalitatea probelor administrate legal de procuror la faza urmăririi penale, prezentate, examinate în şedinţa de judecată şi recunoscute de către inculpat, probe apreciate obiectiv din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii, instanţa incontestabil încadrează faptele inculpatului Nastas Vadim în temeiul art.art 29, 290 alin.(*****) din Codul penal, după semnele calificative: *păstrarea muniţiilor fără autorizaţia corespunzătoare,* starea de fapt probantă în faza de urmărire penală prin incriminarea faptei imputate inculpatului fiind demonstrată în totalitate.

În consecinţă Nastas Vadim urmează a fi declarat vinovat de săvîrşirea acestei infracţiuni, urmînd a-i fi stabilită o pedeapsă.

Privind gravitatea infracţiunii săvârşite instanţa atestă că, conform art.*****6 din Codul penal, în funcţie de caracterul şi gradul prejudiciabil, fapta săvârşită se atribuie la categoria infracţiunilor mai puţin grave.

La stabilirea pedepsei inculpatului, instanţa de judecată, în conformitate cu art.75 din Codul penal ţine cont de principiul individualizării la stabilirea pedepsei, luînd în consideraţie caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvîrşite, persoana vinovatului şi circumstanţele atenuante sau agravante.

Circumstanţe atenuante stabilite: art. 76 alin. (*****) lit. a) - săvîrşirea pentru prima dată a unei infracţiuni mai puţin grave.

Circumstanțe agravante în sarcina inculpatului nu au fost constatate.

În baza tuturor circumstanţelor cauzei, a prevederilor art.6***** alin.(2) din Codul penal, care enunţă, că scopul pedepsei penale este restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Având în vedere cantitatea muniţiilor pe care le-a păstrat inculpatul, instanța de judecată concluzionează că pentru corectarea şi reeducarea inculpatului Nastas Vadim ar fi oportună aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare, constituind o pedeapsă echitabilă pentru fapta comisă, care ar fi una echitabilă și proporțională infracții comise, ținând cont de gradul de pericol al infracțiunii, de circumstanțele cauzei, de personalitatea inculpatului.

Instanța consideră că pedeapsa solicitată de către acuzator v-a atinge scopul corectării inculpatului.

Instanţa de judecată va ţine seama inclusiv de faptul că p*otrivit* art.364***** *alin.(8)* din Codul de procedură penală*,* inculpatul beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare sau muncă neremunerată în folosul comunităţii, şi de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. În atare situaţie şi în condiţiile şi limitele sancţiunii prevăzută *de* art.290 alin.(*****), instanţa de judecată va reduce cu o treime limitele de pedeapsă din maximul pedepsei, ca în consecinţă, să se concluzioneze despre necesitatea stabilirii unei noi limite cu care va opera instanţa de judecată la stabilirea pedepsei.

Instanța consideră rezonabil a numi inculpatului Nastas Vadim o pedepasă sub formă de ***** an închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu suspendarea executării pedepsei pe un termen de probă de ***** an, nefiind rațională executarea ei reală. Instanța consideră că corectarea și reeducarea inculpatului este posibilă fără a-l izola de societate.

Astfel, potrivit prevederilor alin. (*****) art. 90 Cod penal al RM, dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracţiunile săvîrşite cu intenţie şi de cel mult 7 ani pentru infracţiunile săvîrşite din imprudenţă, instanţa de judecată, ţinînd cont de circumstanţele cauzei şi de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este raţional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiţionată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicînd numai decît în hotărîre motivele condamnării cu suspendare condiţionată a executării pedepsei şi termenul de probă.

Instanţa de judecată, ţine cont de circumstanţele cauzei şi de persoana inculpatului, ajungînd la concluzia că nu este raţional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, existînd posibilitatea suspendării condiţionată a executării pedepsei aplicate inculpatului. În context, instanţa are în vedere totodată întreaga conduită a condamnatului înainte de săvârşirea faptei, după săvârşirea faptei, în timpul judecății, precum şi alte aspecte ce privesc personalitatea sa.

La locul de trai prin caracteristica eliberată din partea autorităţilor publice locale anexată la materialele dosarului, inculpatul se caracterizează pozitiv.

La cauza penală există date din care rezultă că inculpatul la evidenţa medicilor narcolog şi psihiatru nu se află.

Inculpatul anterior nu a mai fost în conflict cu legea penală, fiind tras la răspundere penală pentru prima oară în legătură cu faptele expuse supra.

Concluzia instanţei referitor la pedeapsa stabilită inculpatului, se bazează în deplină măsură pe prevederile art.7, 6***** şi 75 Codul penal, care se referă la scopul pedepsei penale, criteriile generale de individualizare a pedepsei. Or, legea penală nu urmăreşte scopul de a cauza suferinţe fizice sau de a leza demnitatea omului, acesta fiind unul din principiile aplicării Codului penal.

Acuzatorul de stat a solicitat încasarea cheltuielilor judiciare, în sumă de 2*****00 lei, pentru efectuarea expertizei judiciare.

Conform art. 227 Cod de procedură penală, cheltuieli judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. Cheltuielile

judiciare cuprind sumele: plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali; cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea corpurilor delicte; care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat; cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei sau de reconstituire a faptei; cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală. Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate.

Din considerentele enunțate mai sus, instanța consideră că solicitarea procurorului privind incasarea cheltuielilor pentru efectuarea expertizei judicare din 27.06.2023 urmează a fi admisă, urmînd a incasa de la inculpat suma de 2*****00 lei.

Acţiune civilă și corpuri delicte nu există.

În conformitate cu prevederile art.art. 364*****, 338, 339, 382, 384, 385, 389, 392-395 şi 397 din Codul de procedură penală, art. 75, 90 Cod penal, instanţa de judecată

HOTĂRĂŞTE:

Nastas Vadim se recunoaște vinovat în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 29, 290 alin.(*****) Cod penal, stabilindu-i-se pedeapsa cu închisoare pe termen de ***** (un) an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În temeiul art.90 din Codul penal, a suspenda condiţionat executarea pedepsei aplicată inculpatului pentru un termen de probă de ***** (un) an, dacă, în termenul de probă fixat, acesta nu va săvîrşi o nouă infracţiune şi, prin comportare exemplară, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

Se obligă Nastas Vadim, în perioada de probațiune:

a) să nu-şi schimbe domiciliul şi/sau reşedinţa fără consimţământul organului competent;

c) să participe la un program probaţional;

d) să presteze *****00 (o sută) ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii;

Se obligă Nastas Vadim de a se prezenta în termen de 5 zile din momentul devenirii definitive a prezentei sentințe la Biroul de probaţiune *****.

Se incasează de la Nastas Vadim, în beneficiul statului, cu titlu de cheltuieli judiciare, suma de 2*****00 lei (două mii una sută) lei, constituite din costul efectuării expertizei judiciare din 27.06.2023.

Executarea sentinţei a pune în sarcina Biroului de probaţiune *****.

Sentinţa poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de *****5 zile prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul Rezina.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Ivan
PARII