Dosar nr. 4-955/2025 (PIGD: 4-25123887-51-4-29082025)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

24 noiembrie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu

cu participarea:

persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Andrei Doroftei

în absenţa:

agentului constatator Anatolie Ursu

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

DOROFTEI Andrei Gheorghe, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în s. *****, r-l Ungheni, cetăţean al Republicii Moldova,

în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 319 alin. (1) Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 29 august 2025 şi a fost examinată la data de 24 noiembrie 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. DOROFTEI Andrei Gheorghe nu a îndeplinit cerințele executorului judecătoresc în cadrul procedurii de executare nr. 053-2335/25 în următoarele circumstanțe:

La data de 04 iunie 2025, la cererea reprezentantului creditorului, a fost intentată procedura executorie nr.053-2335/25, în baza documentului executoriu nr. 2-2332/24, din data de 27 decembrie 2024, emis de Judecătoria Ungheni, privind încasarea de la Doroftei Andrei în beneficiul creditorului *****. a datoriei în sumă de 13393,75 lei.

La data de 26 iunie 2025, a fost emisă încheierea privind aplicarea interdicțiilor asupra bunurilor mobile deținute de debitor cu drept de proprietate.

La data de 27 iunie 2025, a fost emisă încheierea privind aplicarea măsurilor de asigurare asupra conturilor bancare și mijloacelor financiare ale debitorului.

Fiind citat legal, la data de 09 iunie 2025 debitorul a recepționat citația expediată la domiciliul său, dar nu s-a prezentat la locul solicitat din motive necunoscute.

Fiind citat legal în mod repetat, scrisoarea expediată debitorului a fost recepționată sub semnătură la data de 30 iunie 2025, dar debitorul nu s-a prezentat la data respectivă, nu a explicat motivul neprezentării și nu a solicitat amânarea prezentării la o altă dată.

2. Executorul judecătoresc Anatolie Ursu nu s-a prezentat, însă prin demersul formulat a solicitat examinarea cauzei în absență.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei contravenționale în absența executorul judecătoresc Anatolie Ursu.

3. Fiind ascultată în ședința de judecată, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Doroftei Andrei, a recunoscut că a recepționat citațiile executorului judecătoresc și că nu s-a prezentat la biroul executorului judecătoresc, susținând că nu s-a prezentat din motive de sănătate. Totuși, dânsul nu a prezentat acte confirmative în acest sens și nu a putut explica de ce nu a contactat executorul judecătoresc pentru a comunica motivele respective și pentru a coordona o altă dată pentru a se prezenta.

4. Fapta indicată în procesul-verbal cu privire la contravenție și reținută de instanță se confirmă și prin următoarele probe cercetate în ședința de judecată, administrate prin intermediul următoarelor mijloace de probă:

4.1. Cererea privind prezentarea spre executare a titlului executoriu nr. 2-2332/2024, eliberat în temeiul Hotărârii Judecătoriei Ungheni din data de 27 decembrie 2024. (f.d. 5)

4.2. Titlul executoriu nr. 2-2332/2024, eliberat de Judecătoria Ungheni în temeiul Hotărârii nr. 2-2332/2024 din data de 27 decembrie 2024, potrivit căreia, de la Doroftei Andrei s-a încasat în beneficiul *****. suma restantă a creditului în mărime de 12157 lei și 49 bani, cheltuieli reprezentate de plata taxei de stat în mărime de 536 lei și 26 bani, cheltuieli de asistență juridică în mărime de 500 lei, precum și cheltuieli reprezentate de plata taxei de timbru în mărime de 200 lei, iar în total suma de 13393,75 lei. (f.d.6)

4.3. Încheierea privind primirea spre executare a documentului executoriu și intentarea procedurii de executare nr. 053-2335/25 din data de 04 iunie 2025, din care rezultă că executorul judecătoresc Anatolie Ursu a primit spre executare titlul executoriu nr. 2-2332/2024, eliberat de Judecătoria Ungheni în temeiul Hotărârii nr. 2-2332/2024 din data de 27 decembrie 2024. (f.d. 7)

4.4. Citațiile, scrisorile și avizele de recepție.

5. Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanța consideră că vinovăţia lui Doroftei Andrei în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 319 alin. (1) Cod contravenţional - *inacţiunile persoanelor care, fără motive întemeiate, nu îndeplinesc cerinţele executorului judecătoresc în cadrul procedurii de executare,* în şedinţă de judecată s-a confirmat integral, din următoarele considerente.

6. Instanța notează că din probele prezentate în § 4 din prezenta hotărâre rezultă dincolo de orice dubiu rezonabil faptele și circumstanțele reținute de instanța de judecată în §1.

7. În conformitate cu art. 22 alin. (1) lit. b) Cod de executare, *executorul judecătoresc este în drept să citeze, la sediul biroului său şi la locul efectuării actelor de executare, debitorul şi alţi participanţi implicaţi în procesul de executare.*

8. În conformitate cu art. 23 alin. (1) Cod de executare, *în cazul în care acţiunile (inacţiunile) cu elemente ale contravenţiei ale persoanelor care, fără motive justificative, nu îndeplinesc cerinţele executorului judecătoresc sau împiedică executarea documentului executoriu, executorul judecătoresc întocmeşte un proces-verbal cu privire la contravenţie, pe care îl înaintează spre examinare instanţei de judecată.*

9. Așa fiind, în condițiile în care debitorul a refuzat în repetate rânduri să se prezinte în fața executorului judecătoresc, la citarea acestuia, fără un motiv plauzibil, nu a îndeplinit fără motive întemeiate cerinţele executorului judecătoresc în cadrul procedurii de executare, fapte prin care a săvârșit contravenția prevăzută de art. 319 alin. (1) Cod de executare.

10. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia numitului Doroftei Andrei a fost dovedită şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 319 alin. (1) Cod contravenţional, cu stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

11. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

12. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției și de persoana făptuitorului.

13. Circumstanțe atenuante și/sau agravante, prevăzute de art. art. 42, 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

14. Se notează că fapta prevăzută de art. 319 alin. (1) Cod contravențional *se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 20 la 40 de ore.*

15. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de starea sa materială, de gravitatea faptei contravenționale, instanța consideră necesar de a-i aplica numitului Doroftei Andrei o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 unități contravenționale, echivalentul a 1500 lei, care, în accepțiunea instanței, este o sancțiune echitabilă.

16. În conformitate cu art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, *contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.*

17. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

1. DOROFTEI Andrei Gheorghe se recunoaşte vinovată de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 319 alin. (1) Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, echivalentul a 1500 (una mie cinci sute) lei.

2. Se explică lui **DOROFTEI Andrei Gheorghe** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

3. Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Nord prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

4. Hotărârea pronunțată public la data de 24 noiembrie 2025.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Ion GHIZDARI

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

24 noiembrie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari

Dosar nr. 4-955/2025 (PIGD: 4-25123887-51-4-29082025)

grefier Loridana Glodeanu

cu participarea:

persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Andrei Doroftei

în absenţa:

agentului constatator Anatolie Ursu

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

DOROFTEI Andrei Gheorghe, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în s. *****, r-l Ungheni, cetăţean al Republicii Moldova,

în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 319 alin. (1) Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 29 august 2025 şi a fost examinată la data de 24 noiembrie 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

1. **DOROFTEI Andrei Gheorghe** se recunoaşte vinovată de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 319 alin. (1) Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, echivalentul a 1500 (una mie cinci sute) lei.

2. Se explică lui **DOROFTEI Andrei Gheorghe** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

3. Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Nord prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

4. Hotărârea pronunțată public la data de 24 noiembrie 2025.

Preşedintele şedinţei,

Judecător **Ion GHIZDARI**

Dosar nr. 4-955/2025 (PIGD: 4-25123887-51-4-29082025)