Dosarul nr. 2p/s-15/2024 (2-24048469-28-2 p/s-02052024)

HOTĂRÎRE

în numele Legii

26 august 2024 mun. Edineţ

Judecătoria Edineţ, sediul central
Instanţa compusă din:
Preşedinte de ședință, judecător Bîrsan Ghenadie
Grefier Bogomolnaia Tatiana

a judecat în ședința de judecată publică cauza civilă în procedură specială, la cererea depusă de Valentina Vicol către persoanele interesate: Agenția Servicii Publice și Sanduleac Anatolie privind constatarea faptelor cu valoare juridică, și anume: a constata faptul juridic că, Buianovscaia Evghenia Constantin născută la *****, INDP *****, decedată la *****, este trecută în actele din arhiva națională – ca Buianovscaia Evghenia Constantin anul nașterii ***** este una și aceiași persoană și a considera anul nașterii *****,

A CONSTATAT:

La data de 02.05.2024, cet. Vicol Valentina, s-a adresat cu o cerere în instanța de judecată către persoanele interesate: Agenția Servicii Publice și Sanduleac Anatolie privind constatarea faptelor cu valoare juridică, și anume: a constata faptul juridic că, Buianovscaia Evghenia Constantin născută la *****, INDP *****, decedată la *****, este trecută în actele din arhiva națională – ca Buianovscaia Evghenia Constantin anul nașterii ***** este una și aceiași persoană și a considera anul nașterii *****.

În motivarea cererii cet. Valentina comunică că, este născută la data de *****, în familia compusă din părinții - tatăl Sanduleac Victor (a.n.*****, decedat în anul *****) şi mama Evghenia Sanduleac (a. n. *****, decedată la *****). În anul *****, părinţii acesteia au fost deportați în (Rusia regiunea *****, raionul *****, oraşul *****). Astfel, Vicol Valentina Victor s-a născut în oraşul *****, raionul *****, regiunea *****, Rusia, confirmat prin ACTUL de naștere (nr.*****eliberat la ***** OSC *****).

În conformitate cu art. 2 din Legea nr. 1225 din 08.12.1995 Victime ale represiunilor politice se consideră: membrii familiei persoanelor supuse represiunilor, inclusiv copiii care s-au născut în locurile de represiune sau în drum spre ele, persoanele care au fost impuse sau nevoite să-şi urmeze părinţii, rudele, tutorii în exil ori la locul de deţinere specială, sau rămase fără îngrijirea acestora, precum şi copiii persoanelor executate în urma represiunilor politice.

Suplimentar, petiționara conducându-se de prevederile art. 1, 2, 3, 5 şi art. 51 din Legea 1225/1995, la 22 februarie 2024, a fost înaintată cerere de reabilitare adresată

Ministerului Afacerilor Interne prin care a fost soli*****t formularea concluziei privind reabilitarea victimei represiunilor şi eliberarea certificatului în temeiul 2 din Legea nr. 1225 din 08 decembrie 1995 (se anexează).

Prin scrisoarea Direcţiei generale informaţii şi evidenţă operative a STI al MAI nr. 8/6-5-V87/2024 din 03 aprilie 2024, a fost informată că conform datelor arhivistice din dosarul de deportare nr. *****al familiei Buianovschi, Buianovscaia Evghenia Constantin - s-a născut în anul *****, iar conform buletinului de identitate *****Eliberat de ÎS „CRIS REGISTRU" și certificatului de căsătorie № *****eliberat de OSC ***** la ***** - anul naşterii lui Buianovscaia Evghenia Constantin este indicat *****anexează).

Astfel, Comisia MAI privind reabilitarea victimelor represiunilor politice conduce în exclusivitate de datele din dosarele arhivistice.

Având în vedere divergențele dintre dosarul arhivistic de deportare nr. 57 şi buletinul de identitate *****Eliberat de ÎS „CRIS REGISTRU" certificatului de căsătorie № *****eliberat de OSC ***** la *****, pe numele Buianovscaia Evghenia Constantin, pentru respecte dreptului victimei represiunilor politice, este necesar constatarea faptului Buianovscaia Evghenia Constantin este născută în anul *****.

Astfel în concluzie, reiterează cet. Valentina Vicol că, este născută orașul *****, raionul *****, regiunea *****, adică este victimă în sensul art. 2 din Legea nr. 1225 din 08.12.1995, care prevede categoria subiecților - „inclusiv copiii care s-au născut în locurile de represiune" şi în baza acestui certificat urmează să-i fie eliberată legitimația de victima represiunilor politice de către autoritățile competente.

În baza celor expuse, conducându-se de prevederile art. 5, 7, art. 166, 1 279 alin. (1) lit. a), art. 280, 281, 282, 283, 284 din Codul de Procedură Civil; Republicii Moldova, soli***** petiționara:

1. Admite prezenta cerere;

*2. A constata faptul juridic că, Buianovscaia Evghenia Constantin născută la (*****) IDNP (*****), decedată la (*****), este trecută în actele din arhiva națională - ca Buianovscaia Evghenia Constantin anul naşterii ***** este una şi aceiaşi persoană şi a considera anul naşterii *****.*

La data de 28.05.2024 petiționara a depus o cerere de concretizare pe marginea indicațiilor din încheierea judecătorească din 10.05.2024. Potrivit cererii, soli***** petiționara instanței de judecată atragerea în calitate de persoană interesată: - Agenţia Servicii Publice situată în *****, precum și pe dl Anatolie Sanduleac anul naşterii *****(fiul lui Evghenia Sanduleac).

Suplimentar, atrage atenția instanței de judecată că - Anatolie Sanduleac poate confirma circumstanțele precum Buianovscaia Evghenia Constantin este născută în a.n. *****, cu înfățișarea acestuia în instanța de judecată (f. d. 20-21).

La data de 20.06.2024 din partea cet. Anatolie Sanduleac a parvenit referința pe marginea cererii depuse de petiționară, în care soli*****t respectuos instanței admiterea integrală a acțiunii formulate din următoarele considerente.

Astfel, cet. Anatolie declară instanței de judecată că, în certificatul de căsătorie № *****eliberat de OSC ***** la ***** - anul naşterii lui Buianovscaia Evghenia Constantin indicat *****, este unul greșit. Această eroare, a fost preluată şi de către autoritățile RM după destrămarea URSS.

Drept urmare, comunică instanței de judecată că Buianovscaia Evghenia Constantin (mama) a fost născută la data de *****. Potrivit răspunsului nr. ***** din 03 aprilie 2024, persoana cu numele Buianovscaia Evghenia Constantin este născută la data de *****. Respectiv, prin declarațiile proprii şi Legitimația A *****d-nei Evghenia Sanduleac (după căsătorie) se demonstrează că această persoană a fost deportată.

Mai mult ca atât, indică că prin accesarea paginii web a Arhivei Naționale a Moldovei: https://arhiva.gov.md/wp-content/uploads/2022/07/R-3397-Inv.-4-Dos.-191.pdf, dosarul din pagina nr. 27-28 este indicat familia lui Buianovscaia Evghenia Constantin şi părinții acesteia (se anexează). Respectiv, în actul de căsătorie al lui Buianovscaia Evghenia Constantin nr. 265 din ***** (tradus şi autentificat notarial), este stabilit trecerea în familia Sanduleac. Astfel, în actul de naștere a lui Valentica Vicol este stipulat mama (Sanduleac Evghenia Constantin) prin certificatul nr. *****din *****.

Urmare celor menționate supra, consideră persoana interesată Anatolie Sanduleac, a fost demonstrată legătura de cauzalitate demonstrează, că Buianovscaia Evghenia Constantin este una şi aceiași persoană, în circumstanțele descrise, luând în considerare cele expuse supra, în conformitate cu art. art. 5, 7, 280, 281, 282, 283, 284 din Codul de Procedură Civilă al Republicii Moldova,- soli***** : 1. A admite cererea de chemare în judecată depusă de Valentina Vicol; 2. A constata faptul juridic că, Buianovscaia Evghenia Constantin născută la (*****) IDNP (*****), decedată la (*****), este trecută în actele din arhiva națională - ca Buianovscaia Evghenia Constantin anul nașterii ***** este una şi aceiași persoană şi a considera anul nașterii ***** (f. d. 41-47).

La data de 25.06.2024, din partea persoanei interesate IP Agenția Servicii Publice a parvenit referința, prin care menționează că petenta a prezentat certificate de stare civilă întru confirmarea celor enunțate, respectiv s-a identificat că acestea sunt insuficiente întru stabilirea anului nașterii ca fiind corect *****, în fond acesta fiind indicat doar în documentul ce face trimitere la procedura de deportare a persoanei vizate, or, în cazul în care se susține alegația că, anul nașterii este corect anume ***** urmează a se proba prin acte concludente.

Reieșind din fondul arhivistic de stat, menționează că, ca rezultat al supunerii verificării faptelor de stare civilă ca fiind înregistrate de autoritățile din Republica Moldova, elucidăm în privința cet. Sanduleac Evghenia, doar actul de deces nr. 4 din

11.03.2024, înregistrat de Primăria Terebna, raionul Edineţ. Potrivit actului de deces, titulara acestuia este Sanduleac Evghenia, născută la ***** în satul Cuconeștii Noi, raionul Edineţ, identificată prin IDNP *****. La rubrica, starea civilă la momentul decesului - văduvă.

Astfel, întru regăsirea unui eventual act de căsătorie pe numele Sanduleac Victor şi Buianovscaia Evghenia, pentru a vizualiza datele de naștere ale ultimei, ASP a supus verificării registrele actelor de căsătorii pe anul *****(anul inclus în copia certificatului de căsătorie atașat la cerere), s-a constatat lipsa acestuia, or, chiar în copia certificatului este indicat ca an al nașterii - *****, şi nicidecum *****.

Mai mult, a fost pre căutat şi actul de naştere pe numele Buianovscaia Evghenia, ca fiind născută la ***** în satul Cuconeștii Noi, raionul Edineţ, iar ca rezultat fiind stabilit şi în cazul dat lipsa actului de naştere (fiind verificată perioada 1932, 1933-*****- registrele lipsesc, 1935-1936 - act lipsește, pe Primăria Cuconeștii Noi, precum şi anii 1946-2013 pe registrele actelor reconstituite întocmite de OSC Edineţ).

Astfel, în atare condiții, în care în arhiva registrelor actelor de stare civilă pe numele Sanduleac Evghenia este regăsit doar actul de deces, atestăm că singura dovadă privind naşterea ultimei este cea din actul respectiv, *****. Cu alte cuvinte, stabilirea naşterii cet. Buianovscaia/Sanduleac Evghenia ca fiind în anul *****, nu are suport juridic dat fiind faptul că lipsesc acte justificative speței.

La fel, a se atrage atenţia şi că, la cerere este ataşată copia Legitimației nr. A *****din 09.12.2009, eliberată de Guvernul RM, prin care se menţionează că, titulara documentului - Sanduleac Evghenia, este născută la *****, şi deține statut de victimă reabilitată a represiunilor politice şi beneficiază de dreptul la protecția socială stabilită.

De altfel, şi în baza de date a actelor de identitate, cet. Sanduleac Evghenia se nominalizează ca fiind născută în anul *****.

Or, revenind la acțiunea depusă de petiționară, constatăm, ca rezultat al examinării tuturor actelor că, cet. Buianovscaia/Sanduleac Evghenia este născută la *****, iar temei al susținerii că corect ar fi anul nașterii defunctei ***** - nu este din lipsă de probe, iar toate documentele certifică drept an al nașterii - *****.

Alte informații relevante speţei, IP Agenţia Servicii Publice nu deține, din care considerent încredințează Instanței aprecierea pertinenței probelor anexate la materialele dosarului şi adoptarea unei hotărâri conform propriei sale convingeri.

În cazul adoptării unei hotărâri în favoarea petiționarei, ASP menționează că, aceasta nu va constitui suport juridic în supunerea modificării/rectificării sau completării actelor de stare civilă întocmite pe numele defunctei (f. d. 50-52).

În ședința de judecată, petiționara Vicol Valentina a susținut integral cererea depusă conform argumentelor invocate. Suplimentar a menționat că, părinții săi au fost-Buianovscaia Evghenia, a.n. ***** și Sanduleac Victor, a.n. *****, aceștia au fost înscriși, mai are un frate Sanduleac Anatolie și o soră Sanduleac (Rusu) Larisa. Menționează că dispune de documente confirmative că este născută în Rusia, fiind

totodată și persoană deportată. Indică că de la arhivă i-a fost adusă la cunoștință informația potrivit căreia se confirmă că mama sa este născută în anul *****, dar în documentele era a.n. *****. Buianovscaia este numele de fată a mamei sale. Tot la Chișinău a aflat că numele ei este Buianovscaia, ea a fost deportată în *****, ea s-a căsătorit cu Sanduleac Victor în Rusia. Consideră că pe părinții săi când i-au deportat era scris a.n. *****, iar când s-au întors acasă documente deja nu mai erau (f. d. 58).

În ședința de judecată persoana interesată cet. Anatolii Sanduleac, a declarat că părinții săi au fost-Buianovscaia Evghenia, a.n. ***** și Sanduleac Victor, la fel mai are 2 surori Vicol Valentina și Rusu Larisa, părinții sunt decedați, mama sa Buianovscaia Evghenia are adeverință de naștere, ultima s-a născut în anul *****, ea a fost căsătorită cu Sanduleac Victor. Toate documentele mama Evghenia le-a întocmit la Secția de pașapoarte din localitate (f. d. 58).

În ședința de judecată în calitate de martor la soli*****rea petiționarei a fost audiată cet. Spînu Ina, care sub jurământ a declarat că, D-na Vicol Valentina s-a adresat ca să o ajute în pregătirea documentelor pentru persoanele represate. Astfel s-au adresat la Arhiva Naţională la Chişinău, de unde au primit răspuns precum că Buianovscaia Eugenia figurează că este născută la 01.01.*****. În acest fel autoritatea publică le-a recomandat că prin înaintarea unei cereri de chemare în judecată aceștia vor putea constata faptul că D-na Buianovscaia Eugenia este una şi aceeaşi persoană. D-na Eugenia a fost o persoană nevoiașă, din familia vulnerabilă, oameni din perioada ceea sunt aşa. Arhiva din anii precedenți a fost arsă. D-ei a fost recunoscută ca persoană deportată (f. d. 59).

În ședința de judecată, persoana interesată: Agenția Servicii Publice – fiind *****tă legal cu aviz de recepție, fiind recepționat (f. d. 38), a soli*****t prin referință examinarea cererii în lipsă, instanța considerând posibil.

Luând în considerare cele evocate, instanța de judecată a considerat posibil în temeiul art. 205-206 CPC al RM, examinarea cauzei respective, în absența părților menționate.

M O T I V A R E:

Audiind părțile prezente, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră neîntemeiată cererea depusă de Valentina Vicol către persoanele interesate: Agenția Servicii Publice și Sanduleac Anatolie privind constatarea faptelor cu valoare juridică, și anume: a constata faptul juridic că, Buianovscaia Evghenia Constantin născută la *****, INDP *****, decedată la *****, este trecută în actele din arhiva națională – ca Buianovscaia Evghenia Constantin anul nașterii ***** este una și aceiași persoană și a considera anul nașterii *****, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 118 din Codul de procedură civilă, *(1) Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. […] (3) Circumstanțele care au importanță pentru*

soluționarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

Potrivit art. 121 din Codul de procedură civilă, *instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.*

Conform art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *Instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlo***** a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

În conformitate cu art. 239 Cod de procedură civilă, *Hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărîrea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.*

Conform dispozițiilor art. 240 Cod de procedură civilă, *(1) La deliberarea hotărîrii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii. [...] (3) Instanța judecătorească adoptă hotărîrea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.*

În corespundere cu art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și jurisprudența CtEDO, instanțele de judecată sunt obligate să motiveze hotărârile sale, care vor trebui să conțină circumstanțele cauzei constatate de instanță, probele pe care se întemeiază concluziile referitor la admiterea sau respingerea acțiunii, alte chestiuni ce au fost soluționate în cadrul judecării pricinii, legea materială și/sau procedurală aplicată în cadrul judecării pricinii, argumentele instanței în caz de respingere a unor probe prezentate de participanți etc.

Articolul 5 alin. (1) Cod de procedură civilă declară, că *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.*

În contextul pretenţiilor deduse judecării instanţa reţine că în temeiul art. 9 alin. (1) şi (2) Cod civil, *drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sunt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile generale şi de la sensul legislaţiei civile. Drepturile şi obligaţiile civile apar: a) din contracte şi din alte acte juridice; b) din acte emise de o autoritate publică, prevăzute de lege drept temei al apariţiei drepturilor şi obligaţiilor civile; c) din hotărâre judecătorească în care sunt stabilite drepturi şi obligaţii; d) în urma creării şi dobândirii de patrimoniu în*

temeiuri neinterzise de lege; e) în urma elaborării de lucrări ştiinţifice, creării de opere literare, de artă, în urma invenţiilor şi altor rezultate ale activităţii intelectuale; f) în urma cauzării de prejudicii unei alte persoane; g) în urma îmbogăţirii fără justă cauză; h) în urma altor fapte ale persoanelor fizice şi juridice şi a unor evenimente de care legislaţia leagă apariţia unor efecte juridice în materie civilă

Conform art.10 alin. (1) Cod civil, *persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă până la proba contrară.*

Potrivit alin. (2) *neexer*****rea de către persoanele fizice şi juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege.*

Conform art.11 alin. (1) Cod civil, *buna-credinţă este un standard de conduită a unei părţi, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere şi luarea în cont a intereselor celeilalte părţi la raportul juridic.*

Potrivit alin. (2) al aceluiași articol în special, *este contrar bunei-credinţe ca o parte să acţioneze în contradicţie cu declaraţiile pe care le-a făcut anterior sau cu comportamentul pe care l-a avut anterior în cazul în care cealaltă parte, în detrimentul său, s-a bazat în mod rezonabil pe acele declaraţii sau acel comportament.*

Dispozițiile art. 12 Cod civil, *caracterul rezonabil, prevăzut într-o dispoziţie legală sau într-un act juridic, se apreciază în mod obiectiv, luând în considerare natura şi scopul elementului supus aprecierii, circumstanţele cazului, precum şi uzanţele şi practicile pertinente.*

În temeiul art.13 alin. (1) Cod civil, *niciun drept subiectiv nu poate fi exer*****t predominant în scopul de a cauza altei persoane un prejudiciu sau a-i dăuna în alt mod (abuzul de drept).*

Prevederile alin. (2) indică că *în cazul abuzului de drept, instanţa de judecată, ţinând cont de natura şi consecinţele acestuia, refuză titularului în apărarea dreptului subiectiv exer*****t abuziv sau, după caz, îl obligă la încetarea exer*****rii abuzive.*

Alin. (3) statuează că *dacă abuzul de drept a dus la încălcarea dreptului subiectiv al unei alte persoane, aceasta poate cere repararea prejudiciului cauzat.*

Dispozițiile art. 14 alin. (1) Cod civil *indică că nici o persoană nu poate invoca, la întemeierea pretenţiei sale, fapta ili***** sau de rea-credinţă pe care tot ea a săvârşit-o sau la care a participat.* Alin. (2) stabilește că *nici o persoană nu poate obţine un avantaj din comportamentul său ilicit sau de rea-credinţă.*

În contextul pretențiilor deduse judecării instanța reține că în temeiul art. 15 alin. (1) Cod civil *apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.*

În temeiul art. 16 alin. (1) Cod civil apărarea dreptului civil se face, în condițiile legii, prin: *a) recunoaşterea dreptului; b) restabilirea situaţiei anterioare încălcării*

dreptului şi suprimarea acţiunilor prin care se încalcă dreptul sau se creează pericolul încălcării lui; c) constatarea sau, după caz, declararea nulităţii actului juridic; d) declararea nulităţii actului emis de o autoritate publică; e) impunerea la executarea obligației în natură; f) autoapărare; g) repararea prejudiciului patrimonial și, în cazurile prevăzute de lege, a celui nepatrimonial; h) încasarea dobânzii de întârziere sau, după caz, a penalităţii; i) rezoluțiunea sau modificarea contractului; j) neaplicarea de către instanța de judecată a actului ce contravine legii emis de o autoritate publică; k) alte căi prevăzute de lege.

În temeiul alin. (2) al aceluiași articol *metodele de apărare prevăzute la alin. (1) pot fi invocate dacă sânt întrunite condițiile stabilite de lege și, după caz, de actul juridic pentru aplicarea acestora*

Conform art. 279 CPC instanţa judecătorească examinează în procedură specială cauze cu privire la: *a) constatarea faptelor care au valoare juridică; b) încuviinţarea adopţiei; c) declararea capa*****ţii depline de exerciţiu minorului (emanciparea); d) declararea persoanei dispărută fără veste sau decedată; e) măsurile de ocrotire contractuale şi judiciare; f) încuviinţarea spitalizării forţate şi tratamentului forţat; g) încuviinţarea examenului psihiatric sau spitalizării în staţionarul de psihiatrie h) restabilirea în drepturile ce izvorăsc din titlurile de valoare la purtător şi din titlurile de valoare la ordin pierdute (procedura de chemare); i) uzucapiunea dreptului contrar cuprinsului registrului de publi*****te; j) constatarea inexactităţii înscrierilor în registrele de stare civilă; k) reconstituirea procedurii judiciare pierdute (procedura de reconstituire); l) autorizarea testării integrităţii profesionale şi aprecierea rezultatului testului de integritate profesională.*

Potrivit art. 282 CPC, *instanţa judecătorească constată faptul cu valoare juridică în cazul în care: a) acesta generează, în virtutea legii, următoarele efecte juridice: apariția, modificarea sau încetarea unor drepturi personale sau patrimoniale ale petiţionarului; b) petiționarul nu are o altă posibilitate de a obţine sau de a restabili documentele care ar certifica faptul juridic a cărui constatare o soli*****; c) constatarea faptului nu este legată de soluţionarea unui litigiu de drept ce ţine de competenţa instanţelor judecătoreşti.*

Alin. (2) stipulează că *dacă, în cadrul examinării cauzei de constatare a unui fapt cu valoare juridică, apare un litigiu de drept care nu ţine de competenţa instanţelor judecătoreşti, instanţa examinează cererea de constatare a acestui fapt în procedură specială.*

În speță, instanța reține că, la data de 02 mai 2024, petiționara Vicol Valentina s-a adresat cu o cerere în instanța de judecată către persoanele interesate: Agenția Servicii Publice și Sanduleac Anatolie privind constatarea faptelor cu valoare juridică, și anume: a constata faptul juridic că, Buianovscaia Evghenia Constantin născută la *****, INDP *****, decedată la *****, este trecută în actele din arhiva națională – ca Buianovscaia Evghenia Constantin anul nașterii ***** este una și aceiași persoană și a considera anul nașterii *****.

Deci, instanța de judecată constată că, petiționara întru motivarea soli*****rii înaintate prin cererea de chemare în judecată în procedură specială, anexează un set de documente și anume - adeverință de căsătorie ce confirmă faptul încheierii căsătoriei între petiționara Vicol Valentina (numele de fată mare Sanduleac) și Vicol Andrei (f. d. 6). La fel petiționara anexează și un certificat de deces eliberat pe numele soțului său Vicol Andrei (f. d. 7), documente care instanța de judecată le consideră irelevante fondului cauzei.

Așadar, instanța de judecată a stabilit că, cet.Valentina este născută la data de ***** în r-l. *****, regiunea ***** din Rusia, în familia compusă din părinții - tatăl Sanduleac Victor (a.n.*****, decedat în anul *****) şi mama Evghenia Sanduleac (a.n. *****, decedată la *****), fapt confirmat prin înscrierile efectuate în certificatul de naștere nr. *****, eliberat la ***** OSC ***** (f. d. 23-25).

Consecvent instanța de judecată constată că, potrivit dosarului nr. 23 din contingentul special suspus deportărilor, represaliilor politice, familia Buianovschi, inclusiv cet. Buianovscaia Evghenia (fiica cet. Buianovschi Constantin Vasilevici a.n. *****), au fost deportați în regiunea Rusiei, în vagonul nr. 12 (f. d. 44-47).

Respectiv, în temeiul art. 2 din Legea nr. 1225 din 08 decembrie 1995 potrivit legitimației eliberată de Guvernul RM seria A *****din 09.12.2019, lui cet. Buianovscaia Evghenia Constantin, ultima a fost recunoscută în calitate de victimă reabilitată a represiunilor politice (f. d. 11).

Prin scrisoarea Direcției generale informaţii şi evidenţă operative a STI al MAI nr. 8/6-5-V87/2024 din 03 aprilie 2024 (f. d. 13), constată instanța că, potrivit datelor arhivistice din dosarul de deportare nr. *****al familiei Buianovschi, Buianovscaia Evghenia Constantin - s-a născut în anul ***** (f. d. 46), iar conform buletinului de identitate *****Eliberat de ÎS „CRIS REGISTRU” și certificatului de căsătorie № *****eliberat de OSC ***** la ***** - anul nașterii lui Buianovscaia Evghenia Constantin este indicat *****(f. d. 27).

Potrivit avizului din data de 31.07.2013 eliberat de către OSC Edineț privind constatarea lipsei actului de stare civilă (actul de naștere) instanța constată că, în rezultatul verificării de către Serviciul de Stare Civilă Edineț a perioadei 1932, 1933-*****- registrele lipsesc, 1935-1936 - act lipsește, pe Primăria Cuconeștii Noi, precum şi anii 1946-2013 pe registrele actelor reconstituite întocmite de OSC Edineţ, respectiv actul de naștere care ar confirma faptul că cet. Buianovscaia Evghenia Constantin este născută în anul ***** nu există.

În aceste circumstanțe instanța de judecată atestă că, singura dovadă privind nașterea ultimei este cea din actul de identitate (f. d. 8); legitimația privind recunoașterea în calitate de victimă reabilitată a represiunilor politice (f. d. 11); certificatul de deces seria/nr. ***** din 11 martie 2024, unde este unanim stipulat și perfect lizibil faptul că Buianovscaia Evghenia Constantin este născută la *****. Așadar, instanța de judecată reiterează că, stabilirea nașterii cet.

Buianovscaia/Sanduleac Evghenia ca fiind în anul *****, nu are suport juridic dat fiind faptul că lipsesc acte justificative speței.

Mai mult ca atât, certificate de stare civilă prezentate de petiționară întru confirmarea celor enunțate, instanța identifică că acestea sunt insuficiente întru stabilirea anului nașterii ca fiind corect *****, în fond acesta fiind indicat doar în documentul ce face trimitere la procedura de deportare a persoanei vizate, or, în cazul în care se susține alegația că, anul nașterii este corect anume *****, petiționara urma să probeze prin acte concludente.

Instanța de judecată nu va accepta nici argumentele persoana interesată cet. Anatolii Sanduleac și martorului Spînu Ina, deoarece susținerile acestora nu pot combate circumstanțele stabilite de instanța de judecată ce confirmă faptul că. Sanduleac Evghenia este născută pe data de *****.

În acest sens instanța va reține drept pertinente concluziile persoanei interesate ASP, care corect a menționat că, întru regăsirea unui eventual act de căsătorie pe numele Sanduleac Victor şi Buianovscaia Eghenia, pentru a vizualiza datele de naștere ale ultimei, ASP a supus verificării registrele actelor de căsătorii pe anul *****(anul inclus în copia certificatului de căsătorie ataşat la cerere), s-a constatat lipsa acestuia, or, chiar în copia certificatului este indicat ca an al nașterii - *****şi nicidecum *****.

Cât ține de copiile unor file din dosarul persoanelor supuse deportărilor și anexat de către persoana interesată cet. Anatolie Sanduleac (f. d. 44-47), unde este indicat familia lui Buianovscaia Evghenia Constantin și anul nașterii ca fiind *****, instanța va aprecia critic argumentele invocate și respectiv nu le poate reține drept probe veridice atâta timp cât celelalte probe cercetate în ansamblu stabilesc o altă situație juridică prezumtivă realității.

Acestea fiind spuse instanța de judecată va aprecia drept neîntemeiată cererea petiționarei cet. Vicol Valentina privind constatarea faptul juridic că, Buianovscaia Evghenia Constantin născută la *****, INDP *****, decedată la *****, este trecută în actele din arhiva națională – ca Buianovscaia Evghenia Constantin anul nașterii ***** este una și aceiași persoană și a considera anul nașterii *****.

În consecință, instanța concluzionează asupra netemeiniciei argumentelor petiționarului, situație în care se impune respingerea cererii de chemare în judecată.

Or, potrivit Hotărârii Curţii Constituționale nr.3 din 20.01.2015, §41 importanța principiului legalității presupune ca legea să fie respectată, această exigență există nu doar pentru indivizi, dar în egală măsură şi pentru autoritățile publice şi private, în măsura în care legalitatea vizează actele agenților publici, exigența este ca aceștia să acționeze în limitele atribuțiilor care le-au fost conferite de lege, motiv din care, instanța de judecată nu constituie o excepție de la regulă.

Astfel, sacrificarea principiului preeminenței dreptului în sensul impunerii unei alte conduite decât cea prescrisă de către legislator va avea *inter alia* drept efect defavorizarea procesuală a intimatului, deoarece asemenea acțiuni nu pot fi admise de

către instanța de judecată decât în condițiile expres stabilite de lege, în caz contrar, acțiunile arbitrare ale instanței sunt incompatibile testului de imparțialitate obiectivă perceput de un observator informat şi dezinteresat.

Imparțialitatea este esențială pentru îndeplinirea adecvată a funcției judiciare, ea privește nu doar hotărârea însăși, ci şi întreg procesul, prin care se ajunge la aceasta (valoarea 2, principiile de la Bangalore privind conduita judiciară).

Mai mult decât atât, potrivit definiției date în jurisprudența CtEDO noțiunii de certitudine legală, se menționează inter alia că legislația națională trebuie să fie expusă cu o suficientă precizie pentru a oferi posibilitatea persoanelor de a-şi reglementa comportamentul în sensul posibilității obținerii unor „*consultații adecvate*" de a prevedea în caz de necesitate la un nivel rezonabil, consecințele, ce pot surveni în rezultatul anumitor acțiuni (*Sunday Times v UK 26.04.1979, § 49*).

Conform dispozițiilor art. 1 alin. (3) al Constituției Republicii Moldova, în lumina interpretărilor date în jurisprudența constantă a Curții Constituționale, (*hotărârea Curții Constituționale nr.2 din 19.01.1998, publicată în Monitorul Oficial nr.12-13/8 din 19.02.1998*), una din caracteristicile constituționale ale statului de drept o constituie obligația statului, autorităților lui publice, instituțiilor, persoanelor oficiale de a activa în limitele atribuțiilor lor stabilite de Constituție şi Legi, iar instanța de judecată nu constituie o excepție în acest sens.

În final, instanța de judecată consideră just de a respinge integral ca neîntemeiată cererea depusă de Valentina Vicol către persoanele interesate: Agenția Servicii Publice și Sanduleac Anatolie privind constatarea faptelor cu valoare juridică, și anume: a constata faptul juridic că, Buianovscaia Evghenia Constantin născută la *****, INDP *****, decedată la *****, este trecută în actele din arhiva națională – ca Buianovscaia Evghenia Constantin anul nașterii ***** este una și aceiași persoană și a considera anul nașterii *****.

În baza celor menționate mai sus și conform art.281-282, 285, 236, 238 şi 241 CPC a R.Moldova, instanța de judecată, a

HOTĂRÂT:

A respinge integral ca neîntemeiată cererea depusă de Valentina Vicol către persoanele interesate: Agenția Servicii Publice și Sanduleac Anatolie privind constatarea faptelor cu valoare juridică, și anume: a constata faptul juridic că, Buianovscaia Evghenia Constantin născută la *****, INDP *****, decedată la *****, este trecută în actele din arhiva națională – ca Buianovscaia Evghenia Constantin anul nașterii ***** este una și aceiași persoană și a considera anul nașterii *****.

Hotărârea cu drept de atac în Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile.

Judecător Bîrsan Ghenadie