Partea introductivă
Dosarul nr. 2c-1320/2025
2-25102183-12-2c-18072025-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

02 martie 2026 mun. Chişinău

Judecătorul din Judecătoria Chișinău, sediul Centru, Republica Moldova, Svetlana Cușnir, soluționând, unipersonal, după procedura cererilor cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de SC ,,Timscor-Com" SRL către SRL ,,HTL Group" cu privire la încasarea datoriei,

Partea descriptivă

a c o n s t a t a t:

La 07 iulie 2025, avocatul Sergiu Munteanu, în numele și în interesele SC ,,Timscor-Com" SRL, a depus o cerere de chemare în judecată către SRL ,,HTL Group" cu privire la încasarea datoriei.

În motivarea cererii de chemare în judecată a indicat că, la *****şi la ***** SC ,,Timscor-Com" SRL şi SRL ,,HTL Group", au semnat contractele/comandă de transport nr. **********Potrivit contractelor, părţile s-au înţeles că SC ,,Timscor-Com" SRL va presta servicii de transport internaţional SRL ,,HTL Group", în condiţiile prevăzute de contract.

A comunicat că, pentru serviciile prestate de către SC ,,Timscor-Com" SRL, partea-pârâtă SRL ,,HTL Group" va achita un tarif de transportare conform contractelor nr. ***** în mărime de 5200 euro plus 300 lei, echivalentul în lei conform facturilor fiscale, care constituie suma totală de 101618,64 lei.

A specificat că, la 10 mai 2023 şi la 26 decembrie 2023, ambele părți au semnat actele de confirmare a serviciilor prestate în baza contractelor nr. *****, iar semnarea acestor acte demonstrează faptul că părţile nu au nicio pretenţie în legătură cu prestarea serviciilor de transport.

A notat că, conform contractelor nr. *****, părţile sau înţeles că plata pentru serviciile de transport va fi efectuată în termen între 8-18 zile bancare după prezentarea actelor în original CMR, actul lucrărilor de executate sau din data facturilor.

A indicat că, SC ,,Timscor-Com" SRL și SRL ,,HTL Group", au semnat actele de primire-predare a serviciilor în data de 10 mai 2023 şi la 26 decembrie 2023, la fel, au fost semnate inclusiv şi facturile fiscale, respectiv SRL ,,HTL Group" era obligată ca cel târziu la data de 23 mai 2023 să achite către SC ,,Timscor-Com" SRL suma de 33770,79 lei, iar conform contractului nr. ***** la 19 ianuarie 2024, suma de 67847,85 lei.

Societatea-reclamantă SC ,,Timscor-Com" SRL a indicat că, la data de 17 iunie 2025, SRL ,,HTL Group" a înregistrat restanţe în partea ce ţine de executarea obligaţiilor faţă de SC ,,Timscor-Com" SRL, în baza contractelor nr. *****, actelor de predare-primire a serviciilor prestate şi a facturilor, în mărime de 92054,04 lei.

În continuare, a arătat că conform prevederile contractelor nr. *****, părțile s-au înţeles că SRL ,,HTL Group" în cazul neachitării în termenii stabiliţi a preţului pentru serviciile prestate va achita către SC ,,Timscor-Com" SRL o penalitate de 0.1 % din suma neachitată pentru fiecare zi

de întârziere a plăţii.

Astfel, în legătură cu faptul că neachitarea de către „SRL „HTL Group” a datoriei, îi provoacă greutăţi şi pierderi financiare SC „Timscor-Com” SRL se cere de la SRL „HTL Group” şi achitarea unui prejudiciu sub formă de penalitate de întârziere în mărime de 55386,37 lei, calculată pe o perioadă de la 23.05.2023 şi până la 18.06.2025.

Astfel, prin cererea de chemare în judecată, avocatul Sergiu Munteanu, în interesele societății-reclamante SC „Timscor-Com” SRL a solicitat:

- încasarea de la societatea-pârâtă în folosul societății-reclamante a datoriei în mărime de 147440,41 lei, din care suma de 92054,04 lei, ce constituie datoria de bază, suma de 55386,37 lei ce constituie penalitatea de întârziere;
- încasarea de la pârâtă a cheltuielilor de asistenţă juridică în mărime de 5 000 lei;
- încasarea de la pârâtă în folosul reclamantei a cheltuielilor de judecată cu titlu de taxă de stat în mărime de 4973,20 lei şi a altor cheltuieli aferente - 1500 lei cu titlu de cheltuieli de traduceri și taxa de timbru în sumă de 200 lei.

Incidente de procedură

În conformitate cu art. 276^3 alin. (1) din Codul de procedură civilă, procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă este scrisă.

În conformitate cu art. 276^3 alin. (3) din Codul de procedură civilă, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pârâtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă.

Prin încheierea din 21 iulie 2025 a Judecătoriei Chişinău, sediul Centru, a fost primită în procedura cererilor cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de SC „Timscor-Com” SRL către SRL „HTL Group” cu privire la încasarea datoriei (f. d. 58).

Tot, la 21 iulie 2025, prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru, s-a admis cererea de asigurare a acţiunii.

Încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 21 iulie 2025 şi copia de pe cererea de chemare în judecată şi de pe înscrisurile anexă, au fost expediate prin scrisoare cu aviz de recepție (f. d. 65, 66, 67, 67A), în adresa pârâtei, aceasta fiind obligată în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, să prezinte referinţa scrisă privind acţiunea reclamantei şi toate probele necesare care confirmă obiecțiile sale.

La 03 octombrie 2025, încheierea sus-citată din 21 iulie 2025 şi copia de pe cererea de chemare în judecată şi de pe înscrisurile anexă, au fost expediate prin intermediul poștei electronice a părții pârâte ***** (f. d. 68).

Nefiind de acord cu încheierea din 21 iulie 2025 a Judecătoriei Chişinău, sediul Centru, privind aplicarea măsurilor de asigurare, partea-pârâtă SRL „HTL Group”, în persoana administratorului Șoltoianu Eugeniu, la data de 20 octombrie 2026, *a expediat* ***de la poșta electronică ***** (f. d. 69-71) în adresa*** instanței de judecată, cerere de recurs.

Prin decizia Curții de Apel Centru din 23 februarie 2026, s-a respins recursul declarat de SRL „HTL Group”. S-a menținut încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 21 iulie 2025, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SC „Timscor-Com” SRL împotriva SRL „HTL Group” cu privire la încasarea datoriei.

Astfel, judecătorul reținând că partea-pârâtă SRL „HTL Group”, nu a prezentat referința și copiile de pe înscrisurile necesare în termenul acordat, a dispus examinarea cauzei în baza înscrisurilor anexate la cererea de chemare în judecată, în procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă.

În speță, se atestă că societatea-pârâtă SRL „HTL Group” a fost citată legal, fapt ce acordă dreptul instanței de a judeca cauza în baza probelor și înscrisurilor anexate la dosar, în procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă, în lipsa părților.

Aprecierea instanței de judecată

Examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speţă, judecătorul consideră necesar de a admite acţiunea, reieşind din următoarele considerente.

Articolul 5 alin. (1) din Codul de procedură civilă, declară, că orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru aşi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

În acord cu art.27 alin.(1) din Codul de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părţilor, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecăţii, precum şi de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea şi mijloacele procedurale de apărare.

Este de reținut, în baza înscrisurilor din dosar, că societatea-pârâtă a cunoscut despre inițierea procesului civil, dar nu a prezentat o referință cu obiecții ceea ce-i permite judecătorului să conchidă că partea-pârâtă nu neagă faptele invocate de partea reclamantă, și respectiv, sunt aplicabile prevederile art.123 alin.(6) din Codul de procedură civilă, conform căror este prevăzut că faptele invocate de una din părți nu trebuie dovedite în măsura în care nu le-a negat cealaltă parte.

Ca urmare a acestui fapt, în temeiul art. 276^4 alin. (2) din Codul de procedură civilă, s-a dispus judecarea cauzei în baza probatoriului administrat la dosarul civil.

Potrivit dispozițiilor art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În temeiul art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

În conformitate cu art. 239 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță şi pe probele cercetate în ședință de judecată.

Iar, art. 276^4 din Codul de procedură civilă stabilește că instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărârea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la

pronunțare. Instanța de apel examinează cererea de apel în procedură scrisă sau cu citarea participanților la proces, prevederile art. 276^3 fiind aplicabile corespunzător.

Reieșind din prevederile normei legale sus-citate, instanței de judecată îi revine rolul să stabilească definitiv circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei și obiectul probațiunii pentru a se convinge de veridicitatea lor.

Conform art. 9 alin.(1) din Codul civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sunt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. Iar, conform alin. (2) lit.a) al aceluiași articol, drepturile și obligațiile civile apar din contracte și din alte acte juridice.

Conform art. 308 din Codul civil, actul juridic este manifestarea de către persoanele fizice și juridice a voinței îndreptate spre nașterea, modificarea sau stingerea drepturilor și obligațiilor civile.

Art. 776 din Codul civil prevede că obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Iar, art. 775 alin. (1) din Codul civil stabilește că, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Din prevederile art. 992 alin. (1) din Codul civil rezultă că, contractul este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

Potrivit art. 993 alin. (2) din Codul civil, părţile contractante pot încheia în mod liber, în limitele dispoziţiilor legale imperative, contracte şi pot stabili conţinutul lor.

Conform art. 1027 din Codul civil, contractul se consideră încheiat dacă părţile au ajuns la un acord privind toate clauzele lui esenţiale. Sunt esenţiale clauzele care sunt stabilite ca atare prin lege, care reies din natura contractului sau asupra cărora, la cererea uneia din părţi, trebuie realizat un acord.

Prin urmare, din ansamblul prevederilor legale citate mai sus, rezultă expres că, contractul este un temei de apariţie a drepturilor şi obligaţiilor civile, mai mult ca atât, este principalul temei de apariţie a drepturilor şi obligaţiilor civile, fiind expresia liberei manifestări de voinţă a părţilor contractante, concretizată prin realizarea, în final, a unui acord de voinţe.

Conform art. 1411 alin. (1) din Codul civil, prin contractul de transport, o parte (transportator) se obligă faţă de cealaltă parte (pasager sau expeditor) să o transporte împreună cu bagajele ei sau, respectiv, să transporte bunul la locul de destinaţie, iar cealaltă parte se obligă să plătească remuneraţia convenită.

Din materialele dosarului, se atestă că, conform contractului-comandă pentru transportul mărfii cu transportul auto nr.*****, SC „Timscor-Com” SRL a acceptat la solicitarea SRL „HTL Group”, să asigure transportarea mărfii *(încărcăturii)* pe ruta *****)-Chișinău (MD), după cum urmează: tip încărcătură: piese de schimb; greutate 2,5 tone 12 paleți euro, data încărcării: 27.04.2023 (f. d. 84-85).

Tot, din materialele dosarului, se atestă că, conform contractului-comandă pentru transportul mărfii cu transportul auto nr.***** din ***** SC „Timscor-Com” SRL a acceptat la solicitarea SRL „HTL Group”, să asigure transportarea mărfii *(încărcăturii)* pe ruta *****, după cum urmează: tip încărcătură: tehnică agricolă, greutate 10-15 tone, data încărcării: 22.12.2023.

Conform capitolului II al contractelor, privind obligațiile expeditorului, la pct.2.1. se stipulează că, expeditorul se obligă să declare cu exactitate caracteristicile mărfii destinate

transportului cu indicarea locului de încărcare și descărcare a mărfii, precum și datele de contact ale persoanei prezente la încărcare și descărcare, iar potrivit pct.2.2. expeditorul poate solicita transportatorului: a) oprirea transportului pe parcursul transportării în scopul clarificării către cumpărător sau destinatar a aspectelor apărute după expediere (cu achitarea staționării autovehiculului); b) modificarea locului de predare a mării stabilit anterior, cu recalcularea plății, în același timp, pct.2.3. arată că expeditorul se obligă ca în termen de 48/48 ore să asigure încărcarea-descărcarea, întocmirea documentelor de transport, procedura de vămuire.

Capitolul III al contractelor, arată obligațiile transportatorului, și anume că transportatorul se obligă: - să stabilească tipul și numărul mijloacelor de transport necesare pentru transport și să asigure sosirea acestora la locul și ora stabilite de expeditor în comandă; - autovehiculele trebuie să corespundă normelor tehnice care permit transportarea mărfii indicate de expeditor; - să transporte marfa la locul stabilit prin prezentul contract sau prin scrisoarea de trăsură CMR și să o predea persoanei împuternicite; acest fapt trebuie consemnat în documentul întocmit, în modul stabilit; - să respecte termenele de transport; - să solicite expeditorului să indice în scrisoarea de trăsură defectele mărfii sau ale ambalajului acest fapt urmând a fi confirmat prin semnăturile expeditorului și șoferului; - să preia cu responsabilitate marfa predată de expeditor, în momentul încărcării; - pe durata preluării mărfii de la expeditor și predării către destinatar, să asigure integritatea mărfii răspunzând pentru pierderea sau deteriorarea acesteia, precum și pentru consecințele neefectuării transportului în termenul stabilit; - să cântărească/măsoare/numere marfa atât la primirea de la expeditor, cât și la predarea către destinatar; - împreună cu destinatarul și persoana responsabilă a expeditorului, să participe la verificarea mărfii la punctul de destinație în cazul constatării unor lipsuri cantitative și/sau calitative ale mărfii transportate și predate fară semne de deteriorare.

În continuare, potrivit capitolului IV al contractelor, plata serviciilor de transport, răspunderea părților, s-a stabilit că, pct.4.1. pentru prestarea serviciilor de transport, expeditorul achită transportatorului costul transportului indicat la punctul i) al prezentului contract, pct.4.2. toate cheltuielile suplimentare suportate de părți în legătură cu executarea prezentului contract trebuie să fie convenite de Părți în formă scrisă și justificate, iar, pct.4.3. al contractului arată că expeditorul, care prestează doar servicii de expediție și nu este plătitor direct al transportului, nu poate fi atras la răspundere fară participarea comanditarului direct al transportului respectiv, în cazul în care a fost deja încheiat un contract-comandă cu același transportator, dar între alte Părți.

Potrivit punctului 5.1. al contractelor s-a stabilit că, în cazul întârzierii plății de către expeditor peste termenele indicate la **punctul i),** expeditorului i se aplică o sancțiune în mărime de 0,1 % din suma contractului pentru fiecare zi de întârziere.

Potrivit actului al serviciilor prestate din 10 mai 2023, semnat de către SC „Timscor-Com" SRL și de către SRL „HTL Group", se atestă că actul dat este încheiat pentru a confirma că transportul de marfă, prevăzut în contractul-comandă nr. ***** din 27 aprilie 2023, marfa piese, camionul T SI 018/HN SI 006 pe ruta Yaroslav RUS - Chișinău, este îndeplinit cu pretul de 33770,79 lei (1700 euro x 19.6887)+300 lei, cu *mențiunea - pretenții reciproce nu avem* (f. d. 24).

Conform facturii fiscale nr.*****din 10 mai 2023, se atestă îndeplinirea serviciilor de transport auto internațional și declarația de tranzit în sumă de 33770,79 lei, semnate de ambele părți (f. d. 31).

Potrivit actului al serviciilor prestate din 26 decembrie 2023, semnat de către SC „Timscor-Com" SRL și de către SRL „HTL Group", se atestă că actul dat este întocmit pentru a confirma că transportul de marfă, prevăzut în contractul-comandă nr. ***** din 21.12.2023

marfa tehnică agricolă, camionul *****pe ruta Alba, Padova(Italia) - Chișinău, este îndeplinit cu pretul de 67847, 85 lei (3500 euro x 19.385), cu *mențiunea - pretenții reciproce nu avem* (f. d. 30).

Conform facturii fiscale nr***** din 26 decembrie 2023, se atestă îndeplinirea serviciilor de transport auto internațional în sumă de 67847, 85 lei, semnate de ambele părți (f.d.32).

În continuare, se reţine că, la 10 mai 2023 și la 26 decembrie 2023, părțile de comun au semnat actele de îndeplinire a serviciilor prestate prin contractul-comandă nr. ***** din *****și prin contractul-comandă nr. ***** din 21.12.2023, din care se atestă că SC „Timscor-Com" SRL a prestat, iar SRL „HTL Group" a primit servicii de transport (f. d. 24, 30).

De asemenea, din factura fiscală nr. *****din 10 mai 2023 și factura fiscală nr***** din 26 decembrie 2023, se atestă că SC „Timscor-Com" SRL a prestat, iar SRL „HTL Group" a primit servicii de transport și expediție în valoare totală de 101 618, 64 lei.

Aici, se notează că factura fiscală reprezintă un document contabil primar cu regim special, care în conformitate cu art. 3 alin. (1) al Legii contabilității și Hotărârii Guvernului nr. 294, reprezintă confirmarea documentară și care justifică efectuarea operațiunii economice, acordă dreptul de a efectua sau certifica producerea unui eveniment.

Potrivit actului alcătuit, între SC „Timscor-Com" SRL și SRL „HTL Group", se atestă că suma spre achitare este în mărime de 92 054, 04 lei (f. d. 33).

La 18 iunie 2025, în scopul soluționării pe cale amiabilă a problemei apărute, societatea-reclamantă a expediat la adresa sediului persoanei juridice SRL „HTL Group" și la adresa administratorului, o pretenție în temeiul căreia a solicitat achitarea benevolă a datoriei (f. d. 34-35).

Totodată, se reține că, la caz, s-a verificat și analizat doar înscrisurile anexate de societatea-reclamantă la cererea de chemare în judecată, deoarece societatea-pârâtă înștiințată legal și cunoscând despre litigiul dedus judecății nu a depus o referinţă, nu a anexat probele care ar confirma obiecţiile sale față de acțiunea reclamantei, în sens că, datoria acumulată ar fi fost stinsă. Or, potrivit dispozițiilor art.118 alin.(1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Prin urmare, din cele arătate se deduce că, faptul prestării serviciilor în temeiul contractelor contractul-comandă nr. ***** din *****și prin contractul-comandă nr. ***** din 21.12.2023, se confirmă prin actul **semnat** de părțile litigiului de comun, și anume prin actele de îndeplinire a serviciilor prestate din 10 mai 2023 și din 26 decembrie 2023, prin facturile fiscale nr. *****din 10 mai 2023 și factura fiscală nr***** din 26 decembrie 2023.

Sub acest aspect este de reținut și acel fapt că, în actul de primire-predare a lucrărilor lipsesc careva mențiuni/pretenții din partea părții-pârâte cu privire la serviciul prestat de către partea-reclamantă.

Astfel, prin prisma celor reținute se conchide că partea-reclamantă este pe deplin îndreptățită să solicite încasarea sumei pentru serviciul prestat conform contractelor în mărime de 92054,04 lei.

În ceea ce privește *solicitarea privind încasarea penalității* invocată de partea-reclamantă se învederează următoarele.

Conform art. 947 alin. (1) din Codul civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).

Conform contractelor, și anume contractul-comandă nr. ***** din *****și contractul-comandă nr. ***** din 21.12.2023, pentru transportarea mărfii părțile au stabilit că, în cazul întârzierii plății de către expeditor peste termenele indicate la **punctul i),** expeditorului i se aplică o sancțiune în mărime de 0,1 % din suma contractului pentru fiecare zi de întârziere.

La caz, penalitatea calculată potrivit pct.4.1 al contractelor, constituie suma de 55286,37 lei, calculată și solicitată de societatea-reclamantă pentru perioada 23 mai 2023 - 18 iunie 2025.

Raportând prevederile legale sus-citate la clauzele contractelor - contractul-comandă nr. ***** din *****și contractul-comandă nr. ***** din 21.12.2023 pentru prestarea serviciilor de transport și expediție a mărfurilor, se constată că, partea-pârâtă SRL „HTL Group", la momentul încheierii contractului materializat prin semnarea acestuia, nu s-a **opus asupra clauzei de penalitate.** Este importat de menționat că, nici la data semnării contractului și nici după semnarea contractului, societatea-pârâtă nu a invocat/obiectat asupra pretinsei penalități.

Mai mult, potrivit contractului SRL „HTL Group", este cel care a solicitat prestarea serviciului, fiind clientul și beneficiarul comenzii de transport. Or, din materialele dosarului nu rezultă că partea-pârâtă a fost constrânsă sau impusă să semneze contractul sus-numit.

Astfel, având în vedere că, societatea-pârâtă nu a achitat societății-reclamante în termen plata serviciilor de transport a mărfii, adică obligaţia de plată n-a fost executată aşa după cum părţile au stabilit în contractul-comandă nr. ***** din *****și în contractul-comandă nr. ***** din 21.12.2023, judecătorul ajunge la concluzia că, de la SRL „HTL Group", în beneficiul SC „Timscor-Com" SRL, urmează a fi încasată datoria în sumă de 92054,04 (nouăzeci și două mii cincizeci și patru,04) lei și penalitatea în sumă de 55386,37 (cincizeci și cinci mii trei sute optzeci și șase,37) lei.

Cu referire la solicitarea privind încasarea cheltuielilor de judecată se menționează că în conformitate cu art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și cheltuielile legate de judecarea cauzei.

În conformitate cu art. 83 din Codul de procedură civilă, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanţa judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a pricinii civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Prin urmare, având în vedere că solicitarea părții-reclamante cu privire la încasarea datoriei și a penalității rezultate din neexecutarea obligațiilor contractuale a fost admisă integral și că la depunerea cererii de chemare în judecată a fost achitată suma de 4974, 40 lei cu titlu de taxă de stat, conform ordinului de plată nr ***** din 03.07.2025 (f. d. 3) și taxa de timbru în sumă de 200 lei, conform ordinului nr.***** din 03.07.2025, suma de 1500 lei cu titlu de cheltuieli de traducere (f. d. 87), instanța ajunge la concluzia de a încasa din contul SRL „HTL Group", în beneficiul SC „Timscor-Com" SRL, suma de 4973,20 lei cu titlu de taxă de stat, suma de 200 lei cu titlu de taxă de timbru și suma de 1500 lei cu titlu de cheltuieli de traducere.

Totodată, potrivit art. 96 alin. (1) și (1^1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi

rezonabile. Cheltuielile menţionate la alin.(1) se compensează părţii care a avut câştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

În litigiul respectiv, societatea reclamantă SC ,,Timscor-Com" SRL a beneficiat de servicii juridice prestate de cabinetul avocatului Sergiu Munteanu, și anume de avocatul Sergiu Munteanu în baza mandatului avocațial nr.2341101 din 18 iunie 2025, pentru care SC ,,Timscor-Com" SRL a achitat suma de 5 000 lei, fapt confirmat prin bonul 24 iunie 2025 (f. d. 4).

Potrivit practicii CEDO, cheltuielile pentru asistenţa juridică trebuie să fie necesare, realmente angajate şi rezonabile ca mărime. Cuantumul cheltuielilor pentru asistenţa juridică trebuie astfel stabilit, încât acestea să fie rezonabil şi să nu constituie sume excesive.

În circumstanțele descrise, instanța de judecată ajunge la concluzia de a încasa din contul pârâtei SRL ,,HTL Group", în beneficiul SC ,,Timscor-Com" SRL, suma în mărime de 5 000 lei, ca fiind cheltuieli de asistență juridică necesare şi rezonabile

Tot aici instanța ține să amintească și prevederile art.10, 11 din Codul civil, care stipulează, că persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri. Buna-credință este un standard de conduită a unei părți, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere și luarea în cont a intereselor celeilalte părți la raportul juridic.

În conformitate cu prevederile art. 130 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

(2) Niciun fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor.

Intima convingere a instanței în aprecierea temeiniciei prezentei acțiuni pe lângă aprecierea multiaspectuală a probelor administrate și normelor de drept pertinente au determinat adoptarea soluției de admitere integrală a acțiunii, în sensul descris în prezenta hotărâre.

Suplimentar, se reiterează că, deși, societății-pârâte i s-a acordat un termen să depună cereri, probe și posibilitatea încheierii unei eventuale tranzacții de împăcare, la fel, de a încheia un contract de asistență juridică, în așa fel, fiindu-i acordată posibilitatea reală de a-și apăra drepturile și interesele, la 01 august 2025, la 22 august 2025 și la 09 septembrie 2025, fiindu-i expediată prin poșta terestră și în data de 03 octombrie 2025 prin poșta electronică, încheierea de primire a cererii de chemare în judecată în procedură și a înscrisurilor anexate, **acesta nu a manifestat interes în legătură cu examinarea cauzei, nu a prezentat referință, nu a obiectat împotriva argumentelor și pretențiilor din acțiune, și nici nu a prezentat careva probe în acest sens.**

Corespunzător, potrivit art.118, art.121, art.123 din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Circumstanțele care au importantă pentru soluționarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile şi obiecțiile părților şi ale altor participanți la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Având în vedere circumstanțele şi probele prezentate de reclamant și reținute de instanță în raport cu normele aplicabile litigiului în cauză, se concluzionează despre admiterea integrală a acțiunii.

În conformitate cu prevederile art. art. 276^2 -276^4 din Codul de procedură civilă al RM, judecătorul

Dispozitivul

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de SC „Timscor-Com" SRL către SRL „HTL Group" cu privire la încasarea datoriei.

Se încasează din contul SRL „HTL Group", în beneficiul SC „Timscor-Com" SR, datoria în sumă de totală de 92054,04 (nouăzeci și două mii cincizeci și patru,04) lei, penalitatea în sumă de 55386,37 (cincizeci și cinci mii trei sute optzeci și șase,37) lei, cheltuielile de judecată formate din suma de 4973,20 (patru mii nouă sute șaptezeci și trei,20) lei cu titlu de taxă de stat, suma de 200 (două sute) lei cu titlu de timbru, suma de 5000 (cinci mii) lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică și suma de 1500 (o mie cinci sute,00) lei cu titlu de cheltuieli de traducere.

În conformitate cu art. 255 din Codul de procedură civilă, hotărârea se execută benevol, în modul stabilit de lege, în termen de 15 zile după ce rămâne definitivă, iar după expirarea acestui termen, creditorul poate solicita executarea silită în condiţiile Codului de executare.

Hotărârea este cu drept de apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, de la data adoptării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Judecătorul Svetlana Cușnir