Prima instanță: Judecătoria Chişinău (sediul Centru) Judecător: Tatiana Balan
Dosarul nr. 2rc-104/24
2-23127082-02-2rc-21032024

D E C I Z I E
Colegiul civil, comercial și de
Contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău

16 aprilie 2024 mun. Chişinău

în componența:
Președintele ședinței, judecător Ion Țurcan
Judecătorii Ala Malîi și Anatol Pahopol

examinând, în lipsa părților, recursul declarat de avocatul Eugeniu Bujoreanu în interesele „Tabotrans Grup" SRL împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 11 martie 2024, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Societatea cu Răspundere Limitată „Tabotrans Grup" împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Vassy Trade" și Societății cu Răspundere Limitată „Feran & Co" cu privire la încasarea datoriei,,-

a c o n s t a t a t:

Pretențiile reclamantului.

La 27.12.2023, avocatul Adrian Gîlca în interesele „Gavris-Prim" SRL s-a adresat în instanța de judecată cu o cererea de chemare în judecată către „Vzorov&Co" SRL privind încasarea datoriei.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 20 septembrie 2023 a fost acceptată spre examinare cererea de chemare în judecată depusă de către SRL „Tabotrans Grup", fiind fixată ședința de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare.

La data de 07 martie 2024, lichidatorul SRL „Vassy Trade", în proces de insolvabilitate, Tatiana Bostan a depus o cerere, prin care a solicitat suspendarea procesului în temeiul art. 260 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, pe motiv că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 22 mai 2023 a fost admisă cererea introductivă depusă de către SRL „Ighemon" și a fost constatată insolvabilitatea SRL „Vassy Trade".

Poziția instanței de fond.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 11 martie 2024, s-a

admis cererea depusă de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Vassy Trade”, în proces de insolvabilitate, Tatiana Bostan cu privire la suspendarea procesului, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Societatea cu Răspundere Limitată „Tabotrans Grup” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Vassy Trade” și Societății cu Răspundere Limitată „Feran & Co” cu privire la încasarea datoriei. Procesul civil la cererea de chemare în judecată înaintată de către Societatea cu Răspundere Limitată „Tabotrans Grup” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Vassy Trade” și Societății cu Răspundere Limitată „Feran & Co” cu privire la încasarea datoriei se suspendă până la data intrării în vigoare a hotărârii judecătorești în cadrul procedurii insolvabilității pe marginea cererii de validare a creanței.

La data de 12 martie 2024, avocatul Eugeniu Bujoreanu în interesele „Tabotrans Grup” SRL a declarat recurs împotriva încheierii primei instanțe, solicitând casarea acesteia cu emiterea unei noi decizii prin care cererea privind suspendarea procesului să fie respinsă.

În motivarea recursului a reiterat că potrivit speței un alt debitor solidar nu este în proces de insolvabilitate astfel temeiul de suspendare aplicabil SRL Vassy Trade nu poate fi aplicabil și SRL FERAN & CO.

Consideră, că instanța de fond urma să suspende procesul în temeiul art. 260 alin. 1 lit. (d) CPC doar în privința SRL Vassy Trade și să continue examinarea cauzei în privința SRL FERAN & CO. Or, în sensul art. 58 alin. 1 CPC, SRL FERAN & CO are capacitatea de exercițiu și poate dispune de drepturile sale procedurale civile, faptul care permite să fie examinată cauza în lipsa acestuia.

A solicitat admiterea cererii de recurs din motivele invocate.

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, Colegiul consideră recursul neîntemeiat, acesta urmând a fi respins din următoarele motive.

Termenul de declarare a recursului.

Potrivit prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicare acesteia.

După cum s-a indicat anterior, avocatul Eugeniu Bujoreanu în interesele „Tabotrans Grup” SRL a declarat recurs la data de 13.03.2024, împotriva judecătorului încheierii Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 11.03.2024, astfel, se constată că recursul a fost înaintat în interiorul termenului prevăzut de lege.

Cadrul legal pertinent aplicabil cazului.

Conform prevederilor art. 423 alin. (1) Cod de procedură civilă, încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărâre, de către părţi

şi de ceilalţi participanţi la proces în cazurile prevăzute de prezentul Cod şi de alte Legi, precum şi în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului.

În conformitate cu prevederile art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, Curțile de Apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Conform prevederilor art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului şi a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților.

În corespundere cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să mențină încheierea.

În conformitate cu art.260 alin.(1) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța de judecată este obligată să suspende procesul în cazul situațiilor prevăzute de Legea insolvabilității.

Conform art. 79 alin. (4) al Legii insolvabilității, cauzele cu privire la bunurile din masa debitoare în care debitorul este pârât, iar reclamantul este creditor chirografar şi care sînt pendinte la data intentării procedurii de insolvabilitate se suspendă pînă la reluare de către creditorul chirografar sau pînă la încetarea procedurii de insolvabilitate. Creditorii chirografari sînt în drept să depună cerere de înaintare a creanțelor în instanța de insolvabilitate. Procedura suspendată poate fi reluată de creditorul chirografar în cazul nevalidării creanțelor în procedura de insolvabilitate.

În conformitate cu art.140 alin.(1) al Legii insolvabilității, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului.

Potrivit art.141 alin.(1) al Legii insolvabilității, cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art.19.

Circumstanțele pricinii și starea de fapt. Aprecierea instanței de recurs.

Din actele cauzei rezultă cu certitudine că, la 04 septembrie 2023, SRL „Tabotrans Grup” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Vassy Trade” și SRL „Feran & Co”cu privire la obligarea pârâților în mod solidar a datoriei de 16 700 dolari şi cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 20 septembrie 2023 a fost acceptată spre examinare cererea de chemare în judecată depusă de către SRL „Tabotrans Grup”, fiind fixată ședința de pregătire a cauzei pentru dezbateri

judiciare.

La data de 07 martie 2024, lichidatorul SRL „Vassy Trade”, în proces de insolvabilitate, Tatiana Bostan a depus o cerere, prin care a solicitat suspendarea procesului în temeiul art. 260 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, pe motiv că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 22 mai 2023 a fost admisă cererea introductivă depusă de către SRL „Ighemon” și a fost constatată insolvabilitatea SRL „Vassy Trade”

În susținerea cererii a invocat că la 22 mai 2023 prin hotărârea Judecătoriei Chişinău, sediul Central a fost constatată insolvabilitatea şi intentată procedura de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Vassy Trade”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 11 martie 2024, s-a admis cererea depusă de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Vassy Trade”, în proces de insolvabilitate, Tatiana Bostan cu privire la suspendarea procesului, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Societatea cu Răspundere Limitată „Tabotrans Grup” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Vassy Trade” și Societății cu Răspundere Limitată „Feran & Co” cu privire la încasarea datoriei. Procesul civil la cererea de chemare în judecată înaintată de către Societatea cu Răspundere Limitată „Tabotrans Grup” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Vassy Trade” și Societății cu Răspundere Limitată „Feran & Co” cu privire la încasarea datoriei se suspendă până la data intrării în vigoare a hotărârii judecătorești în cadrul procedurii insolvabilității pe marginea cererii de validare a creanței.

Pentru a dispune astfel, instanța de fond a stabilit că prin hotărârea Judecătoriei Chişinău, sediul Central 22 mai 2023 s-a admis cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Ighemon” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința societății pârâte, s-a constatat insolvabilitatea SRL „Vassy Trade” şi s-a intentat procesul de insolvabilitate în privința SRL „Vassy Trade”, astfel în temeiul art. 260 alin.(1) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța de judecată a dispus suspendarea procesului în acord cu prevederile legii insolvabilității.

Analizând situația de fapt din prezenta speță vis-a-vis de circumstanțele invocate în cererea de recurs, în raport cu materialele pricinii, instanța de recurs consideră oportun de a reitera prevederile art. art.260 alin.(1) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța de judecată este obligată să suspende procesul în cazul situațiilor prevăzute de Legea insolvabilității și va menționa că instanța de fond, având la bază hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 22 mai 2023, prin care s-a admis cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Ighemon” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința societății pârâte, s-a constatat insolvabilitatea SRL „Vassy Trade” şi s-a intentat procesul de insolvabilitate în privința SRL „Vassy Trade” corect a dispus suspendarea procesului dat până la

până la reluare de către creditorul chirografar sau până la încetarea procedurii de insolvabilitate.

Argumentele recursului precum că, instanța urma să suspende procesul în temeiul art. 260 alin. 1 lit. (d) CPC doar în privința SRL Vassy Trade și să continue examinarea cauzei în privința SRL FERAN & CO, nu poate fi reținut de către instanța de recurs, în situația în care, reclamanta/recurentă SRL „Tabotrans Grup" prin cererea sa de chemare în judecată a solicitat încasarea datoriei în mod solidar din contul pîrîților SRL „Vassy Trade" și SRL „Feran & Co, respectiv pentru elucidarea tutorur circumstanțelor speței și constatarea certă a datoriei solicitată spre încasare în mod solidar, acțiunea urmează a fi examinată concomitent.

Or, rolul instanţei de judecată ține de asigurarea exercitării unor drepturi constante şi corecte aplicate în egalitate faţă de părţi, fapt ce impune de regulă soluţionarea litigiului prin prisma principiului contradictorialităţii, menit să asigure un echilibru între interesele părţilor şi raporturile juridice în materie.

Colegiul în continuare va menționa că argumentele invocate în cererea de recurs sunt în contradicție cu circumstanțele stabilite în încheierea contestată, ori circumstanțele stabilite evidențiază că încheierea instanței de fond a fost emisă în acord cu prevederile legale de suspendare a procesului, iar orice argument în privința anulării aceste încheierii nu pot fi luate în considerație, acestea fiind în contradicție cu legislația în vigoare.

Mai mult ca atât, instanța de recurs menționează faptul că în cazul în care, una din părțile litigioase întră în procedura de insolvabilitate, instanța de judecată are obligația de a suspenda procesul, pentru a acorda posibilitate părților de a respecta procedura de insolvabilitate și de a constata toate circumstanțele.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, prima instanță a dat o apreciere corectă circumstanțelor cauzei, a aplicat corect normele procedurale și a adoptat o încheiere întemeiată, iar cererea de recurs este neîntemeiată, Colegiul civil comercial și de Contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău ajunge la concluzia de a respinge recursul, cu menținerea încheierii recurate.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a), 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de avocatul Eugeniu Bujoreanu în interesele „Tabotrans Grup" SRL.

Se menține încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 11 martie 2024, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Societatea cu Răspundere Limitată „Tabotrans Grup" împotriva Societății cu

Răspundere Limitată „Vassy Trade” și Societății cu Răspundere Limitată „Feran & Co” cu privire la încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă din data adoptării.

Președintele ședinței Ion Țurcan
Judecătorul
Judecătorii Anatol Pahopol

Ala Malîi