Dosarul nr.4r-4103/23 Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
4-23044551-02-4r-24102023 Judecătorul Garabagiu Valentina

D E C I Z I E

16 februarie 2024 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,
în componența:
Președintele ședinței, judecător Spoială Alexandru
judecători Băbălău Denis
Chiroșca Igor

a judecat în procedură scrisă, în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul victimei Dimitrov Alexei declarat împotriva deciziei Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr.5r-1794/2023 din 15 iunie 2023.

Procedura de citare fiind îndeplinită.

Verificând legalitatea deciziei atacate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate de recurent, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,-

A C O N S T A T A T:

1. La data de 15.03.2023, de către agentul constatator Cîrlici Mihail, a fost emisă Decizia asupra cauzei contravenționale cu seria şi nr.D01 451839 din 15.03.2023, prin care s-a stabilit lui cet. Hlopeţchi Igor de comiterea contravenției prevăzute de art.70 alin.(1) Codul contravențional cu stabilirea pedepsei sub formă de 48 de unităţi convenționale echivalentul a sumei de 2400 lei. Astfel agentul constatator a constatat următoarele la data de 05.05.2021,cet. Hlopeţchi Igor, aflându-se într-un loc necunoscut, a răspândit în formă scrisă, informații false în privința cet. Alexei Dimitrov prin depunerea contestației în Judecătoria a mun. Chişinău sediul Ciocana, înregistrat cunr.1393 din 05.05.2021. Cet. Hlopeţchi Igor, a contestat la data de 16.03.2023 a depus contestare asupra deciziei cu seria şi nr.D01 451839 din 15.03.2023 prin care solicită de a înceta procesul contravențional şi anularea deciziei emise.

2. Prin decizia Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr.5r-1794/2023 din 15 iunie 2023, a fost decis: 1) se admite contestaţia lui Hlopeţchi Igor împotriva deciziei agentului constatator a Cîrlici Mihail, cu referire la Decizia asupra cauzei contravenționale cu seria şi nr.D01 451839 din 15.03.2023. 2) se anulează Decizia asupra cauzei contravenționale cu seria şi nr.D01 451839 din 15.03.2023 prin care

Hlopeţchi Igor a fost recunoscut vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art.70 alin.(1) din Codul contravențional. 3) se încetează procesul contravențional pornit în privința lui Hlopeţchi Igor, pentru săvârșirea contravenției prevăzută de art.70 alin. (1) din Codul contravențional.

3. Nefiind de acord cu decizia emisă la caz, victima Dimitrov Alexei a depus recurs prin care solicită casarea hotărîrii Judecătoriei Chișinău sed. Buiucani din 15 iunie 2023 și dispunerea rejudecării cauzei (în alt complet de judecată) în vederea înlăturării omisiunilor admise.

4. În motivarea recursului s-a indicat că, nu este de acord cu hotărârea adoptată de instanța de fond, deoarece rezultă dintr-o interpretare eronată a normelor de drept, cauza fiind greșit examinată în ordine de recurs, deşi pe caz nu s-a supus contestării o decizie în temeiul constatării personale a agentului constatator ce ar fi emisă conform art.451^2 Codul contravențional, prin urmare nu erau incidente prevederile art.451^3 Codul contravențional. *Astfel, remarcă partea recurentă precum că sunt evidente încălcările normelor de drept procesual, fapt ce afectează drepturile şi interesele legitime ale victimei.*

5. Potrivit prevederilor art.464^2 Codul contravențional, *cauza contravențională în procedură scrisă se examinează de instanţa de judecată în lipsa părţilor şi fără dezbateri orale. În termen de 3 zile de la data intrării cauzei contravenţionale în instanţa de judecată, judecătorul transmite făptuitorului şi victimei o copie a procesului-verbal cu privire la contravenţie, a probelor şi a înscrisurilor din dosarul cauzei contravenţionale, precum şi solicită părţilor de a se expune asupra aplicării procedurii scrise şi asupra cauzei contravenţionale, stabilind un termen de 10 zile. In cazul în care, după expirarea termenului prevăzut la alin.(2), părţile nu s-au expus asupra aplicării procedurii scrise şi asupra cauzei contravenţionale, instanţa de judecată va pronunţa o încheiere motivată cu privire la examinarea cauzei contravenţionale în procedură scrisă. In cazul în care părţile, în termenul prevăzut la alin. (2), refuză aplicarea procedurii scrise şi solicită examinarea cauzei contravenţionale în şedinţă publică, instanţa de judecată poate dispune citarea părţilor dacă apreciază acestfapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părţi de a examina cauza contravenţională în şedinţă publică, iar examinarea cauzei contravenţionale se va desfășura în conformitate cu prevederile capitolului VII din cartea a doua a prezentului cod. Instanţa de judecată poate să respingă prin încheiere motivată refuzul aplicării procedurii scrise şi solicitarea examinării cauzei contravenţionale în şedinţă publică în cazul în care consideră că, ţinînd cont de împrejurările cauzei, nu sînt necesare dezbateri publice. încheierea de respingere se*

contestă odată cu fondul. Dacă din materialele cauzei rezultă că cauza contravenţională nu poate fi examinată în procedură scrisă, instanţa de judecată, prin încheiere motivată, care se contestă odată cu fondul, dispune examinarea cauzei în ordine generală.

6. Conform art.464[3] Codul contravențional, *soluţionarea cauzei contravenţionale în procedură scrisă se desfăşoară în termenul şi în condiţiile prevăzute la art.454. Hotărîrea judecătorească în procedură scrisă se emite în condițiile art.462. Hotărîrea judecătorească emisă se publică pe pagina web a instanței judecătorești şi se comunică părților cauzei contravenționale, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor. Hotărîrea judecătorească examinată în procedură scrisă se contestă cu recurs care se examinează în condiţiile prezentului cod. Instanța de recurs examinează recursul în procedură scrisă sau cu citarea participanților la proces, prevederile prezentului articol fiind aplicabile corespunzător. Astfel, dreptul la un proces echitabil este asigurat şi în procedura scrisă şi alte circumstanțe excepționale nu sânt prezente.*

7. Agentul constatator, și contravenientul, victima au fost înștiințați legal despre data examinării recursului și despre faptul că sunt în drept să depună prin intermediul Secției monitorizare și relații publice a Curții de Apel Chișinău, referințe, completări la cererea de recurs, sau alte cereri/demersuri, însă acestea trebuie să parvină la instanța de recurs, cu cel puțin 1 (una) zile înainte de data ședinței de judecată. Deci, cauza contravențională se va examina în lipsa părților în procedură scrisă.

8. Deliberând asupra motivelor invocate în recurs, verificând legalitatea și temeinicia deciziei atacate, pe baza probelor administrate și cercetate de prima instanță, Colegiul penal reține următoarele.

9. Prin urmare, în conformitate cu prevederile art.473 alin.(1) lit. b) Codul contravențional, după examinarea recursului, instanța de recurs adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul şi menține hotărârea atacată dacă recursul este inadmisibil.

10. Conform art.451[3] alin.(1) Codul contravențional, *deciziile privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator pot fi contestate cu recurs în termen de 15 zile din data aplicării sancţiunii, în instanţa de fond conform competenței teritoriale.*

11. Potrivit art.451[4] alin.(1) Codul contravențional, *recursul declarat se examinează de către un judecător conform capitolului VIII din titlul II cartea a doua, care se aplică în mod corespunzător, cu excepţiile prevăzute la prezentul capitol.*

12. Totodată din interpretarea sistemică a art.451[4] și art.473 din Codul contravențional, rezultă că deciziile adoptate de către judecătorii (la caz, Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) nu pot fi contestate și sunt irevocabile. În conformitate cu art.465 alin.(2) Codul contravențional, decizia pronunțată în recurs este irevocabilă.

13. Reieșind din norma legală enunțată, Colegiul penal la caz constată, că decizia Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr.5r-1794/2023 din 15 iunie 2023, nu poate fi atacată cu recurs, or legea procesual prevede expres care decizii sunt irevocabile și care nu pot fi atacate cu recurs. Astfel, reieșind din cele menționate, Colegiul penal consideră necesar de a respinge ca inadmisibil recursul declarat de către victima Dimitrov Alexei și a menține decizia Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr.5r-1794/2023 din 15 iunie 2023.

14. În aceste circumstanțe, Colegiul penal nu se va pronunța asupra motivelor invocate în recurs. Colegiul nu poate proceda la o verificare de fapt şi de drept a hotărârii primei instanțe decât în cadrul unui recurs exercitat în mod legal.

15. În conformitate cu art.473 alin.(1) pct.1) lit. b), art.474 Codul contravențional, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău, -

D E C I D E:

Respinge ca inadmisibil recursul declarat de victima Dimitrov Alexei, împotriva deciziei Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr.5r-1794/2023 din 15 iunie 2023.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecător Spoială Alexandru

judecător Băbălău Denis

judecător Chiroșca Igor