Dosarul nr.2p/s-32/2025
2-25088153-26-2p/s-18062025

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

08.10.2025 or.Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedinte Rusu Ion
Grefier Tcaci Elena

cu participarea avocatului petiționarului Postovanu Grigore,în lipsa reprezentantului persoanei interesate,citați în mod legal

examinînd în şedinţa publică cauza civilă la cererea de chemare în instanța de judecată a lui Rotaru Valeriu, persoană interesată Casa Teritorială de Asigurări Sociale Drochia, Casa Națională de Asigurări Sociale privind constatarea faptelor cu valoare juridică,

C O N S T A T Ă:

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 18.06.2025 Rotaru Valeriu a depus o cerere de chemare în instanța de judecată privind constatarea faptelor cu valoare juridică.
2. În motivarea cerințelor indică că, la data de 07.06.2024 s-a adresat către Casa Națională de Asigurări Sociale nemijlocit la entitatea teritorială CTAS Drochia pentru stabilirea pensiei de vârstă pe baza stagiului de cotizare.
3. Ca urmare prin decizia din 26.06.2024 s-a elucidat faptul că nu este întrunită condiția de bază, adică stagiul de cotizare insuficient, cu formulare că „*nu are stagiul de cotizare necesar - 39 ani. conform legii. 156/1998 art. 15 secund alin. (1) dreptul la pensie anticipată pentru carieră lungă se acordă persoanelor care au realizat un stagiu contributiv de cotizare cu 5 ani pentru bărbați si cu 3 ani pentru femei mai mare decât cel prevăzut la art. 42 alin. (1), în baza alin. (2) la calcularea stagiului de cotizare necesar acordării pensiei anticipate pentru carieră lungă nu se iau în calcul perioadele necontributive prevăzute la art. 5 alin.(2), după examinarea actelor prezentate și datelor din extras din cont se confirmă un stagiu contributiv de cotizare - 37 ani.*
4. *În cazul realizării stagiului necesar 39 ani aveți dreptul să vă adresați repetat.<u>notă:</u> la adresarea repetată pentru confirmarea stagiului contributiv de cotizare sunt necesare ordine de angajare/eliberare, certificate de salariu pentru următoarele perioade - 25.11.1986 - 25.06.1987; 11.10.1987 - 05.04.1988; 01.09.1987 - 31.12.1998, și extras din forma 14 al colhoznicului pentru perioada 25.05.1981 - 24.09.1981, 08.06.1984 - 10.08.1984.”*
5. Astfel ,Rotaru Valeriu personal a efectuat un șir de investigații în acest sens pentru revendicarea informației și actelor necesare de a dovedi ceea ce de fapt este indicat în carnetul de muncă acestuia, fără careva dubii că în arhivele de resort nu se vor elucida actele și mențiunile necesar grație unor evenimente care nu au depins de voința acestuia.

6. Or conform mențiunilor din carnetul de muncă ЛТ-I 0452171 (copia se anexează) se atestă cert că
    - nr.1 la data de 31.01.1981 a fost angajat la Întreprinderea de transport agricol Kolhoztrans din Drochia în calitatea de lăcătuș
    - nr. 2 la data de 23.05.1981 a fost concediat la propria inițiativă de la Întreprinderea de transport agricol Kolhoztrans din Drochia
    - nr. 3 la data de 25.05.1981 a fost angajat Colhozul Boris Glavan în calitate de lăcătuș la parcul auto
    - nr. 4 la data de 24.09.1981 a fost transferat în calitate de lăcătuș la uscătorie de tutun tot la Colhozul Boris Glavan
    - nr. 5 la data de 07.05.1982 înrolat în armata sovietică
    - nr. 7 la data de 10.08.1984 eliberat din colhozul Boris Glavan în legătură cu efectuarea studiilor
    - nr. 8 la data de 25.11.1986 angajat în calitate de fochist la Direcția de construcții nr. 7 din cadrul trustului Ukrzahidnaftogazstroy
    - nr. 9 la data de 25.06.1987 concediat la propria inițiativă de la Direcția de construcții nr. 7 din cadrul trustului Ukrzahidnaftogazstroy
    - nr. 10 la data de 11.10.1987 angajat în calitate de fochist la Direcția de construcții nr. 7 din cadrul trustului Ukrzahidnaftogazstroy
    - nr. 11 la data de 05.04.1988 concediat la propria inițiativă de la Direcția de construcții nr. 7 din cadrul trustului Ukrzahidnaftogazstroy
    - nr. 12 la data de 01.09.1987 angajat la Întreprinderea de exploatare liniară a conductei principale de gaze din Drochia
    - nr. 13 la data de 01.07.1989 i-a fost aplicat grad IV la Întreprinderea de exploatare liniară a conductei principale de gaze din Drochia
    - nr. 14 la data de 12.03.1990 transferat în calitate de electromontor grad III tot la Întreprinderea de exploatare liniară a conductei principale de gaze din Drochia
    - nr. 15 la data de 01.06.1991 transferat în calitate de electromontor grad IV tot la Întreprinderea de exploatare liniară a conductei principale de gaze din Drochia
    - ulterior a fost perfectat alt carnet de muncă AA 0108388.

7. Faptul că, Rotaru Valeriu a activat neîntrerupt din 31.01.1981 și pînă la 12.02.2024 este cert dovedit prin mențiunile din carnetul de muncă și extrasele de cont de la CNAS.

8. Premergător înaintării cu prezenta cerere s-au efectuat un șir de demersuri prin care s-a încercat de a revendica informația elucidând neajunsurile procedurale necesare pentru a înainta cu cerere repetată către CTAS Drochia CNAS pentru a stabilirea pensia pretinsă.

8. Astfel, ce ține de stagiul de cotizare pe perioada de activitate în cadrul Colhozului Boris Glavan care ulterior a fost succedat de SA Boris Glavan IDNO 10036107010442 care a fost radiată după faliment conform actului din 27.01.2022, iar arhiva și nemijlocit cărțile de evidență au transmise către primăria s. Țarigrad r-n Drochia, unde de fapt cărțile de evidență pentru anii 1981 lipsesc fapt confirmat și din discuțiile cu administratorul insolvabilității dl. A. Țurcanu.

9.La demersul către APL,reclamantul a fost informat despre faptul că nu deține informații referitor la formele 14 AL pe perioada de activitate 1981 în privința lui Rotaru Valeriu.
10.La demersul către serviciul de arhivă Drochia, s-a comunicat că dosarele cu termen lung de păstrare privind personalul scriptic se află la păstrare de stat până în anul 1980.
11.În susținerea cerințelor ,reclamantul reiterează că o altă modalitate de a constata asupra stagiului integral de cotizare decât cu concursul instanței de judecată nu se atestă posibil, dar și imposibilitatea CNAS de reține de perioada de activitate din cadrul Colhozului Boris Glavan în final este o ingerință asupra dreptului de a-și revendica pensie de vârstă conform art. 5 Legea 156.
12.În ședința de judecată, reprezentantul reclamantului avocatul Postovanu Grigore –a solicitat admiterea acțiunii pe motivele de fapt și de drept indicate în cererea de chemare în judecată.
13.Reprezentantul terțului–în ședința de judecată nu s-a prezentat fiind citat legal despre data,ora și locul petrecerii ședinței de judecată.

Aprecierea instanței:

14.Studiind materialele cauzei, apreciind probele prezentate, instanța de judecată consideră necesar a admite cererea de chemare în judecată depusă de Rotaru Valeriu, persoană interesată Casa Teritorială de Asigurări Sociale Drochia, Casa Națională de Asigurări Sociale privind constatarea faptelor cu valoare juridică,din următoarele considerente:
15. *Conform art. 117 alin.(l) CPC, probe în pricini civile sînt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe pentru justa soluţionare a pricinii.*
16.*Potrivit art. 118 alin.(l) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale.*
17.*În conformitate cu art. 239 CPC, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată.*
18.*Conform art. 121 CPC instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.*
19.*Instanţa judecătorească, conform art. 130 CPC, apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*
20.*Conform art. 279 alin. (l) CPC, instanţa judecătorească examinează în procedură specială cauze cu privire la: a) constatarea faptelor care au valoare juridică; b) încuviinţarea adopţiei; c) declararea capacităţii depline de exerciţiu minorului (emanciparea); d) declararea persoanei dispărută fără veste sau decedată; e) măsurile de ocrotire contractuale şi judiciare; f) încuviinţarea spitalizării forţate şi tratamentului forţaţ; g) încuviinţarea examenului psihiatric sau spitalizării în staţionarul de psihiatrie; h) restabilirea în drepturile ce*

izvorăsc din titlurile de valoare la purtător şi din titlurile de valoare la ordin pierdute (procedura de chemare); i) uzucapiunea dreptului contrar cuprinsului registrului de publicitate) constatarea inexactităţii înscrierilor în registrele de stare civilă; k) reconstituirea procedurii judiciare pierdute (procedura de reconstituire);1) autorizarea testării integrităţii profesionale şi aprecierea rezultatului testului de integritate profesională.

21.*Conform art. 281 alin. (l) CPC, instanţa judecătorească constată faptele de care depinde apariţia, modificarea sau încetarea drepturilor personale sau patrimoniale ale persoanelor fizice şi ale organizaţiilor.*

22.Iar, în conformitate cu alin. (2) al articolului enunţat instanţa judecă cauzele în care i se cere să constate: a) raporturile de rudenie; b) întreţinerea persoanei; c) înregistrarea naşterii, adopţiei, căsătoriei, divorţului şi decesului; d) recunoaşterea paternităţii, e) decesul la o anumită dată şi în anumite împrejurări; f) acceptarea unei succesiuni şi locul ei de deschidere; g) producerea unui accident, h) posesiunea, folosinţa şi dispoziţia unui bun imobil în drept de proprietate; i) apartenenţa documentelor constatatoare de drepturi (cu excepţia documentelor militare, buletinului de identitate, paşaportului şi a certificatelor eliberate de organele de stare civilă) la o persoană al cărei nume indicat în document nu coincide cu numele din certificatul de naştere, buletinul de identitate sau din paşaport, j) concubinajul în cazurile stabilite de lege; k) faptul represiunii politice; l) detenţiunea în lagărele de concentrare (ghetouri); m) răspîndirea informaţiei care lezează onoarea, demnitatea şi reputaţia profesională dacă autorul informaţiei nu este cunoscut, n) alte fapte cu valoare juridică.

23.*Conform art. 282 alin.(l) CPC, instanţa judecătorească constată faptul cu valoare juridică în cazul în care: a) acesta generează în virtutea legii, următoarele efecte juridice: apariţia, modificarea sau încetarea unor drepturi personale sau patrimoniale ale petiţionarului; b) petiţionarul nu are o altă posibilitate de a obţine sau de a restabili documentele care ar certifica faptul juridic a cărui constatare o solicită; c) constatarea faptului nu este legată de soluţionarea unui litigiu de drept ce ţine de competenţa instanţelor judecătoreşti.*

24.*În conformitate cu art. 284 alin. (l) CPC în cererea de constatare a faptului cu valoare juridică se indică: a) faptul a cărui constatare se solicită şi scopul solicitării; b) cauza imposibilității de a obţine documentele cuvenite sau de a reconstitui cele pierdute; c) probele care confirmă faptul şi care adeveresc imposibilitatea obţinerii documentelor necesare sau reconstituirii pe cale extrajudiciară a documentelor pierdute, confirmând respectarea procedurii prealabile în cazurile stabilite de lege.*

25. În ședința de judecată s-a stabilit că, la data de 18.06.2025 Rotaru Valeriu a depus o cerere de chemare în judecată privind constatarea faptelor cu valoare juridică.

26.În motivarea cerințelor reclamantul indică , că la data de 07.06.2024 s-a adresat către Casa Națională de Asigurări Sociale nemijlocit la entitatea teritorială CTAS Drochia pentru stabilirea pensiei de vârstă pe baza stagiului de cotizare.

27.Ca urmare prin decizia din 26.06.2024 s-a elucidat faptul că nu este întrunită condiția de bază, adică stagiul de cotizare insuficient, cu formulare că „*nu are stagiul de cotizare necesar - 39 ani. conform legii. 156/1998 art. 15 secund alin. (1) dreptul la pensie anticipată pentru carieră lungă se acordă persoanelor care au realizat un stagiu contributiv de cotizare cu 5 ani pentru bărbați si cu 3 ani pentru femei mai mare decât cel prevăzut la art. 42 alin. (1), în baza alin. (2) la calcularea stagiului de cotizare necesar acordării pensiei anticipate pentru carieră lungă nu se iau în calcul perioadele necontributive prevăzute la art. 5 alin.(2), după examinarea actelor prezentate și datelor din extras din cont se confirmă un stagiu contributiv de cotizare - 37 ani.*
28.În cazul realizării stagiului necesar 39 ani aveți dreptul să vă adresați repetat.notă: la adresarea repetată pentru confirmarea stagiului contributiv de cotizare sunt necesare ordine de angajare/eliberare, certificate de salariu pentru următoarele perioade - 25.11.1986 - 25.06.1987; 11.10.1987 - 05.04.1988; 01.09.1987 - 31.12.1998, și extras din forma 14 al colhoznicului pentru perioada 25.05.1981 - 24.09.1981, 08.06.1984 - 10.08.1984.”
29.Astfel,în ședința de judecată s-a constatat ,că conform mențiunilor din carnetul de muncă ЛТ-I 0452171 se atestă cert că

- nr.1 la data de 31.01.1981 a fost angajat la Întreprinderea de transport agricol Kolhoztrans din Drochia în calitatea de lăcătuș
- nr. 2 la data de 23.05.1981 a fost concediat la propria inițiativă de la Întreprinderea de transport agricol Kolhoztrans din Drochia
- nr. 3 la data de 25.05.1981 a fost angajat Colhozul Boris Glavan în calitate de lăcătuș la parcul auto
- nr. 4 la data de 24.09.1981 a fost transferat în calitate de lăcătuș la uscătorie de tutun tot la Colhozul Boris Glavan
- nr. 5 la data de 07.05.1982 înrolat în armata sovietică
- nr. 7 la data de 10.08.1984 eliberat din colhozul Boris Glavan în legătură cu efectuarea studiilor
- nr. 8 la data de 25.11.1986 angajat în calitate de fochist la Direcția de construcții nr. 7 din cadrul trustului Ukrzahidnaftogazstroy
- nr. 9 la data de 25.06.1987 concediat la propria inițiativă de la Direcția de construcții nr. 7 din cadrul trustului Ukrzahidnaftogazstroy
- nr. 10 la data de 11.10.1987 angajat în calitate de fochist la Direcția de construcții nr. 7 din cadrul trustului Ukrzahidnaftogazstroy
- nr. 11 la data de 05.04.1988 concediat la propria inițiativă de la Direcția de construcții nr. 7 din cadrul trustului Ukrzahidnaftogazstroy
- nr. 12 la data de 01.09.1987 angajat la Întreprinderea de exploatare liniară a conductei principale de gaze din Drochia
- nr. 13 la data de 01.07.1989 i-a fost aplicat grad IV la Întreprinderea de exploatare liniară a conductei principale de gaze din Drochia
- nr. 14 la data de 12.03.1990 transferat în calitate de electromontor grad III tot la Întreprinderea de exploatare liniară a conductei principale de gaze din Drochia

- nr. 15 la data de 01.06.1991 transferat în calitate de electromontor grad IV tot la Întreprinderea de exploatare liniară a conductei principale de gaze din Drochia
- ulterior a fost perfectat alt carnet de muncă AA 0108388.

30. Faptul că Rotaru Valeriu a activat neîntrerupt din 31.01.1981 și pînă la 12.02.2024 este cert dovedit prin mențiunile din carnetul de muncă și extrasele de cont de la Casa Națională de Asigurări Sociale.

31. În circumstanțele speței, instanța de judecată concluzionează că, este întemeiată pretenția lui Rotaru Valeriu privind constatarea faptelor cu valoare juridică, din care considerente cererea prezentîndu-se a fi întemeiată, urmînd a fi admisă cu constatarea stagiului de muncă (cotizare) pentru stabilirea pensiei pentru limita de vîrstă a lui Rotaru Valeriu a perioadelor de activitate la fostul Colhoz Boris Glavan,satul Țarigrad,r-nul Drochia,perioadele 25.05.1981-06.05.1982 și 08.06.1984-10.08.1984.

32.În baza art. 238-241, 285 CPC al RM, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

De admis cererea înaintată.

De constatat stagiul de muncă (cotizare) pentru stabilirea pensiei pentru limita de vîrstă a lui Rotaru Valeriu a perioadelor de activitate la fostul Colhoz Boris Glavan,satul Țarigrad,r-nul Drochia ,perioadele 25.05.1981-06.05.1982 și 08.06.1984-10.08.1984.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile,de la data pronunţării dispozitivului hotărîrei,prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Preşedintele şedinţei,judecător Rusu Ion