Dosarul nr. 4-500/2025
4-25177769-09-4-22122025

H O T Ă R Î R E:
În numele legii

22 ianuarie 2026 Mun.Bălți

Judecătoria Bălți (sediul central)

Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Alexandru Roșca
Grefier Roxana Capbătut

În absența:
Agentului constatator Eduard Pantilei
Contravenientul Andrei Curecheru

examinând în ședință de judecată publică, cauza contravențională în privința lui,

Andrei Curecheru, născut la data de 19.02.1969, IDNP *****, domiciliată în mun.Bălți s. *****, cetățean al Republicii Moldova,

învinuit în săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin.(1) Cod contravențional,

Termenul de examinare a cauzei: 22.12.2025 – 22.01.2026.
Procedura de citare legal executată.
În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată,-

a c o n s t a t a t :

1. La data de 16.12.2025 ora 09:00, agentul constatator Eduard Pantilei a întocmit în privința lui Andrei Curecheru proces verbale cu privire la contravenție seria

MAI06 nr. *****în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional pentru faptul că, la data de 14.11.2025 ora 03:50 nu și-a îndeplinit necorespunzător obligațiunile părintești de educare și instruire a copilului minor.

2. La data de 22.12.2025 în conformitate cu prevederile art.395 Cod contravenţional, agentul constatator, a expediat procesele-verbale împreună cu materialele acumulate în instanţa de judecată pentru examinarea şi adoptarea unei hotărâri.
3. Agentul constatator Eduard Pantilei și contravenientul Andrei Curecheru, în ședința de judecată nu s-au prezentat fiind citați legal și cunoscînd despre ședința de astăzi.
4. Astfel că, prin prisma art. 455 Cod contravențional, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa participanților la proces. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute

publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică.

5. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul contravențional, examinarea cauzei în lipsa participanților la proces.
6. Studiind materialele prezentate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că învinuirea imputatei lui Andrei Curecheru şi-a găsit confirmare în cadrul ședinței de judecată.
7. În sensul art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. b) Cod contravențional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum și cauzele contravenţionale prevăzute la art.61, 63–66, 316–318[1], 320, 336.
8. Astfel, analizând probele prezentate instanța de judecată consideră că, vinovăția lui Andrei Curecheru de săvârșirea faptelor comise integral este confirmată prin probe pertinente şi concludente, şi anume, proces-verbal cu privire la contravenție seria MAI06 nr. *****din data de 16.12.2025; informație telefonică la nr. 112 de pe nr. *****; proces-verbal de consemnare a declarașiilor din data de 14.12.202; recipisa cet. Curecheru Andrei; copia certificatului de naștere; copia buletinului de identitate; foto tabel; copia fișei de sesizare; proces-verbal de audiere a martorului; proces-verbal de audiere a martorului minor, probe prin care instanţa cu certitudine constată că încălcările depistate ce formează învinuirea în partea respectivă au fost comise de către Andrei Curecheru.
9. Contravenientul Andrei Curecheru prin procersul-verbale a recunoscut contravenția, de aceia faptele constatate de către agentul constatator sunt

apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectînd evenimentele ce au avut loc în realitate.

10. Totodată, la calificarea acțiunilor contravenientul Andrei Curecheru instanța i-a în considerație prevederile art. 60 alin. (1) din Codul familiei, potrivit căruia, părinţii poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală a copiilor şi au prioritate la educaţia lor faţă de oricare alte persoane.
11. Prin ansamblul de probe cercetate în cadrul ședinței de judecată instanţa consideră că, vinovăţia contravenientului Andrei Curecheru de comiterea contravenției imputate a fost dovedită integral, iar acţiunile contravenientului Andrei Curecheru corect au fost încadrate conform prevederilor art. 63 alin. (1) Cod contravențional, neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.
12. La stabilirea categoriei şi mărimii sancțiunii instanţa de judecată ia în consideraţie că, contravenientul Andrei Curecheru a fost găsite vinovete de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional, pentru care legea contravențională prevede pedeapsa cu amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore.
13. Din considerentele indicate şi ţinînd cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a sancțiunii şi coroborarea probelor care furnizează informaţiile respective, precum şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporţionalitatea între scopul reeducării contravenientului, ținînd cont de personalitatea celui vinovat, luînd în considerație caracterul retributiv al sancțiunii aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanţa consideră că lui Andrei Curecheru urmează să fie stabilită sancţiunea în formă de amendă în mărime de 6 (șase) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 300,00 (trei sute) lei pentru fiecare contravenientă în parte.
14. La fel, instanţa consideră necesar de a explica lui Andrei Curecheru că, el este în drept de a achita jumătate din amenda stabilită, conform art. 34 alin. (3) Cod contravențional, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale și efectele neachitării amenzii în decurs de 30 de zile de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, prevăzute de art. 34 alin. (4) Cod contravențional.
15. În baza art. art. 63 alin. (1), 458, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște vinovat Andrei Curecheru de săvîrşirea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional şi în baza acestei Legi se stabileşte numitului sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 6 (șase) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 300,00 (trei sute) lei.

Se explică lui Andrei Curecheru dreptul de a achita jumătate din amenda stabilită, conform art. 34 alin. (3) Cod contravențional, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi efectele neachitării amenzii în decurs de 30 de zile de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, prevăzute de art. 34 alin. (4) Cod contravențional.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi (sediul central).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul: **Alexandru Roșca**

Copia corespunde originalului _____ Judecător Alexandru Roşca