Dosarul nr.1-124/2024/1-24055928-28-1-24052024

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

18 decembrie 2024 mun. Edineţ

Judecătoria Edineţ, Sediul Central
Instanţa în componenţa:
Preşedinte de şedinţă, judecător Bîrsan Ghenadie
Grefier Bogomolnaia Tatiana
Cu participarea:
Procurorilor Rusnac Igor și Strelețcaia-Grinceac Cristina
Avocaților Moldovan Gabriela și Ciumac Natalia

examinând, în şedinţă de judecată publică, în perioada de la 24.05.2024-18.12.2024, în procedura generală, cauza penală de învinuire a lui,

Codreanu Igor Ivan, c/p *****, născut la data de *****, locuitor și domiciliat al *****, cetăţean al Republicii Moldova, de naționalitate moldovean, fără studii, coabitează, nu are persoane la întreținere, neangajat oficial în câmpul muncii, de naționalitate rom, ne supus militar, cetăţean al Republicii Moldova, fără antecedente penale, copia rechizitoriului a primit, drepturile şi obligaţiile i-au fost explicate.

Învinuit în săvârșirea infracţiunii prevăzute în art. 264[1] alin. (1) (la data de 03.04.2024)și art. 264[1] alin. (1) (la data de 04.05.2024)Cod Penal.

Procedura de citare legală executată.

Cauza penală pornită în baza în art. 264[1] alin. (1) Cod Penal (*pe episodul din 03 aprilie 2024, Volumul – I*) la data de 07 mai 2024 şi remisă instanţei la data de 24 mai 2024.

Cauza penală pornită în baza în art. 264[1] alin. (1) Cod Penal (*pe episodul din 04 mai 2024, Volumul- II*) la data de 05 iunie 2024 şi remisă instanţei la data de 20 iunie 2024.

Prin Încheierea judecătoriei Edineț, sediul Central din data de 04 iulie 2024, cauza penală nr. 1-152/2024 intentată în privința lui Codreanu Igor în baza art. 264[1] alin. (1) Cod Penal (*pe episodul din 04 mai 2024, Volumul- II*), s-a conexat cu cauza penală nr. 1-124/2024 intentată în privința lui Codreanu Igor în baza art. 264[1] alin. (1) Cod Penal (*pe episodul din 03 aprilie 2024, Volumul – I*), pentru a fi examinată într-o singură procedură cu nr. 1-124/2024.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,

C O N S T A T Ă:

Codreanu Igor Ivan, fiind posesor al permisului de conducere nr. *****, eliberat de autorităţile Republicii Moldova, având dreptul de a conduce mijloace de transport care fac parte din categoriile „B1 şi B” la data de 03 aprilie 2024 în jurul orelor 15:50, aflându-se în stare de ebrietate produsă de droguri şi de alte substanţe cu efect similar, încălcând prevederile Regulamentului circulaţiei rutieră şi anume *pct. 14 lit. ”a ” - conducătorul de vehicule îi este interzis să conducă vehiculul sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei…,* a condus automobilul de model Opel Astra, cu numărul de înmatriculare **********, prin *****, unde s-a parcat la staţia PECO.

Angajații de poliţie suspectându-l pe Codreanu Igor că se află în stare de ebrietate produsă de droguri sau de alte substanţe cu efect similar, l-au condus pe acesta la spitalul raional Edineţ, unde ultimul a fost supus examinării medicale de constatare a faptei de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei, totodată fiindu-i prelevate probe biologice.

Conform procesului verbal al examinării medicale de constatare a faptei de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei cu nr. 42 din 03 aprilie 2024, fost emisă concluzia, că Codreanu Igor se află în stare de ebrietate narcotică.

Potrivit raportului de constatare nr. 202406P0184 din 19 aprilie 2024 s-a stabilit că, în proba de urină prezentată pe numele cet. Codreanu Igor s-a depistat, alfa-pirolidinovalerofenonă (a-PVP) şi produsul metabolizări ei. Conform literaturii de specialitate alfa-pirolidinovalerofenonă (a-PVP) se atribuie la substanțele narcotice sintetice ce stimulează sistemul nervos central.

Tot el, *Codreanu Igor Ivan* fiind posesor al permisului de conducere nr. *****, eliberat de autorităţile Republicii Moldova, având dreptul de a conduce mijloace de transport care fac parte din categoriile „Bl şi B” la data de 04 mai 2024 în jurul orelor 10:00, aflându-se în stare de ebrietate produsă de droguri şi de alte substanţe cu efect similar, încălcând prevederile Regulamentului circulaţiei rutieră şi anume *pct. 14 lit. ”a ” - conducătorul de vehicule îi este interzis să conducă vehiculul sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei…*, conducea vehiculul de model Opel Astra, cu numărul de înmatriculare **********, pe traseul M5 raionul Edineţ, unde la km 69 şi a fost stopat de către angajații de poliţie pentru condus neregulamentar.

Angajații de poliţie suspectându-l pe Codreanu Igor că se află în stare de ebrietate produsă de droguri sau de alte substanţe cu efect similar, l-au condus pe acesta la spitalul raional Edineţ, unde ultimul a fost supus examinării medicale de constatare a faptei de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei, totodată fiindu-i prelevate probe biologice.

Conform procesului verbal al examinării medicale de constatare a faptei de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei cu nr. 56 din 04 mai 2024, fost emisă concluzia, că Codreanu Igor se află în stare de ebrietate narcotică.

Potrivit raportului de constatare nr. 202406P0235 din 17 mai 2024 s-a stabilit că, în proba de urină prezentată pe numele cet. Codreanu Igor s-a depistat, alfa- pirolidinovalerofenonă (a-PVP) şi produsul metabolizări a-PVP.

Conform Hotărârii Guvernului nr. 1088 din 05.10.2004 cu privire la aprobarea tabelelor şi listelor substanţelor stupefiante, psihotrope şi precursorii acestora, supuse controlului, substanța depistată în proba de urină a-pirolidinovalerofenonă (a-PVP) se atribuie la Lista nr. 1 - *Substanţe stupefiante, substanţe psihotrope şi analogii acestora neutilizate în scopuri medicinale*.

Astfel, de către organul de urmărire penală acțiunile inculpatului Codreanu Igor Ivan, au fost calificate:

- în baza în art. 264[1] alin. (1) Cod Penal (*pe episodul din 03 aprilie 2024, Volumul – I*), după semnele „*conducerea mijlocul de transport fiind în stare de ebrietate produsă de droguri şi de alte substanţe cu efect similar”*;
- în baza în art. 264[1] alin. (1) Cod Penal (*pe episodul din 04 mai 2024, Volumul- II*), după semnele „*conducerea mijlocul de transport fiind în stare de ebrietate produsă de droguri şi de alte substanţe cu efect similar”*.

La ședința de judecată *inculpatul Codreanu Igor Ivan*, fiind citat legal, prin intermediul comunicării cu aviz la adresa de domiciliu cunoscută: mun. Edineț, str. Ștefan Vodă nr. 5, nu s-a prezentat, iar plicul fiind returnat instanței de judecată cu mențiunea „*nereclamat*” (f.d. 87-88, Volumul - I). Astfel, în cadrul ședinței de judecată din data de 04 iulie 2024, a fost dispusă aducerea silită a inculpatului Codreanu Igor Ivan (f.d. 85, Volumul -I). Potrivit raportului OSS al SP nr. 5 Fetești al IP Edineț inspector principal Gladiniuc Octavian, s-a constatat că, inculpatul Codreanu Igor Ivan la data de 01 iulie 2024, a părăsit hotarele Republicii Moldova, prin punctul de trecere Costești-Stînca (f.d. 89, Volumul - I), în acest sens fiind anexată și informația de la poliția de frontieră (f.d. 91, Volumul - I).

Deci, întru asigurarea prezenței inculpatului la examinarea cauzei, instanța la data de 02 septembrie 2024, prin încheiere a dispus anunțarea în căutare a inculpatului Codreanu Igor Ivan (f.d. 93, Volumul - I). Potrivit informației parvenite de la IP Edineț, s-a constat că în privința inculpatului a fost inițiat dosarul de căutare nr. 2024140116 din 04 septembrie 2024 (f.d. 95, Volumul - I).

Potrivit art. 321 alin. (2) pct. 1) Cod de Procedură Penală, *judecarea cauzei în lipsa inculpatului poate avea loc în cazul când inculpatul se ascunde de la prezentarea în instanţă*.

Acuzatorul de stat Rusnac Igor și apărătorul inculpatului Moldovan Gabriela nu au înaintat obiecții cu referire la examinarea cauzei în absența inculpatului, afirmând faptul că infracțiunea de care se învinuiește inculpatul Codreanu Igor

Ivan, se clasifică în categoria infracțiunilor ușoare, s-a constat că inculpatul intenționat se ascunde de la prezentarea în instanță, solicitând examinarea cauzei penale de învinuire a lui Codreanu Igor Ivan în baza art. 264[1] alin. (1) și art. 264[1] alin. (1) Cod Penal, în lipsa inculpatului.

Deci, instanța constatând existenţa motivelor obiective care justifică absenţa inculpatului Codreanu Igor Ivan la şedinţa de judecată, a considerat posibilă examinarea cauzei în absența ultimului, fiind asigurată prezența, la ședințele de judecată, a apărătorului inculpatului Moldovan Gabriela.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 1) Cod de Procedură Penală, în cadrul ședinței de judecată procurorul a dat citire declarațiilor depuse de inculpat la faza de urmărire penală în calitate de bănuit la data de 08 mai 2024 (f.d. 49-51, Volumul – I pe episodul din 03 aprilie 2024), declarând că „*La întrebările adresate mie vă pot comunica că la moment mă folosesc de dreptul meu procesual și mă refuz de a da careva declarații pe faptul dat. Vina pe cazul dat nu o recunosc*". La data de 10 mai 2024, fiind audiat în calitate de învinuit (f.d. 60, Volumul - I) a declarat „*La data de 10 mai 2024, am luat cunoștință cu ordonanța de punere sub învinuire în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod Penal, vina mea o recunosc integral și la moment nu doresc de a face careva declarații. Mă căiesc de cele comise și regret*".

La fel, în ședința de judecată de către procuror au fost date citire declarațiilor depuse de inculpat la faza de urmărire penală în calitate de bănuit la data de 07 iunie 2024 (f.d. 61-64, Volumul – II pe episodul din 04 mai 2024), declarând că „*La întrebările adresate mie vă pot comunica că la moment mă folosesc de dreptul meu procesual și mă refuz de a da careva declarații pe faptul dat. Vina o recunosc pe deplin*". La data de 18 iunie 2024, fiind audiat în calitate de învinuit (f.d. 76, Volumul - II) a declarat „*La data de 18 iunie 2024, am luat cunoștință cu ordonanța de punere sub învinuire în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod Penal, vina mea o recunosc integral și la moment nu doresc de a face careva declarații. Mă căiesc de cele comise și regret*".

Așadar, în susținerea învinuirii aduse inculpatului Codreanu Igor Ivan în comiterea infracțiunii prevăzută de art. 264[1] alin. (1) Cod Penal (*pe episodul din 03 aprilie 2024)* și art. 264[1] alin. (1) Cod Penal (*pe episodul din 04 mai 2024*), acuzatorul de stat a asigurat prezența și audierea în ședința de judecată a martorului Stelea Dinu Veaceslav.

Deci, în ședința de judecată *martorul Stelea Dinu Veaceslav*, fiind audiat sub jurământ, a declarat că, la data de 03 aprilie 2024 începând cu orele 08:00 şi până la orele 20:00 a fost implicat în serviciu în cadrul grupei operative a IP Edineţ. Dânsul activează în calitate Subofiţer superior al serviciului supraveghere tehnică şi accidente rutiere. În timp ce patrula strada Valentin Roşca din mun. Edineţ cu automobil de serviciu a observat cum o persoană de gen masculin de origine romă

care se afla la Staţia Peco „Vivami” amplasată pe str. Ştefan Vodă 5 A, care s-a urcat la volanul automobilului de model „Opel Astra” cu n/î ***** ***** şi şi-a continuat deplasarea. Văzând deplasarea automobilului menţionat a pornit girofarul şi a intrat pe teritoriul staţie unde şoferul automobilului s-a deplasat cam aproximat un metru jumate şi s-a oprit pe loc, unde a ieşit brusc din automobil şi a deschis capota din faţă tot atunci au apărut bănuieli că şoferul automobilului menţionat se află posibil în stare de ebrietate. A presupus că şoferul automobilului văzând automobilul de serviciu cu girofarul pornit special s-a deplasat aşa mică distanţă şi s-a oprit. Ulterior s-a apropiat de automobilul de model „Opel Astra”, iar şoferul era lângă capota automobilului personal şi a observat că motorul automobilului lucra, prezentîndu-se a stabilit că şoferul este cet. Codreanu Igor, care a motivat că automobilul are o defecțiune fapt ce s-a oprit şi nu a continuat deplasarea mai departe. În urma verificării actelor, a stabilit că acesta deţine permis de conducere cu categoriile „Bl” şi „B”. În timpul discuției cu Codreanu Igor i-a apărut suspecții că ultimul este în stare de ebrietate alcoolică sau narcotică, deoarece ultimul avea un comportament straniu-neadecvat, avea o privire distrasă, la întrebări nu răspundea clar, ochii erau roşii. Astfel, i-a fost propus șoferului să treacă testul alcoolscopic cu aparatul „Drager”, ceea ce ultimul a fost de acord, fiind testat s-a constatat un rezultat de 0.00 mg/1. Ulterior i-a propus şoferului de a merge în cadrul Spitalului Raional Edineţ pentru prelevare probele biologice şi anume sângele şi urina pentru a stabili cu exactitate dacă ultimul era în stare de ebrietate narcotică. În cadrul Spitalului Raional Edineţ Codreanu Igor a fost supus testului multidrog care s-a stabilit cu un rezultat negativ. Ulterior probele biologice şi anume sângele şi urina a fost ridicate şi transportate în mun. Chişinău în incinta secției toxicologie medico-legală. Din cauza că conform testului alcoolscopic cu aparatul „Drager”, rezultatul fiind 0.00 mg/1 şi testul multidrog rezultatul era negativ din acest motiv de la Codreanu Igor automobilul de model „Opel Astra” şi permisul de conducere nu a fost ridicate din lipsa probelor care au demonstrat faptul că Codreanu Igor era în stare de ebrietate alcoolică sau narcotică.

Peste aproximativ o lună și anume la data de 04 mai 2024 începând de la orele 08:00 şi până la orele 20:00 a fost implicat în serviciul GRO al IP Edineţ. În timp ce efectua patrularea pe traseul M 5 r-nul Edineţ, a observat din nou automobilul de model Opel Astra n/î ***** *****, şoferul căruia se deplasa neuniform din direcţia fâșiei forestiere din mun. Edineţ. Automobilul de model Opel Astra a fost stopat pentru verificarea actelor și atunci a constatat că șoferul este Codreanu Igor. Discutând cu ultimul au apărut suspecții că ultimul se află în stare de ebrietate narcotică, având un comportament agitat şi neadecvat. La fel i s-a propus șoferului de a trece testul Drager unde s-a stabilit 0,00 mg/1 alcool. Tot atunci i s-a propus șoferului Codreanu Igor de a pleca la Spitalul Raional Edineţ pentru colectarea probelor biologice de sânge şi de urină în scopul stabilirii stării

de ebrietate, unde ultimul a fost de acord. În cadrul Spitalului Raional Edineţ, Codreanu Igor a fost supus testului rapid multidrog, în urma căruia s-a dovedit că testul este negativ. La întrebarea ce a consumat, Codreanu Igor a răspuns că a consumat substanţă interzisă PVP (sare). Urmare cu acordul şoferului Codreanu Igor a fost efectuată cercetarea automobilului cu care se deplasa, în cadrul căruia au fost ridicate şi depistate obiecte predestinate pentru consumul de droguri şi inclusiv un pachețel de tip zipp-lock în care se afla o substanță cristalină de culoare albă, cu miros specific de drog. Ulterior automobilul de model Opel Astra a fost ridicat şi transportat la parcarea specială.

Instanța a reținut că, vinovăția inculpatului Codreanu Igor Ivan este dovedită, pe lângă declarațiile martorului acuzării, audiat sub jurământ în ședința de judecată, cât și în urma aprecierii probelor, administrate de organul de urmărire penală și cercetate în ședința de judecată în ordinea art. 373 Cod de Procedură Penală, și anume:

Volumul – I (pe episodul din 03 aprilie 2024);

- Procesul-verbal din data de 02 mai 2024, cu privire la constatarea infracțiunii, săvârșite de Codreanu Igor Ivan a.n. ***** în conducerea mijlocului în stare de ebrietate narcotică (f.d. 4);
- Informația nr. 20241401174 din 03 aprilie 2024, ora 15:50, de la SSST și AR al IP Edineț, agent principal Stelea D., pe faptul că cet. Codreanu Igor este suspect în conducerea mijlocului de transport în mun. Edineț, în stare narcotică (f.d. 5);
- Procesul-verbal din 03 aprilie 2024 al examinării medicale de constatare a faptei de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei cu nr. 42 din 03 aprilie 2024, prin care a fost emisă concluzia, că Codreanu Igor se află în stare de ebrietate narcotică (f.d. 12-13);
- Raportul de constatare nr. 202406P0183 din 17 aprilie 2024 prin care s-a stabilit că, în proba de sânge prezentată pe numele cet. Codreanu Igor s-a depistat, alcaloizi narcotici din opiu, 3,4-metilendioximetamfetamină, cocaină, metadonă, derivații acidului barbiutic, derivații 1,4-benzodiazepinei, amfetamină, metamfitamină, antidepresanți, canabinoizi, canabizi sintetici (JWH-018, JWH-073, AB-Pinaca, UR-144), α-pirolidinovalerofenonă (α-PVP) (f.d. 16-19);
- Raportul de constatare nr. 202406P0184 din 19 aprilie 2024 prin care s-a stabilit că, în proba de urină prezentată pe numele cet. Codreanu Igor s-a depistat, alfa-pirolidinovalerofenonă (a-PVP) şi produsul metabolizări ei. Conform literaturii de specialitate alfa-pirolidinovalerofenonă (a-PVP) se atribuie la substanţele narcotice sintetice ce stimulează sistemul nervos central (f.d. 21-24);
- Proces-verbal din data de 17 aprilie 2024, de ridicare de la de la adjunctul IP Edineţ inspector principal Frumusachi Pavel, a unui CD-R pe care

sunt stocate două înregistrări video din data de 03 aprilie 2024 cu prezența lui Codreanu Igor Ivan (f.d. 34);

- Procesul-verbal de examinare a obiectului din 17 mai 2024, prin care obiectul examinării se supune un disc „CD-R" cu inscripţia „Alegrus" ridicat la data de 17 aprilie 2024 de la adjunctul IP Edineţ inspector principal Frumusachi Pavel. Folosind calculatorul de serviciu purcedem la examinarea conținutului informațional stocat pe CD-ul în cauză. Pe suportul informațional CD-R observăm că sunt stocate două înregistrări video din data de 03 aprilie 2024 şi anume: În cadrul examinării înregistrării primului video cu denumirea „video 1" din 03.04.2024 cu durata de 0,34 secunde. Înregistrarea în cauză este efectuată pe timp de zi în adiacentul Staţiei Peco „Vivami" amplasată în mun. Edineţ str. Ştefan Vodă 5 A. Se observă prezenţa a cinci automobile precum şi prezenţa a mai multor persoane unde două dintre ele stau pe banca din faţa Staţiei Peco iar alte trei stau în picioare şi discută. La fel se observă un automobil de model „Opel Astra" cu n/î ***** ***** de culoare albastră care s-a parcat în adiacentul Staţiei Peco. Şoferul automobilului sus menţionat a coborât din automobil fiind o persoană de gen masculin de origine romă, care s-a dovedit a fi cet. Codreanu Igor, care s-a deplasat în interiorul staţie peco. În cadrul examinării înregistrării al doilea video cu denumirea „video 2" din 03.04.2024 cu durata de 0,30 secunde. Înregistrarea în cauză este efectuată pe timp de zi în adiacentul Staţiei Peco „Vivami" amplasată în mun. Edineţ str. Ştefan Vodă 5 A. Se observă prezența a trei automobile precum şi prezenţa a două persoane care stau în faţa Staţiei Peco. La fel se observă că este parcat şi automobilul de model „Opel Astra" cu n/î ***** ***** de culoare albastră şi şoferul cet. Codreanu Igor care se îndreaptă spre automobil s-a urcat la volan şi s-a deplasat cam aproximat un metru jumate şi s-a oprit pe loc, unde a ieşit brusc din automobil şi a deschis capota din faţă. La fel se observă că în acelaşi timp cînd cet. Codreanu Igor s-a oprit pe loc a intrat pe teritoriul Staţie Peco un automobil de model „Dacia Duster" cu girofarul conectat unde se observă colaboratorul de poliţie Stelea Dinu care a coborît din automobile şi se deplasează spre automobilul ultimului (f.d. 36).

Volumul – II (pe episodul din data de 04 mai 2024):

- Procesul-verbal din data de 05 iunie 2024, cu privire la constatarea infracțiunii, săvârșite de Codreanu Igor Ivan a.n. ***** în conducerea mijlocului în stare de ebrietate narcotică (f.d. 4);
- Informația nr. 20241401628 din 04 mai 2024, ora 14:35, de la SSST și AR al IP Edineț, agent principal Stelea D., pe faptul că în r-ul Edineț, pe traseul M5 km 69, a fost stopat a/m de model Opel Astra cu n/î *****, condus de cet. Codreanu Igor, suspect în stare de ebrietate narcotică (f.d. 5);

- Proces-verbal din data de 04 mai 2024 de cercetare a automobilului de model Opel Astra cu n/î *****, condus de cet. Codreanu Igor, în care au fost depistate substanțe narcotice cu imagini foto(f.d. 7-11);
- Proces-verbal de ridicare din data de 04 mai 2024, potrivit căruia de la cet. Codreanu Igor a fost ridicat permisul de conducere cu nr. ***** (f.d. 17);
- Proces-verbal din data de 05 iunie 2024, de examinare a permisului de conducere cu nr. ***** (f.d. 19);
- Raportul de constatare nr. 202406P0235 din 17 mai 2024 prin care s-a stabilit că, în proba de urină prezentată pe numele cet. Codreanu Igor s-a depistat, alfa-pirolidinovalerofenonă (a-PVP) şi produsul metabolizări a-PVP (f.d. 25-28);
- Raportul de constatare nr. 202406P0236 din 22 mai 2024 prin care s-a stabilit că, în proba de sânge prezentată pe numele cet. Codreanu Igor s-a depistat, alcaloizi narcotici din opiu, 3,4-metilendioximetamfetamină, cocaină, metadonă, derivații acidului barbiutic, derivații 1,4-benzodiazepinei, amfetamină, metamfitamină, antidepresanți, canabinoizi, canabizi sintetici (JWH-018, JWH-073, AB-Pinaca, UR-144) (f.d. 30-33);
- Procesul-verbal din 04 mai 2024, al examinării medicale de constatare a faptei de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei cu nr. 56 din 04 mai 2024, prin care a fost emisă concluzia, că Codreanu Igor se află în stare de ebrietate narcotică (f.d. 35-36);
- Procesul-verbal din 05 iunie 2024, de ridicare a unui DVD-R de la subofițerul superior al serviciului tehnică și accidente rutiere Stelea Dinu, pe care este stocată o înregistrare video cu prezența lui Codreanu Igor (f.d. 42);
- Procesul-verbal de examinare a obiectului din 06 iunie 2024, prin care examinării a fost supus un disc „DVD-R” cu inscripţia „hp” ridicat la data de 05 iunie 2024 de la angajatul de poliţie Stelea Dinu. Folosind calculatorul de serviciu purcedem la examinarea conținutului informațional stocat pe DVD-rul în cauză. Pe suportul informațional DVD-R observăm că este stocat o înregistrare video cu o durată de 02:38 sec din data de 04 mai 2024 şi anume: În cadrul examinării înregistrării video cu denumirea 05.06.2024 se observă că înregistrarea în cauză este efectuată pe timp de zi în stradă. În vizorul camerei se află angajatul de poliţie Stelea Dinu, care coboară din automobilul de poliţie şi se îndreaptă spre automobilul de model „Opel Astra” de culoare albastru cu n/î **********, care a fost stopat. La volanul automobilului stopat se observă prezența a persoanei de gen masculin de origine romă. Angajatul de poliţie se salută cu persoana data, s-a prezentat, şi îl roagă să prezinte actele de identitate. Ulterior şoferul coboară din automobile si din nou se urcă din automobil şi este întrebat de către angajatul de poliţie dacă a consumat ceva, la ce şoferul răspunde în limba rusă că a fost deja întrebat odată acest lucru fapt ce a confirmat angajatul de poliţie şi îl mai interoghează încă odată dacă a consumat ceva. Se observă că şoferul devine nervos

şi observă că este filmat fapt ce îl deranjează, şi se adresează către angajatul de poliţie cu obiecţii pe fapul dat. Colaboratul de poliţie din nou îl interoghează pe şofer pe faptul dacă a consumat ceva fiind la volan la ce şoferul nu răspunde dar devine nervos. Colaboratorul de poliţie din nou intervine către şofer cu interogarea dacă a consumat băuturi alcoolice sau alte substanţe şi dacă doreşte să meargă la Spitalul Raional Edineţ pentru prelevarea probelor biologice la ce şoferul intervine cu întrebarea care este motivul? la ce colaboratorul de poliţie răspunde că sunt suspecţii că ultimul a consumat băuturi alcoolice sau careva substanţe interzice la ce şoferul a fost de acord să meargă (f.d. 44);

- Încheierea și Mandatul Judecătoriei Edineț, sediul Central din data de 18 iunie 2024, prin care în privința lui Codreanu Igor Ivan a fost aplicată măsura preventivă „*ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport*” și anume ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport nr. ***** pe categoriile „B1 și B” eliberat la data de 29 februarie 2024, pe numele lui Codreanu Igor, până la adoptarea unei hotărâri referitor la fondul cauzei (f.d. 83-86).

Mijloace materiale de probă.

Un plic alb în care se află un CD-R cu inscripția „Alerus” anexat la materialele cauzei penale (f.d. 35, Volumul - I) ridicat prin ordonanța și procesul-verbal din data de 17 aprilie 2024 (f.d. 33-34, Volumul - I), recunoscut în calitate de mijloc material de probă (f.d. 37, Volumul - I), pe care sunt stocate două înregistrări video din data de 03 aprilie 2024 cu prezența lui Codreanu Igor Ivan.

Un plic alb în care se află permisul de conducere cu dimensiunile de 8,5 cm pe 5,5 cm, cu nr. ***** pe categoriile „B1 și B” eliberat la data de 29 februarie 2024, pe numele cet. Codreanu Igor a.n. *****, c/p *****, anexat la materialele cauzei penale (f.d. 18, Volumul - II), ridicat prin ordonanța și procesul-verbal de ridicare din data de 04 mai 2024 (f.d. 16-17, Volumul - II).

Un plic alb în care se află un DVD-R cu inscripția „hp” anexat la materialele cauzei penale (f.d. 43, Volumul - II) ridicat prin ordonanța și procesul-verbal din data de 05 iunie 2024 (f.d. 41-42, Volumul - II), recunoscut în calitate de mijloc material de probă (f.d. 45, Volumul - II), pe care este stocată o înregistrări video cu o durată de 02,38 sec. cu prezența lui Codreanu Igor Ivan.

În cadrul şedinţei de judecată, instanţa a cercetat mijloacele materiale de probă anexate la materialele cauzei penale, fiind inclusiv reproduse înregistrările video.

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în şedinţa de judecată, instanţa menționează faptul că, starea de fapt probată la faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului Codreanu Igor Ivan a faptelor imputate, încadrate în componența de infracțiune prevăzută de art. 264[1] alin. (1)

Cod Penal (*pe episodul din 03 aprilie 2024, Volumul – I*) și în art. 264[1] alin. (1) Cod Penal (*pe episodul din 04 mai 2024, Volumul- II*) – ambele în vigoare la data comiterii faptelor, s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate şi examinate minuțios de către instanţa de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialității.

În conformitate cu art. 101 Cod de Procedură Penală, instanţa de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicității ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăţia inculpatului Codreanu Igor Ivan în comiterea faptei imputate.

Ca urmare, instanţa concluzionează că acţiunile lui Codreanu Igor Ivan, au fost corect calificate:

- în baza art. 264[1] alin. (1) Cod Penal (*pe episodul din 03 aprilie 2024, Volumul – I*) - în vigoare la data comiterii faptei infracționale și anume la data de 03 aprilie 2024), după indicii: „*conducerea mijlocul de transport fiind în stare de ebrietate produsă de droguri şi de alte substanţe cu efect similar”* și care, fiind posesor al permisului de conducere nr. *****, eliberat de autorităţile Republicii Moldova, având dreptul de a conduce mijloace de transport care fac parte din categoriile „Bl şi B” la data de 03 aprilie 2024 în jurul orelor 15:50, aflându-se în stare de ebrietate produsă de droguri şi de alte substanţe cu efect similar, încălcând prevederile Regulamentului circulaţiei rutieră şi anume pct. 14 lit. ”a ” - conducătorul de vehicule îi este interzis să conducă vehiculul sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei…, a condus automobilul de model Opel Astra, cu numărul de înmatriculare **********, prin *****, unde s-a parcat la staţia PECO. Angajaţii de poliţie suspectându-l pe Codreanu Igor că se află în stare de ebrietate produsă de droguri sau de alte substanţe cu efect similar, l-au condus pe acesta la spitalul raional Edineţ, unde ultimul a fost supus examinării medicale de constatare a faptei de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei, totodată fiindu-i prelevate probe biologice. Conform procesului verbal al examinării medicale de constatare a faptei de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei cu nr. 42 din 03 aprilie 2024, fost emisă concluzia, că Codreanu Igor se află în stare de ebrietate narcotică. Potrivit raportului de constatare nr. 202406P0184 din 19 aprilie 2024 s-a stabilit că, în proba de urină prezentată pe numele cet. Codreanu Igor s-a depistat, alfa-pirolidinovalerofenonă (a-PVP) şi produsul metabolizări ei. Conform literaturii de specialitate alfa-pirolidinovalerofenonă (a-PVP) se atribuie la substanţele narcotice sintetice ce stimulează sistemul nervos central;

- în baza art. 264[1] alin. (1) Cod Penal (*pe episodul din 04 mai 2024, Volumul – II*) - în vigoare la data comiterii faptei infracționale și anume la data de

04 mai 2024 2024), după indicii: „*conducerea mijlocul de transport fiind în stare de ebrietate produsă de droguri şi de alte substanţe cu efect similar”*, și care fiind posesor al permisului de conducere nr. *****, eliberat de autorităţile Republicii Moldova, având dreptul de a conduce mijloace de transport care fac parte din categoriile „Bl şi B” la data de 04 mai 2024 în jurul orelor 10:00, aflându-se în stare de ebrietate produsă de droguri şi de alte substanţe cu efect similar, încălcând prevederile Regulamentului circulaţiei rutieră şi anume pct. 14 lit. ”a ” - conducătorul de vehicule îi este interzis să conducă vehiculul sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei…, conducea vehiculul de model Opel Astra, cu numărul de înmatriculare **********, pe traseul M5 raionul Edineţ, unde la km 69 şi a fost stopat de către angajații de poliţie pentru condus neregulamentar. Angajații de poliţie suspectându-l pe Codreanu Igor că se află în stare de ebrietate produsă de droguri sau de alte substanţe cu efect similar, l-au condus pe acesta la spitalul raional Edineţ, unde ultimul a fost supus examinării medicale de constatare a faptei de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei, totodată fiindu-i prelevate probe biologice. Conform procesului verbal al examinării medicale de constatare a faptei de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei cu nr. 56 din 04 mai 2024, fost emisă concluzia, că Codreanu Igor se află în stare de ebrietate narcotică. Potrivit raportului de constatare nr. 202406P0235 din 17 mai 2024 s-a stabilit că, în proba de urină prezentată pe numele cet. Codreanu Igor s-a depistat, alfa- pirolidinovalerofenonă (a-PVP) şi produsul metabolizări a-PVP. Conform Hotărârii Guvernului nr. 1088 din 05.10.2004 cu privire la aprobarea tabelelor şi listelor substanţelor stupefiante, psihotrope şi precursorii acestora, supuse controlului, substanţa depistată în proba de urină a-pirolidinovalerofenonă (a-PVP) se atribuie la Lista nr. 1 - Substanţe stupefiante, substanţe psihotrope şi analogii acestora neutilizate în scopuri medicinale.

Potrivit art. 134[1] alin. (1-6) Cod Penal, *(1) Prin droguri se înţeleg plantele sau substanţele stupefiante ori psihotrope, sau amestecurile ce conţin asemenea plante ori substanţe, stabilite de Guvern. (2) Prin stupefiante se înţeleg substanţele înscrise în anexele la Convenţia unică a Naţiunilor Unite asupra substanţelor stupefiante din 1961, modificată prin Protocolul din 1972, şi prevăzute în actele normative ale Guvernului. (3) Prin substanţe psihotrope se înţeleg substanţele înscrise în anexele la Convenţia asupra substanţelor psihotrope din 1971 şi prevăzute în actele normative ale Guvernului. (4) Prin precursor se înţelege substanţa de origine naturală sau sintetică utilizată ca materie primă la producerea de substanţe stupefiante sau psihotrope. (5) Prin produse etnobotanice (etnobotanice) se înţeleg amestecurile de prafuri şi/sau plante sau amestecurile de ierburi şi diverse părţi de plante stropite cu substanţe chimice, care produc*

schimbări ce induc efecte fiziologice şi/sau mentale, halucinogene şi/sau acţiuni psihoactive. (6) Prin analog al substanţei stupefiante sau psihotrope se înţelege orice substanţă sau asociere de substanţe de origine naturală ori sintetică, în orice stare fizică, sau orice produs, plantă, ciupercă, ori părţi ale acestora, care are capacitatea de a produce efecte psihoactive şi care, indiferent de conţinutul său, denumirea sa, modul său de administrare, de prezentare sau de publicitatea care i se face, este ori poate fi folosită în locul unei substanţe sau al unui preparat stupefiant, psihotrop ori cu efect psihotrop sau în locul unei plante ori substanţe aflate sub control naţional şi/sau internaţional.

Potrivit prevederilor pct. 2 ale Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medical pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 296 din 16.04.2009, noțiunea de *stare de ebrietate* – este stare survenită în urma consumului de alcool, droguri … care are drept urmare dereglarea psihofuncţională a organismului.

Conform pct. 5 lit. a) din Regulamentul sus menționat, *Testării alcoolscopice, la decizia poliţiei sau altei persoane abilitate de a efectua astfel de testare, se supun următoarele categorii de persoane - conducătorii de vehicule bănuiţi de consum de alcool, consum de droguri şi/sau de alte substanţe ce provoacă ebrietate.*

Totodată, potrivit pct. 10 din Regulamentul specificat anterior se atestă că, *Temei pentru efectuarea testării alcoolscopice serveşte suspectarea consumului de alcool, droguri sau de alte substanţe ce provoacă ebrietate, precum şi prezenţa simptoamelor acţiunii alcoolului, drogurilor şi a altor substanţe psihotrope, medicamentelor cu efecte similare acestora: mirosul de alcool din gură, instabilitatea pozei, dereglarea mersului, tremurul accentuat al degetelor, pleoapelor, limbii, comportarea neadecvată, mărturia persoanei examinate despre faptul consumului.*

Drept urmare, instanța va reține că (*pe episodul din 03 aprilie 2024*), potrivit Raportului de constatare nr. 202406P0183 din 17 aprilie 2024, s-a stabilit că, în proba de sânge prezentată pe numele cet. Codreanu Igor s-a depistat, alcaloizi narcotici din opiu, 3,4-metilendioximetamfetamină, cocaină, metadonă, derivații acidului barbiutic, derivații 1,4-benzodiazepinei, amfetamină, metamfitamină, antidepresanți, canabinoizi, canabizi sintetici (JWH-018, JWH-073, AB-Pinaca, UR-144), α-pirolidinovalerofenonă (α-PVP) (f.d. 17-19, Volumul - I). Iar potrivit Raportului de constatare nr. 202406P0184 din 19 aprilie 2024, s-a stabilit că, în proba de urină prezentată pe numele cet. Codreanu Igor s-a depistat, alfa-pirolidinovalerofenonă (a-PVP) şi produsul metabolizări ei. Conform literaturii de specialitate alfa-pirolidinovalerofenonă (a-PVP) se atribuie la substanţele narcotice sintetice ce stimulează sistemul nervos central (f.d. 21-24, Volumul - I).

Instanța a reținut că (pe episodul din 04 mai 2024), potrivit Raportului de constatare nr. 202406P0235 din 17 mai 2024 s-a stabilit că, în proba de urină prezentată pe numele cet. Codreanu Igor s-a depistat, alfa-pirolidinovalerofenonă (a-PVP) şi produsul metabolizări a-PVP (f.d. 25-28, Volumul - II). Iar, potrivit Raportului de constatare nr. 202406P0236 din 22 mai 2024, s-a stabilit că, în proba de sînge prezentată pe numele cet. Codreanu Igor s-a depistat, alcaloizi narcotici din opiu, 3,4-metilendioximetamfetamină, cocaină, metadonă, derivații acidului barbiutic, derivații 1,4-benzodiazepinei, amfetamină, metamfitamină, antidepresanți, canabinoizi, canabizi sintetici (JWH-018, JWH-073, AB-Pinaca, UR-144) (f.d. 30-33, Volumul - II).

Potrivit materialelor cauzei și mijloacelor materiale de probă CD-R-ul și DVD-R-ul anexate la cauza penală și vizionate în cadrul ședinței de judecată, s-a reținut că inculpatul Codreanu Igor Ivan conducea mijlocul de transport și anume de automobilul de model „Opel Astra” cu n/î ***** *****.

Deci, instanța reține că, infracțiunile săvârșite de Codreanu Igor Ivan, constau în conducerea mijlocului de transport de către o persoană aflată sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate și anume - *a-PVP (a-pirolidinovalerofenonă)* pe ambele cazuri și anume pe episodul din data de 03 aprilie 2024 și pe episodul din 04 mai 2024.

În acest sens, prin faptele comise Codreanu Igor Ivan a atentat la *obiectul juridic* special al infracțiunii, care îl formează relațiile sociale cu privire la siguranța traficului rutier, sub aspectul prohibiției impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate produsă de droguri.

Sub aspectul *laturii obiective*, care s-a manifestat prin acţiunea de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate produsă de droguri sau de alte substanţe cu efect similar fapt demonstrat prin consemnările efectuate în procese-verbale de constatare a faptei, de rapoartele de constatare dar şi de procese-verbale de examinare medicală în vederea stabilirii stării de ebrietate şi naturii ei.

Prin *stare de ebrietate* se înțelege starea de dereglare psihofuncţională a organismului survenită în urma consumului de droguri.

În cazul infracţiunii analizate, caracterul ilicit al conducerii rezultă din nerespectarea obligaţiei, pe care o are conducătorul mijlocului de transport, de a evita starea de ebrietate narcotică.

Astfel, sub aspectul *laturii subiective* al infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod Penal, ținând cont de împrejurările săvârșirii faptei, astfel cum a fost descris mai sus, instanța apreciază că inculpatul își dădea seama de caracterul antisocial al faptei sale, a prevăzut rezultatul faptei sale și la urmărit prin săvârșirea acestei fapte, prin urmare a săvârșit fapta cu vinovăție sub forma intenției directe. Potrivit lit. a), pct. 14 al Regulamentului Circulației Rutiere, conducătorului de vehicul îi este interzis, printre altele să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub

influența *drogurilor sau altor substanțe contraindicate*, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției. La rândul său, art. 18 al Legii privind siguranța traficului rutier stabilește, printre altele, că, pentru a conduce autovehiculul pe drumurile publice, conducătorul trebuie să fie apt din punct de vedere psihofiziologic.

Subiect al infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod Penal este Codreanu Igor Ivan, deoarece aceasta este persoană fizică responsabilă care la momentul comiterii infracţiunii avea împlinită vârsta de 16 ani.

Concluzionând, instanța constată că vina inculpatului Codreanu Igor Ivan în comiterea infracțiunii incriminate, a fost dovedită pe deplin, motiv din care ultimul urmează a purta răspundere pentru fapta comisă.

În ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul Codreanu Igor Ivan, instanța de judecată reține următoarele.

Conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Astfel, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată va ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul săvârşirii acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

În acest sens instanța reține că, prin criteriile de individualizare a pedepsei se înţeleg cerinţele de care instanţa de judecată este obligată să se conducă în procesul stabilirii pedepsei şi la aplicarea ei persoanei vinovate de săvârşirea infracţiunii.

Urmează a fi reținut că din dispozițiile art. 75 alin. (1) Cod penal se desprind trei criterii generale cu valoare de principiu. Pedeapsa aplicată infractorului trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată.

Ca urmare, instanța de judecată indică că pedeapsa penală este echitabilă atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât de către condamnat, precum şi de alte persoane.

Legalitatea pedepsei impune instanței obligația de a stabili pedeapsa în limitele fixate în Partea Specială și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții Generale a Codului Penal.

Individualizarea pedepsei constă în obligația instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului, necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și pedepsei penale.

Exemplaritatea pedepsei produce efecte atât asupra conduitei inculpatului, contribuind la reeducarea sa, cât şi asupra altor persoane care, văzând

constrângerea la care este supus acesta, sunt puse în situația de a reflecta asupra propriei lor comportări viitoare şi de a se abţine de la săvârșirea de infracţiuni.

Fermitatea cu care o pedeapsă este aplicată şi pusă în executare, intensitatea şi generalitatea dezaprobării morale a faptei şi făptuitorului, condiționează caracterul preventiv al pedepsei care, totdeauna, prin mărimea privațiunii, trebuie să reflecte gravitatea infracţiunii şi gradul de vinovăție al infractorului.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului, care are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni, atât din partea acestuia, cât şi din partea altor persoane.

La fel, în cadrul individualizării pedepsei instanţa de judecată reține prevederile regulii nr. 6 din Recomandarea NR. R (92) 16 a Comitetului de ministri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancţiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniştri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegaţiilor de Miniştri), potrivit căreia „*natura şi durata sancţiunilor şi măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporţională cu gravitatea infracţiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, cât şi cu situația personală a acesteia*”.

Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreţ faţă de ea şi nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului şi nici pentru prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni. De asemenea, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

În concret, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului Codreanu Igor Ivan, instanţa de judecată, în conformitate cu art. 75 Cod Penal, ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârșite care constituie infracțiune ușoară, forma vinovăţiei – intenţia, personalitatea inculpatului – care se află în relații de concubinaj și nu are persoane la întreținere (f.d. 42, Volumul – I; f.d. 54, Volumul - II), este sănătos, fără grad de dezabilitate, la locul de trai se caracterizează pozitiv (f.d. 41, Volumul-I; f.d. 53, Volumul - II), la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află (f.d. 40, Volumul – I; f.d. 51, Volumul - II), anterior a fost tras o singură dată la răspundere contravențională în domeniul circulației rutiere (f.d. 38, Volumul – I; f.d. 50, Volumul - II), amenda aplicată fiind executată, anterior necondamnat (f.d. 39, Volumul – I; f.d. 49, Volumul - II)

Conform art. 76 Cod Penal, drept circumstanţe ce atenuează răspunderea penală a inculpatului Codreanu Igor Ivan instanţa a reținut: comiterea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare..

Circumstanţe ce agravează răspunderea penală a inculpatului Codreanu Igor Ivan prevăzute de art. 77 Cod Penal, instanța nu a reținut.

Instanța de judecată constată că, potrivit art. 264[1] alin. (1) Cod Penal (în vigoare la data comiterii infracțiunilor, adică la data de 03 aprilie 2024 și 04 mai 2024), constituie infracțiune *Conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat sau în stare de ebrietate produsă de substanţe stupefiante şi/sau de alte substanţe cu efecte similar se pedepseşte cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.*.

Conform art. 264[1] Cod Penal (potrivit Legii pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului penal şi a Codului contravențional) nr. 136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024, cu unele excepții), constituie infracțiune:

(1) Conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentraţie de alcool în sânge ce depăşeşte 0,7 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,35 mg/l ori care se află în stare de ebrietate produsă de substanţe stupefiante şi/sau de alte substanţe cu efecte similare se pedepseşte cu amendă în mărime de la 1500 la 2500 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

(2) Predarea cu bună-ştiinţă a conducerii mijlocului de transport către o persoană care se află în starea menţionată la alin. (1), dacă această acţiune a provocat urmările indicate la art. 264, se pedepseşte cu amendă de la 1500 la 2500 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

(3) Refuzul, împotrivirea sau eschivarea conducătorului mijlocului de transport de la testarea alcoolscopică şi/sau testarea antidrog, de la examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei sau de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical se pedepseşte cu amendă de la 2000 la 3000 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 1 la 4 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

(4) Consumul de alcool, de substanţe stupefiante şi/sau de alte substanţe cu efecte similare, cu excepţia consumului de medicamente cu efecte similare substanţelor psihotrope, de către conducătorul mijlocului de transport implicat în accident rutier, până la testarea alcoolscopică şi/sau testarea antidrog sau până la recoltarea probelor biologice în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei, se sancţionează cu amendă de la 2000 la 3000 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 1 la 4 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

(5) Faptele prevăzute la alin. (1)–(4) săvârşite de către o persoană care nu deţine permis de conducere ori care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport sau în privinţa căreia a fost anulat dreptul de a conduce mijloace de

transport se pedepseşte cu amendă de la 2500 la 3000 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani.

Așadar, instanța ține să menționeze faptul că, potrivit Legii pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului penal şi a Codului contravențional), nr. 136 din 06.06.2024 (în vigoare din 07.09.2024, cu unele excepții), art. 264[1] alin. (1) Cod Penal, prevede ca sancțiune „amendă în mărime de la 1500 la 2500 de unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport", însă nu este aplicabilă cazului, or, este mai gravă și vine în contradicție cu prevederile art. 10 alin. (1) Cod Penal.

Astfel, ținând cont de caracterul şi gradul pericolului social al infracțiunilor săvârșite, de personalitatea inculpatului Codreanu Igor Ivan, instanţa de judecată consideră că corijarea şi reeducarea inculpatului este posibilă prin aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, în limitele sancţiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod Penal (în vigoare la data comiterii faptelor infracționale și anume la data de **03 aprilie 2024 și 05 mai 2024**), în ambele cazuri cu aplicarea pedepsei complimentare anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, cu aplicarea prevederilor art. 84 alin. (1) Cod Penal.

Consideră instanța că prin aplicarea pedepsei principale prevăzută de sancțiunea articolului incriminat, urmează a fi atins scopul individual al pedepsei penale - de corectare și reeducare a inculpatului, precum și va contribui la atingerea scopului general al pedepsei penale - de prevenire a săvârșirii de noi infracțiuni.

În conformitate cu art. 65[1] alin. (1) și (3) Cod Penal, *privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport sau anularea acestui drept constă în interzicerea conducerii oricărui tip de mijloc de transport pe drumurile publice. Anularea dreptului de a conduce mijloace de transport poate fi aplicată de instanţa de judecată, cu redobândirea ulterioară a permisului de conducere, în modul stabilit de lege.*

Instanța va indica că, pedeapsa sub forma anulării de dreptul de a conduce mijloace de transport, este o pedeapsă stabilită de legislator pentru infracțiunea prevăzută de art. 264[1] alin. (1) Cod Penal *ca pedeapsă obligatorie*, care are drept scop prevenirea comiterii de noi infracțiuni, fiind introdusă pedeapsa complementară respectivă prin Legea nr. 138 din data de 19.07.2018, în vigoare începând cu 14 decembrie 2018, iar scopul și raționamentul instituirii ei de către legiuitor, l-a constituit anume prevenirea comiterii infracțiunilor de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate, urmând intenția de a curma astfel, flagelul existent și care ia amploare tot mai mare în societate și anume conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate.

Astfel, constată instanța că, careva temeiuri legale de neaplicare a pedepsei complementare obligatorii sub forma anulării de dreptul de a conduce mijloace de transport, de către instanță n-au fost reținute. Or, la părerea instanței, aplicarea atât a pedepselor principale cât și a celei complementare obligatorii, prevăzută de sancțiunea articolului incriminat, *va atinge scopul individual al pedepsei penale* - de corectare și reeducare a inculpatului, precum și va contribui *la atingerea scopului general al pedepsei penale* - de prevenire a săvârșirii de noi infracțiuni.

Ținând cont de faptul că instanța a ajuns la concluzia de a aplica inculpatului Codreanu Igor Ivan, pedeapsa complementară sub forma anulării dreptului de a conduce mijloace de transport, instanța va dispune remiterea permisului de conducere a mijloacelor de transport cu nr. ***** pe categoriile „B1 și B" eliberat la data de 29 februarie 2024, pe numele cet. Codreanu Igor a.n. *****, c/p *****, *pentru anulare*, IP "Agenția Servicii Publice", Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto, mun. Chișinău str. Salcîmilor 28.

Soluționând chestiunea cu privire la cheltuielile judiciare solicitate de acuzătorul de stat.

Potrivit materialelor cauzei penale, a rechizitoriului şi în contextul dezbaterilor judiciare, acuzatorul de stat a opinat că au fost înregistrate cheltuieli judiciare, în sumă totală de 12 424 lei şi solicită încasarea acestora de la inculpatul Codreanu Igor Ivan.

Instanţa reţine că:

- potrivit Raportului de constatare nr. 202406P0183 din 17 aprilie 2024, pentru efectuarea acestuia într-adevăr se atestă cheltuieli în sumă totală de 2 896 lei (f.d. 18, Volumul - I);

- potrivit Raportului de constatare nr. 202406P0184 din 19 aprilie 2024, pentru efectuarea acestuia într-adevăr se atestă cheltuieli în sumă totală de 3 176,00 lei (f.d. 23, Volumul - I);

- potrivit Raportului de constatare nr. 202406P0235 din 17 mai 2024, pentru efectuarea acestuia într-adevăr se atestă cheltuieli în sumă totală de 3 176 lei (f.d. 27, pe verso Volumul - II);

- potrivit Raportului de constatare nr. 202406P0236 din 22 mai 2024, pentru efectuarea acestuia într-adevăr se atestă cheltuieli în sumă totală de 3 176 lei (f.d. 32, Volumul - II).

Faptul menționat supra este confirmat în tabel, cu semnătura expertului judiciar şi impresiunea ștampilei oficiale, cu descrierea serviciilor prestate de executori.

În conformitate cu art. 229 alin. (1) Cod de Procedură Penală, *instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în*

cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Potrivit prevederilor art. 227 alin. (1) şi (2) Cod de Procedură Penală, *cheltuieli judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal, care cuprind sumele cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.*

Astfel, ținând cont de faptul că alin. (2) al art. 143 din Codul de Procedură Penală, potrivit căruia era prevăzut că „*Plata expertizelor judiciare efectuate în cazurile prevăzute la alin. (1) se face din contul mijloacelor bugetului de stat*", a fost abrogat prin Legea pentru modificarea si completarea unor acte legislative nr. 316 din 22 decembrie 2017, în vigoare din 9 februarie 2018, solicitarea procurorului cu privire la încasarea de la inculpatul Codreanu Igor Ivan în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în cuantum total de 12 424 lei, este una întemeiată şi astfel, instanța de judecată consideră necesar de a o admite integral, or în prezenta cauză penală s-a constatat cert că anume acţiunile inculpatului au generat urmările prejudiciabile existente, fiind absolut necesar numirea acestor rapoarte de constatare în privinţa inculpatului.

Soluționând chestiunea cu privire la mijloacele materiale de probă, instanța de judecată reține următoarele:

Conform art. 158 Cod de Procedură Penală, *constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sînt expuse ori adeverite circumstanţe care au importanţă pentru cauză. Documentele se anexează, prin ordonanța organului de urmărire penală sau prin încheierea instanţei, la materialele dosarului şi se păstrează atîta timp cît se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sînt necesare pentru evidenţă, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deţinătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrîndu-se în dosar.*

Conform art. 163 Cod de Procedură Penală, *procesele-verbale ale acțiunilor procesuale, întocmite conform prevederilor prezentului cod, constituie mijloace de probă în cazul în care ele confirmă circumstanțele constatate în cadrul cercetării la fața locului, percheziției corporale, a domiciliului, ridicării obiectelor, documentelor, luării de probe pentru expertiză judiciară, declarației orale despre o infracțiune, prezentării pentru recunoaștere, exhumării cadavrului, verificării declarațiilor la fața locului, reconstituirii faptei, efectuării măsurilor speciale de investigații şi al altor procedee probatorii.*

Înscrisurile care, în cadrul urmăririi penale au fost recunoscute în calitate de mijloace materiale de probă și anume;

- Un plic alb în care se află un CD-R cu inscripția „Alerus” anexat la materialele cauzei penale (f.d. 35, Volumul - I) ridicat prin ordonanța și procesul-verbal din data de 17 aprilie 2024 (f.d. 33-34, Volumul - I), recunoscut în calitate de mijloc material de probă (f.d. 37, Volumul - I), pe care sunt stocate două înregistrări video din data de 03 aprilie 2024 cu prezența lui Codreanu Igor Ivan;
- Un plic alb în care se află un DVD-R cu inscripția „hp” anexat la materialele cauzei penale (f.d. 43, Volumul - II) ridicat prin ordonanța și procesul-verbal din data de 05 iunie 2024 (f.d. 41-42, Volumul - II), recunoscut în calitate de mijloc material de probă (f.d. 45, Volumul - II), pe care este stocată o înregistrări video cu o durată de 02,38 sec. cu prezența lui Codreanu Igor Ivan - urmează de le păstrat la dosar pe durata păstrării lui.

În conformitate cu art.art. 384, 385 şi 389 CPP RM, instanţa de judecată,

CONDAMNĂ:

Codreanu Igor Ivan se recunoaște vinovat în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod Penal (*pe episodul din data de 03 aprilie 2024*), stabilindu-i pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 200 (două sute) ore, determinat de autoritățile administrative locale, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Codreanu Igor Ivan se recunoaște vinovat în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod Penal (*pe episodul din data de 04 mai 2024*), stabilindu-i pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 200 (două sute) ore, determinat de autoritățile administrative locale, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

În conformitate cu art. 84 al.1 CP RM a stabili pedeapsa pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate, stabilindu-i lui *Codreanu Igor Ivan* pedeapsa definitivă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 240 ore, determinat de autorităţile administrative locale, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

A calcula termenul de pedeapsă a lui *Codreanu Igor Ivan* din ziua punerii la evidenţă la oficiul de executare la locul de trai.

Se comunică lui *Codreanu Igor Ivan* prevederile art. 67 alin. (3) Cod Penal, în caz de eschivare cu rea-voinţă de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni.

Măsura preventivă – ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport eliberat pe numele lui *Codreanu Igor Ivan,* cu nr. ***** pe categoriile „B1 și B” eliberat la data de 29 februarie 2024, aplicată prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Central, din 18 iunie 2024 a menține până la executarea integrală a acesteia.

Permisul de conducere cu nr. ***** pe categoriile „B1 și B” eliberat la data de 29 februarie 2024 pe numele lui *Codreanu Igor Ivan*, anexat la materialele cauzei penale (f.d. 18, Volumul - II) - după devenirea definitivă a sentinței, a transmite IP ”Agenția Servicii Publice” pentru a fi anulat.

Se admite demersul procurorului şi se încasează de la Codreanu Igor Ivan în beneficiul Statului suma de 12 424,00 (doisprezece mii patru sute douăzeci și patru, 00) lei, cu titlu de cheltuieli judiciare.

Mijloacele materiale de probă – un CD-R cu inscripția „Alerus” anexat la materialele cauzei penale (f.d. 35, Volumul - I) și un DVD-R cu inscripția „hp” anexat la materialele cauzei penale (f.d. 43, Volumul - II) - urmează de le păstra la dosar pe durata păstrării lui.

Sentinţa cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineţ, sediul Central.

Preşedinte de şedinţă,
Judecător Bîrsan Ghenadie