Dosar nr. 4-194/2026
4-25170033-15-4-05122025

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

16 iunie 2026 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanţa judecătorească, compusă din:
preşedintele şedinţei, judecător Aliona Sârbu
cu grefier Livia Moldovanu

În lipsa agentului constatator Putregai Dorian, contravenientei Marin Aurelia, victimei Nacu Maria –fiind citați legal

examinând în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

Marin Aurelia, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în *****, *****,

învinuită în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravenţional, -

C O N S T A T Ă :

La data de 12 septembrie 2025 agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Cahul, Putregai Dorian, a întocmit în privința Marin Aurelia procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 411966, pentru faptul că aceasta la data de 15 ianuarie 2025, ora 21:00, nu și-a îndeplinit obligațiile de întreținere, de educare și de întreținere a copilului său minor ***** având ca urmare lipsa de supraveghere a copilului. Fapta respectivă a fost încadrată în prevederile art. 63 alin. (2) Cod contravențional, conform indicilor: *neîndeplinirea obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului, dacă au avut ca urmare lipsa de supraveghere a copilului.*

Cauza a fost remisă după competenţă Judecătoriei Cahul pentru examinare în fond.

Făptuitoarea Marin Aurelia, victima Nacu Maria și agentul constataor Putregai Dorian, fiind citați legal, în ședința de judecată nu s-au prezentat, însă prin cerere au solicitat examinarea cauzei în lipsa lor, motiv din care instanța de judecată a dispus examinarea cauzei contravenționale în lipsa acestora.

Studiind materialele dosarului, instanța de judecată ajunge la concluzia, că vinovăția Aureliei Marin de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional este dovedită pe deplin.

Conform art. 7 Cod contravenţional, *persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Conform art. 10 Cod contravenţional, *constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.*

În cadrul şedinţei de judecată s-a constatat că, Marin Aurelia la data de 15 ianuarie 2025, ora 21:00, nu și-a îndeplinit obligațiile de întreținere, de educare și de întreținere a copilului său minor ***** având ca urmare lipsa de supraveghere a copilului.

În susținerea învinuirii făptuitoarei, de către agentul constatator au fost anexate la materialul contravențional următoarele probe, care au fost cercetate în cadrul ședinței de judecată:

- Informația înregistrată în R-2 prin care s-a informat despre faptul că la data de 10.01.2025, Nacu Maria, la domiciliu a depistat camerele de supraveghere deteriorate (f.d. 10);

- cerere depusă de Nacu Maria prin care a rugat organele de poliție să întreprindă măsuri conform legislației cu persoanele necunoscute care i-au deteriorat două camere de supraveghere (f.d. 11);

- Ordonanță de pornire a procedurii contravenţionale din 28 ianuarie 2025 (f.d.12);

- Declarați depusă de ***** la 28 ianuarie 2025 prin care acesta a declarat că o altă persoană cu care se afla a deteriorat camerele de luat vederi (f.d. 17);

- Certificat nr. 27 din 18 februarie 2025 eliberat de Primăria ***** privind componența familiei Aureliei Marin (f.d. 18);

Caracteristică nr. 10 din 18 februarie 2025 pe numele Aureliei Marin, prin care aceasta se caracterizează negativ (f.d. 19);

- Certificat de naștere pe numele lui *****, a.n. *****, mama fiind Marin Aurelia (f.d. 20);

- Proces-verbal nr. 3 a ședinței Echipei multidisciplinare din ***** din 25 februarie 2025 (f.d. 23);

- Procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 411966 din 12 septembrie 2025 întocmit în privința Aureliei Marin (f.d.25).

Sub aspectul legalității procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată constată că acesta a fost întocmit cu respectarea dispozițiilor prevăzute la art. 443 Cod contravențional, nefiind stabilite careva temeiuri de nulitate.

Urmare a analizei probelor prezentate de către agentul constatator, întru confirmarea vinovăţiei făptuitoarei, instanţa concluzionează că vina Aureliei Marin în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravenţional a fost confirmată pe deplin.

Instanța consideră că educarea și instruirea copilului este un ansamblu de metode și practici aplicate de părinți asupra copilului, care asigură un comportament corect al acestuia în societate. În cazul în care comportamentul copilului deviază de la normele morale și cele sociale, apare vinovăția părintelui care nu a depus toate eforturile pentru a preveni astfel de acțiuni. Instanța de judecată consideră că faptele antisociale comise de copii necesită să fie contracarate ferm. În acest sens, anume părinților le revine sarcina principală pentru ca astfel de acțiuni să nu se întâmple.

Concluziile expuse reies și din prevederile art. 8 alin. (2) din Legea nr. 370 din 30 noiembrie 2023 privind drepturile copilului, conform cărora *Răspunderea pentru creşterea copilului şi pentru asigurarea dezvoltării acestuia le revine în primul rând părinţilor sau, după caz, reprezentanţilor legali/responsabililor legali ai acestuia. Ambii părinţi au o răspundere comună pentru creşterea, educarea şi întreţinerea copilului..* Instanța consideră că chiar dacă

copilul nu se află sub supravegherea nemijlocită a părinților, aceasta nu exonerează părinții de răspundere în baza art. 63 Cod contravențional.

Instanța notează că, prin cererea din 10 martie 2025 Marin Aurelia a recunoscut vina în comiterea contravenției, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa din motiv că nu are surse financiare să se prezinte și totodată solicită aplicarea în privința sa a sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

La fel, instanța atestă că, nu se constată existența restricțiilor impuse de prevederile art. 37 alin. (7) din Codul contravențional, potrivit cărora, *Munca neremunerată în folosul comunităţii nu poate fi aplicată militarilor prin contract şi persoanelor care nu au atins vârsta de 16 ani*.

La aplicarea legii contravenționale, instanța de judecată va ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenției săvârșite, de persoana vinovată și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravențională.

Pedeapsa contravențională constituie o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravențiilor, și impune lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are ca scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale de către contravenienți sau de alte persoane.

Prin urmare, în rezultatul examinării tuturor probelor acumulate de către agentul constatator și cercetate în cadrul ședinţei de judecată, în conformitate cu legea, în mod obiectiv din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității, precum și din punct de vedere al coroborării lor, instanța conchide că la caz acțiunile Aureliei Marin întrunesc elementele contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravenţional, conform indicilor: *neîndeplinirea obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului, dacă au avut ca urmare lipsa de supraveghere a copilului*, şi dânsa urmează a fi sancționată cu o pedeapsă în formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 ore.

La stabilirea pedepsei instanţa a ținut cont de tipul contravenţiei săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi educării vinovatului.

În baza celor expuse, în conformitate cu art. 460, art. 462 Cod contavențional, instanța judecătorească, -

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se recunoaște Marin Aurelia, IDNP *****, vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) din Codul contravențional și i se aplică sancțiune contravențională muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de **40 /patruzeci/ ore**.

Se explică lui Marin Aurelia că, potrivit art. 37 alin. (6) din Codul contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea și dispoziția de executare în baza art. 190 alin. (1) din Codul de executare se vor expedia Biroului de Probațiune Cahul a Inspectoratului Naţional de Probaţiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul contravenientul Carașeli Stanislav, care, în cel mult 15 zile, va asigura executarea sancțiunii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Aliona Sârbu**