Dosarul nr. 4d-218/2024 4-24047827-12-4d-30042024

Î N C H E I E R E

22 noiembrie 2024 municipiul Chișinău
Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței,
Judecător Denis Guzun
Grefier Dorin Ialovoi
În lipsa:
Agentului constatator Constantin Toma
Executorului judecătoresc Lilia Corelețcaia
Contravenientei Violeta Zubcu

examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat, demersul Inspectoratului de Poliție Centru al DP mun. Chișinău cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 700 de lei aplicată lui **Zubcu Violeta** *****, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în *****, s. *****, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau arest contravențional, -

c o n s t a t ă :

La data de 29.04.2024 în Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) de către Inspectoratul de Poliție Centru al DP mun. Chișinău a fost înaintat demers privind înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 700 de lei, aplicată lui Zubcu Violeta, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau arest contravențional.

În susținerea demersului a fost indicat că, la data de 13.04.2023, de către agentul constatator al BPRO Centru al DP mun. Chișinău, Toma Constantin, în privința lui Zubcu Violeta, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție MAI05 753272, pentru comiterea faptei contravenționale prevăzute de art. 89 alin. (1) Cod contravențional, fiindu-i aplicată sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 14 u. c. echivalent cu 700 lei. Conform art. 34 alin. (4) Cod contravențional, contravenienta Zubcu Violeta, în termenul de 72 ore din momentul stabilirii amenzii, cât și în decursul a 30 de zile, nu a achitat amenda aplicată. În conformitate cu prevederile art. 11 al Codului de Executare, materialele sus indicate au fost remise pentru punerea în executare silită

executorului judecătoresc Coroleţcaia Lilia la 02.02.2024, conform competenței teritoriale. La data de 16.04.2024, nr. intrare 493p/v, în IP Centru a parvenit încheierea executorului judecătoresc Coroleţcaia Lilia privind restituirea documentului fără executare din motiv că debitorul nu dispune de bunuri/venituri pentru satisfacerea creanțelor, cu propunerea înaintării în judecată a demersului de schimbare a sancțiunii.

În ședința de judecată agentul constatator, prin cerere scrisă a solicitat examinarea cauzei în absența sa, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

În ședința de judecată executorul judecătoresc Lilia Coreleţcaia nu s-a prezentat, fiind citată în mod legal fapt confirmat prin avizul poștal de recepție a citației anexat la materialele cauzei, nu a solicitat amânarea examinării cauzei și nu a comunicat instanței motivele neprezentării, considerente din care instanța de judecată a dispus examinarea demersului în absența sa.

În ședința de judecată contravenienta Zubcu Violeta, nu s-a prezentat, fiind citată despre data, ora și locul ședinței de judecată la adresa de domiciliu indicată în materialele cauzei contravenționale, citația a fost restituită de către oficiul poștal cu mențiunea „Plecat”, astfel că, prin prisma art. 382 Cod contravențional, instanța de judecată, considerând că, procedura citării legale a fost respectată, a dispus examinarea cauzei în lipsa acesteia.

Audiind participanții, studiind demersul și materialele prezentate în raport cu prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar a admite demersul din următoarele considerente.

Conform art. 34 alin. (8) din Codul contravențional, *amenda se înlocuieşte de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea din care face parte agentul constatator care a examinat cauza, la demersul acestuia sau al procurorului care a examinat cauza. În cazul în care sancțiunea este aplicată de către instanța de judecată, înlocuirea se efectuează de către instanța care a judecat cauza în fond, la demersul executorului judecătoresc.*

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, potrivit procesului - verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 753272 din 13.04.2023, Zubcu Violeta a fost sancționată cu amendă în mărime de 14 unități convenționale, adică suma de 700 lei în baza art. 89 alin. (1) Cod contravențional.

În ceea ce privește starea de fapt constatată, se reține că aceasta a fost confirmată prin probe pertinente, concludente și utile cazului contravențional precum:

- demersul Inspectoratul de Poliție Centru al DP mun.Chișinău cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 700 de lei aplicată lui Zubcu Violeta cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu arest contravențional (f. d. 1);

- foaie de titlu (f. d. 2);

- procesul - verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 753272 din 13.04.2023, conform căruia Zubcu Violeta a fost sancționată cu amendă în mărime de 14 unități convenționale, adică suma de 700 lei în baza art. 89 alin. (1) Cod contravențional (f. d. 3);

- raportul BPRO din 13.04.2022 (f. d. 4);

- copia scrisorii de însoțire și copia încheierii privind restituirea documentului executoriu și încheierea privind restituirea documentului executoriu (f. d. 5);

- copia procesului - verbal nr. MAI05 753272 din 13.04.2023, conform căruia Zubcu Violeta a fost sancționată cu amendă în mărime de 14 unități convenționale, adică suma de 700 lei în baza art. 89 alin. (1) Cod contravențional și copia acestuia (f. d. 6-7);

- copia scrisorii de însoțire și copia încheierii de primire spre executare și intentare a procedurii de executare (f. d. 8);

- copia încheierii privind aplicarea măsurilor de asigurare a examinării (f. d. 9);

- copia încheierii privind asigurarea executării documentului executoriu (f. d. 10).

Astfel, instanța reține că, situația de fapt reținută în demers corespunde realității.

Potrivit normei contravenționale incriminate contravenientei, art. 89 alin. (1) Cod contravențional, prevede răspundere pentru „*Practicarea prostituţiei, adică satisfacerea dorinţei sexuale a unei persoane prin orice metodă şi/sau mijloace, contra plată, și se sancţionează cu amendă de la 14 la 26 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 10 la 20 de ore.”*

Conform art. 480 alin. (1) și (2) Cod contravențional, *problemele legate de executarea sancțiunii contravenționale adresate instanței de judecată se soluționează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărții a doua, de către instanța de judecată din raza de activitate a organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancțiunii contravenționale. Încheierea instanței de judecată privind soluționarea problemelor legate de executarea sancțiunii contravenționale poate fi atacată cu recurs de către persoanele interesate în termen de 15 zile și se judecă în procedură de recurs în conformitate cu prevederile capitolului VIII al cărții a doua.*

În conformitate cu art. 34 alin. (4) al Codului contravențional, *Dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienţei bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea acesteia, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art.38 alin.(4).*

Astfel, reieșind din probele prezentate de agentul constatator și cercetate în ședința de judecată, instanța a constatat cert că, Zubcu Violeta *****, se eschivează de la executarea documentului executoriu expus în proces - verbal nr. MAI05 753272 din 13.04.2023, și anume, achitarea amenzii în mărime de 14 unități convenționale, adică suma de 700 lei, în folosul statului.

Având în vedere faptul că, executorul judecătoresc a întreprins toate măsurile necesare pentru a determina făptuitorul în executarea obligației de achitare a amenzii ca

sancțiune aplicată în legătură cu încălcarea prevederilor art. 89 alin. (1) din Codul contravențional, precum și inacțiunea lui Zubcu Violeta ***** în acest sens, instanța conchide asupra temeiniciei demersului IP Centru DP mun. Chișinău.

Concomitent, în conformitate cu art. 38 alin. (3) din Codul contravențional, *arestul contravenţional poate fi aplicat şi în cazul neexecutării intenţionate a unei alte sancţiuni contravenţionale*. În acest sens, instanța precizează că, făptuitorul Zubcu Violeta *****, fiind citat în mod legal și repetat, în cadrul ședințelor de judecată, nu s-a prezentat, prin urmare ultimul nu și-a dat acordul în vederea executării pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității sau să prezinte dovada achitării amenzii stabilite.

Conform art. 38 alin. (4) Cod contravențional, *durata arestului contravenţional este de la 3 la 15 zile. În cazul concursului de contravenţii sau al cumulului de hotărîri de sancţionare, pentru care, conform legii, se prevede în calitate de sancţiune arestul contravenţional, instanţa de judecată poate aplica această sancţiune pe un termen de pînă la 30 de zile.*

În consecință, având în vedere cele menționate și ținând cont de faptul că făptuitorul nu și-a dat acordul asupra executării pedepsei în calitate de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța de judecată consideră necesară înlocuirea sancțiunii aplicate lui Zubcu Violeta ***** și anume amendă în mărime de 14 unități convenționale, ceea ce constituie 700 lei, cu arest contravențional pe un termen de 7 (șapte) zile cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis pentru femei, pedeapsă care are drept scop corectarea și reeducarea contravenientei.

Termenul executării pedepsei urmează a fi calculat din momentul reținerii.

În baza celor expuse și în conformitate cu art. art. 34, 38, 395, 480 din Codul contravențional, instanța de judecată, -

D i s p u n e :

Se admite demersul Inspectoratul de Poliție Centru al DP mun. Chișinău cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 14 unități convenționale echivalentul a 700 de lei aplicată lui **Zubcu Violeta ******* cu altă muncă neremunerată în folosul comunității sau arest contravențional.

Se înlocuiește amenda contravențională, aplicată prin procesul - verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 753272 din 13.04.2023 în privința lui **Zubcu Violeta *****, prin care i s-a aplicat sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 14 unități convenționale, ceea ce constituie 700 lei, cu arest contravențional pe un termen de 7 (șapte) zile cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis pentru femei.

Termenul executării pedepsei urmează a fi calculat din momentul reținerii.

Încheierea cu drept de recurs, la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
judecător **Denis Guzun**