Dosarul nr. 2-1668/2023
2-23148722-18-2-19102023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

2 aprilie 2024 **or. Căușeni**

Judecătoria Căușeni (sediul Central)
Instanța compusă din:
Președinte de ședință, judecător **Ina ȚÎBÎRNĂ**
Grefieri **Sabina GROZA,**
Laura FRUNZĂ

cu participarea: reclamantei – Ambroci-Ivanov Tamara, reprezentantului pârâtului, Consiliul raional Căușeni – Pavlenco Andrei,

în sediul instanței, în ședință publică, în limba de stat, a examinat cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ambroci-Ivanov Tamara împotriva Consiliului raional Căușeni cu privire la încasarea salariului, încasarea penalităților pentru neachitarea la timp a salariului și repararea prejudiciului moral,

A C O N S T A T A T :

Argumentele participanților la proces:

1. La 18 octombrie 2023 Ambroci-Ivanov Tamara a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului raional Căușeni cu privire la încasarea salariului, încasarea penalităților pentru neachitarea la timp a salariului și repararea prejudiciului moral.
2. În motivarea acțiunii, reclamanta a indicat că potrivit Deciziei nr. 3/8 „Despre activitatea vicepreședintelui raionului Căușeni Tamara Ambroci-Ivanov în perioada 1 aprilie 2022 - 21 aprilie 2023”, adoptate de Consiliul raional Căușeni la data de 21 aprilie 2023 s-a decis: „Se ia act de lipsa raportului solicitat în forma scrisă a vicepreședintelui raionului Căușeni Tamara Ambroci-Ivanov în perioada 1 aprilie 2022 - 21 aprilie 2023”; „Se apreciază ca nesatisfăcătoare activitatea vicepreședintelui raionului Căușeni Tamara Ambroci - Ivanov și se eliberează din funcție din momentul revenirii din concediul medical”.
3. Ulterior, prin hotărârea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 8 august 2023 (dosarul nr. 3-21/2023) a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Ambroci-Ivanov Tamara împotriva Consiliului raional Căușeni cu privire la contestarea actului administrativ, fiind anulată Decizia Consiliului raional Căușeni nr. 3/8 din 21.04.2023 ”Cu privire la activitatea vicepreședintelui raionului Căușeni Tamara Ambroci-Ivanov în perioada 1 aprilie 2022 - 21 aprilie 2023”, prin care reclamanta a fost eliberată din

funcția de vicepreședinte al raionului Căușeni, cu repunerea în drepturile deținute până la emiterea actului administrativ anulat.

4. În continuare, reclamanta a menționat că hotărârea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) nr. 3-21/2023 din 8 august 2023 a fost executată, prin mimare, la data de 7 septembrie 2023, conform deciziei Consiliului Raional Căușeni nr. 6/6, iar, astfel, la data adresării în instanța de judecată pârâtul îi datorează salariul pentru perioada 11 mai 2023 – 13 septembrie 2023.
5. În susținerea poziției sale, reclamanta a citat prevederile Convenției asupra protecției salariatului nr. 98 adoptată la Geneva la 1 iulie 1949, ratificată prin Hotărârea Parlamentului Republicii Moldova la data de 26.09.2005, dar și prevederile articolelor 128 alin. (1), 145 alin. (1), (2), 147, 329 alin. (1) și 332 din Codul muncii.
6. De asemenea, reclamanta a menționat că pârâtul a ignorant prevederile articolului 332 din Codul muncii și nu a emis decizie de satisfacere a cerințelor sale formulate în cererea din 22 august 2023, prin Decizia nr. 6/30 din 7 septembrie 2023 fiind respinsă cererea prealabilă depusă de Ambroci-Ivanov Tamara.
7. Reclamanta a indicat că prejudiciul moral ce i-a fost cauzat a rezultat ca urmare a demiterii sale ilegale din serviciu, precum și a atitudinii pârâtului în partea achitării salariului cuvenit, satisfacerii cerințelor din cererea depusă la data de 22 august 2023, dar și impunerii apărării drepturilor sale pe cale judiciară, or, la cererea sa din 2 octombrie 2023 privind achitarea salariului, compensarea pierderilor, încasarea suplimentară a 3% din suma neplătită și repararea prejudiciului moral, pârâtul nu a reacționat, nu a emis ordinul corespunzător și nici nu i-a dat vreun răspuns.
8. În contextul celor expuse, dar și în baza prevederilor articolelor 166, 167, 243 din Codul de procedură civilă, articolelor 329, 330 alin. (1) lit. e) și alin. (2) din Codul muncii, reclamanta a solicitat admiterea cererii, încasarea salariului pentru perioada 11.05.2023-13.09.2023 în sumă de 38 528,01 lei, calculat în baza certificatului eliberat de contabilul-șef al aparatului președintelui raionului Căușeni, încasarea suplimentară a 3% din suma neplătită în termen pentru fiecare zi de întârziere și încasarea contravalorii prejudiciului moral cauzat în mărime de 50 000 lei.
9. La data de 1 decembrie 2023, reprezentantul pârâtului – Consiliul raional Căușeni, Donțu Ion a depus referință la cererea de chemare în judecată, indicând că pârâtul nu recunoaște acțiunea înaintată de către reclamantă, considerând-o neîntemeiată și pasibilă de a fi respinsă, iar în susținerea acestei poziții a indicat că autoritățile administrației publice locale beneficiază de autonomie decizională, organizațională, gestionară și financiară, au dreptul la inițiativă în tot ceea ce privește administrarea treburilor publice locale, exercitându-și, în condițiile legii, autoritatea în limitele teritoriului administrat.
10. În acest sens, în realizarea competențelor lor, autoritățile administrației publice locale dispun de autonomie, consfințită și garantată prin Constituția Republicii Moldova, Carta Europeană a Autonomiei Locale și prin alte tratate la care Republica Moldova este parte, iar actele normative ale a autorităților administrației publice locale se emit în conformitate cu cerințele Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Totodată, conform articolului 18 din Legea enunțată, actele normative ale autorităților administrației publice locale se emit pentru realizarea atribuțiilor funcționale și în limitele competențelor stabilite de Constituție, Cartea Europeană a Autonomiei Locale și de alte acte normative, fiind aplicate doar în raza teritoriului administrat de către acestea.

Mai mult, în activitatea sa și pentru realizarea atribuțiilor conferite de lege, Consiliul raional Căușeni, în calitate de autoritate reprezentativă și deliberativă a populației raionului, aprobă decizii.

11. Astfel, prin referința înaintată, reprezentantul pârâtului a atras atenția asupra faptului că, în temeiul articolului 49 din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală: (3) Vicepreședinții raionului se aleg de consiliul raional, la propunerea președintelui raionului, conform procedurii prevăzute la alin. (1); (4) În funcția de vicepreședinte poate fi aleasă orice persoană, inclusiv din rândul consilierilor.
12. De asemenea, reprezentantul pârâtului a citat prevederile articolului 50 alin. (2) din legea enunțată, conform cărora Vicepreședintele raionului poate fi eliberat din funcție înainte de termen, cu votul majorității consilierilor aleși, la propunerea președintelui raionului sau a unui treimi din consilierii aleși, iar în temeiul articolului 5 alin. (11) lit. g) al Legii nr. 768/2000 privind statutul alesului local, mandatul președintelui, al vicepreședintelui raionului și al viceprimarului încetează înainte de termen în caz de eliberare din funcție de către consiliul respectiv în conformitate cu Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală.
13. În sensul prevederilor legale menționate, reprezentantul pârâtului a relevat, în conținutul referinței, că Decizia nr. 3/8 din 21.04.2023 „Despre activitatea vicepreședintelui raionului Căușeni Tamara Ambroci-Ivanov în perioada 1 aprilie 2022 - 21 aprilie 2023” este un act administrativ individual al cărui destinatar este Tamara Ambroci-Ivanov, iar Consiliul raional și-a exercitat dreptul discreționar, conform scopului acordat de lege și a luat în calcul toate faptele relevante, respectând limitele legale ale dreptului discreționar.
14. Astfel, prin Decizia nr. 6/6 din 07.09.2023 „Cu privire la informarea Consiliului raional Căușeni despre Hotărârea Judecătoriei Căușeni din 08.08.2023” Tamara Ambroci-Ivanov a fost restabilită în funcția de vicepreședinte al raionului Căușeni. Tot la data de 07.09.2023, prin Decizia nr. 7/2 din 07.09.2023 „Cu privire la eliberarea din funcția de vicepreședinte al raionului Căușeni înainte de termen a dnei Ambroci-Ivanov Tamara”, reclamanta a fost eliberată din funcția de vicepreședinte, înainte de termen, din data reîntoarcerii acesteia din concediul medical.
15. De asemenea, reprezentantul pârâtului a mai indicat că cererea prealabilă a reclamantei, cu privire la achitarea plăților pentru perioada absenței forțate de la muncă, a fost examinată, aceasta fiind respinsă în cadrul ședinței Consiliului raional Căușeni (Decizia nr. 6/30 din 07.09.2023), întrucât Tamara Ambroci-Ivanov a fost reîncadrată în funcția de șef al Serviciului de Asistență Psihopedagogică Căușeni, funcție deținută de către ultima anterior numirii sale în calitate de vicepreședinte de raion.
16. Respectiv, ca urmare a încetării activității în cadrul Consiliului raional Căușeni, reclamanta a fost reîncadrată în funcția deținută anterior numirii în calitate de vicepreședinte al raionului Căușeni, în baza cererii acesteia.
17. Astfel, reprezentantul pârâtului consideră că, în acest caz, Consiliul raional Căușeni nu-i datorează nimic reclamantei ceea ce ține de salariu, având în vedere că Tamara Ambroci-Ivanov a fost reîncadrată în funcția deținută anterior, conform Ordinului DECTST Căușeni, nr. 178-p din 18 mai 2023 „Cu privire la reîncadrarea în funcția de șef al Serviciului de Asistență Psihopedagogică Căușeni”, iar, potrivit tabelelor de evidență a timpului de lucru și de calculare a salariului pentru lunile mai-septembrie 2023, Tamara Ambroci-Ivanov a fost remunerată pentru zilele efectiv lucrate în calitate de șef al

Serviciului de Asistență Psihopedagogică Căușeni. De asemenea, după închiderea buletinului medical reclamantei i-au fost compensate concediile de odihnă anuale nefolosite în conformitate cu legislația în vigoare.

18. În circumstanțele descrise, Consiliul raional Căușeni consideră că la adoptarea Deciziei a acționat în corespundere cu competențele legale, motiv pentru care a solicitat respingerea acțiunii reclamantei drept neîntemeiată și nefondată.
19. În ședința de judecată, ***reclamanta, Ambroci-Ivanov Tamara,*** a susținut cererea de chemare în judecată și a solicitat admiterea acesteia în baza motivelor de fapt și de drept indicate în conținutul său.
20. Suplimentar, în susținerea cerințelor sale, reclamanta a menționat că în cazul său a fost încălcată legislația privind repunerea sa în funcție, dar și modul în care a fost executată hotărârea instanței de judecată, tergiversându-se reangajarea sa în funcția deținută anterior.
21. De asemenea, reclamanta a relatat că pe parcursul perioadei în care a fost abuziv scoasă din serviciu ea a avut de suferit atât emoțional, cât și fizic, fapt ce a avut un impact negativ asupra sănătății sale. Or, deși ea a fost repusă în funcție la data de 7 septembrie 2023, în aceeași ea a fost iarăși demisă, motiv pentru care a contestat din nou decizia sa de demitere, acțiunea depusă în acest sens aflându-se în prezent pe rolul instanței de judecată.
22. Mai mult, reclamanta a indicat că s-a adresat Consiliului raional Căușeni cu cerere prealabilă, prin care a cerut să i se achite salariul pentru perioada în care a fost demisă ilegal, însă Consiliul raional a respins cererea sa prealabilă, iar, astfel, ea a mai depus o cerere în același sens, la care a primit răspuns că, în cazul său, Consiliul a emis deja Decizia cu referire la solicitarea de achitare a salariului pentru perioada indicată de reclamantă.
23. Totodată, reclamanta a comunicat că după ce a fost demisă, în decurs de câteva zile, ea s-a reangajat în funcția deținută anterior numirii sale în calitate de vicepreședinte de raion, concretizând că reangajarea sa a avut loc la jumătatea lunii mai, iar pentru munca prestată după reangajare ea a fost remunerată.
24. Reclamanta a mai menționat că ea nu a solicitat instanței de judecată în cadrul examinării cauzei privind restabilirea sa în serviciu și încasarea salariului, deoarece considera că va merge la negocieri în acest sens cu reprezentanții Consiliului raional. La fel, a indicat că ea nu a solicitat încasarea plăților salariale nici în cererea adresată instanței privind anularea celei de-a doua decizii prin care a fost eliberată din funcție.
25. În susținerea solicitării privind repararea prejudiciului moral, Ambroci-Ivanov Tamara a indicat că modalitatea în care a fost eliberată din funcție i-a provocat stare de stres, întrucât ea se afla la spital când a vizionat ședința on-line a Consiliului, iar, astfel, a rămas șocată când a văzut decizia adoptată în privința sa. Totodată, a concretizat că prejudiciul moral a rezultat atât drept urmare a eliberării sale ilegale din funcția deținută, cât și din faptul neachitării în contul său a plăților salariale cuvenite.
26. ***Reprezentantul pârâtului, Consiliul raional Căușeni, Pavlenco Andrei,*** fiind prezent în ședința de judecată, a susținut în totalitate poziția expusă în conținutul referinței depuse, totodată reiterând argumentele invocate în referință, descrise la pct.12-17 din prezenta hotărâre.

27. Astfel, reprezentantul pârâtului a declarat că reclamanta nu este în drept de a solicita achitarea plăților salariale pentru perioada absenței forțate de la muncă, deoarece în toată această perioada aceasta a activat într-o instituție care, de asemenea, este finanțată de Consiliul raional.
28. De asemenea, cu referire la solicitările reclamantei de a i se achita anumite sume cu titlu de prejudiciu moral sau prejudiciu cauzat sănătății, reprezentantul pârâtului a indicat că reclamanta nu a prezentat nici un înscris ce ar confirma pretențiile formulate în acest sens.
29. În concluzie, reprezentantul pârâtului a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată drept neîntemeiată și nefondată, deoarece în toată perioada indicată de către reclamantă, la cererea și cu acordul său, ea a fost încadrată în funcția deținută anterior, fiind remunerată pentru munca prestată. Or, în acest caz, singurul lucru pe care-l poate solicita reclamanta în instanța de judecată este diferența între salariul de vicepreședinte de raion și salariul achitat acesteia în calitate de șef al Serviciului de Asistență Psihopedagogică Căușeni.

Aprecierea instanței:

30. Ascultând explicațiile participanților la proces, studiind materialele dosarului și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar de a admite parțial cererea de chemare în judecată, din următoarele considerente.
31. Conform prevederilor articolului 118 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.
32. Articolul 130 alin. (1)-(3) din Codul de procedură civilă statuează că instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.
33. De asemenea, conform articolului 121 din Codul de procedură civilă, „instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului”.
34. În temeiul articolului 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

35. Potrivit materialelor cauzei, reclamanta, Ambroci-Ivanov Tamara, în perioada 1 aprilie 2022 – 21 aprilie 2023 a deținut funcția de vicepreședinte al raionului Căușeni.
36. Prin Decizia nr. 3/8 adoptată de Consiliul raional Căușeni la data de 21 aprilie 2023, din motiv că activitatea reclamantei în calitate de vicepreședinte a raionului Căușeni a fost apreciată drept nesatisfăcătoare, aceasta a fost eliberată din funcție din momentul revenirii sale din concediu medical. Nefiind de acord cu decizia Consiliului raional enunțată, reclamanta a contestat-o în instanța de judecată.
37. Ulterior, în baza Ordinului nr. 178-P din 18 mai 2023 emis de șeful Direcției Educație, Cultură, Tineret, Sport și Turism Căușeni din cadrul Consiliului raional Căușeni, având în vedere acordul scris al dnei Ambroci-Ivanov Tamara nr. 153 din 17 mai 2023, s-a dispus reîncadrarea acesteia în funcția de șef al Serviciului de Asistență Psihopedagogică Căușeni din cadrul Direcției Educație, Cultură, Tineret, Sport și Turism Căușeni, cu durata normală a timpului de muncă, începând cu data de 18 mai 2023.
38. În continuare, prin hotărârea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) nr. 3-21/2023 din 8 august 2023 a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Ambroci-Ivanov Tamara împotriva Consiliului raional Căușeni cu privire la anularea actului administrativ, fiind anulată Decizia Consiliului raional Căușeni nr. 3/8 din 21 aprilie 2023 prin care aceasta a fost eliberată din funcția de Vicepreședinte al raionului Căușeni, cu repunerea în drepturile deținute până la emiterea actului administrativ anulat.
39. În vederea revendicării drepturilor sale salariale, la 22 august 2023 Ambroci-Ivanov Tamara s-a adresat la Consiliul raional Căușeni cu cerere prealabilă, prin care a solicitat achitarea despăgubirii sub formă de salariu mediu lunar pentru perioada absenței forțate de la muncă, începând cu 11 mai 2023 și până la data repunerii în funcția de vicepreședinte a raionului Căușeni, precum și achitarea de către Consiliul raional Căușeni a contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă.
40. Având în vedere că hotărârea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) nr. 3-21/2023 din 8 august 2023 a devenit definitivă și irevocabilă la data de 7 septembrie 2023, la aceeași dată – 7 septembrie 2023, potrivit Deciziei nr. 6/6, Consiliul raional Căușeni a luat act de hotărârea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 8 august 2023, Ambroci-Ivanov Tamara fiind restabilită în funcția de vicepreședinte al raionului Căușeni, iar prin Decizia Consiliului raional Căușeni nr. 7/2 din 7 septembrie 2023 reclamanta a fost din nou eliberată din funcția de vicepreședinte, înainte de termen, din data reîntoarcerii din concediu medical.
41. Totodată, potrivit Deciziei nr. 6/30 emisă de Consiliul raional Căușeni la 7 septembrie 2023, cererea prealabilă a reclamantei, cu privire la achitarea plăților pentru perioada absenței forțate de la muncă, a fost respinsă, întrucât Ambroci-Ivanov Tamara a fost reîncadrată în funcția de șef al Serviciului de Asistență Psihopedagogică Căușeni, funcție deținută de către aceasta anterior numirii în calitate de vicepreședinte al raionului Căușeni.
42. În contextul pretențiilor deduse judecării, instanța de judecată reține că, în conformitate cu articolul 9 alin. (1) lit. n) din Codul muncii, „salariatul are dreptul la repararea prejudiciului material și a celui moral cauzat în legătură cu îndeplinirea obligațiilor de muncă, în modul stabilit de prezentul cod și de alte acte normative.”

43. Conform articolului 82 alin. (1) din *Legea privind administrația publică locală*, în exercitarea mandatului, consilierii locali, primarii și viceprimarii, președinții și vicepreședinții raioanelor sunt în serviciul colectivității locale și se bucură de protecția și garanțiile acordate prin Legea privind statutul alesului local.
44. În sensul *Legii privind statutul alesului local* (articolul 2 alin. (1)), noțiunea de ales local vizează consilierii consiliilor sătești (comunale), orășenești (municipale), raionale și consiliului municipal Chișinău, deputații în Adunarea Populară a Găgăuziei, primarii și viceprimarii, președinții și vicepreședinții raioanelor.
45. Potrivit articolului 5 alin. (11) lit. g) din Legea privind statutul alesului local, *mandatul preşedintelui, al vicepreşedintelui raionului şi al viceprimarului încetează de drept înainte de termen în caz de eliberare din funcţie de către consiliul respectiv în conformitate cu Legea nr. 436/2006 privind administraţia publică locală.*
46. În conformitate cu prevederile articolului 228 alin. (1) din Codul administrativ, actul administrativ individual anulat în tot sau în parte de către instanța de judecată nu produce efecte juridice, în totalitate sau în partea anulată, din momentul emiterii lui.
47. Conform articolului 229 alin. (1) din Codul administrativ, hotărârile judecătorești definitive sunt obligatorii pentru participanții la proces și succesorii de drept ai acestora.
48. Potrivit articolului 145 din Codul muncii *„compensarea pierderilor cauzate de neachitarea la timp a salariului se efectuează prin indexarea obligatorie şi în mărime deplină a sumei salariului calculat dacă reţinerea acestuia a constituit cel puţin o lună calendaristică de la data stabilită pentru achitarea salariului lunar. Compensarea prevăzută la alin. (1) se efectuează separat pentru fiecare lună, prin majorarea salariului în conformitate cu coeficientul inflaţiei calculat în modul stabilit. Modul de calculare a sumei de compensare a pierderii unei părţi din salariu în legătură cu încălcarea termenelor de plată a acestuia se stabileşte de Guvern, de comun acord cu patronatele şi sindicatele”.*
49. Conform articolului 35 alin. (1) din Legea salarizării nr. 847 din 2002 „*compensarea pierderii unei părţi din salariu în legătură cu încălcarea termenelor de plată a acestuia se efectuează prin indexarea obligatorie şi în mărime deplină a sumei salariului calculat dacă reţinerea acestuia a constituit o lună calendaristică şi mai mult după expirarea lunii următoare lunii pentru care urma să se plătească salariul”.*
50. În scopul asigurării recuperării pierderii de către angajați a unei părți din salariu, cauzate de majorarea prețurilor și tarifelor la mărfurile de consum și la servicii, care a avut loc în perioada reținerii achitării acestuia, în conformitate cu articolul 35 din Legea salarizării nr. 847 din 2002, prin Hotărârea Guvernului nr. 535 din 07.05.2003 a fost aprobat Modul de calculare și de plată a sumei de compensare a pierderii unei plăți din salariu în legătură cu încălcarea termenelor de achitare a acestuia.
51. În conformitate cu pct. 2 al Hotărârii Guvernului nr. 535 din 07.05.2003 privind aprobarea Modului de calculare și de plată a sumei de compensare a pierderii unei părți din salariu în legătură cu încălcarea termenelor de achitare a acestuia *„compensarea pierderii unei părţi din salariu în legătură cu încălcarea termenelor de plată a acestuia se efectuează de către toate întreprinderile, instituţiile şi organizaţiile din sectorul real şi sectorul bugetar, indiferent de tipul de proprietate şi forma de organizare juridică, prin indexarea obligatorie şi în mărime deplină a sumei salariului calculat, dacă*

reținerea a durat o lună calendaristică și mai mult după expirarea lunii următoare lunii pentru care urma să fie plătit".

52. Totodată, potrivit articolului 36 din Legea salarizării nr. 847 din 2002 *„litigiile de muncă ce țin de salarizare se examinează în modul stabilit de legislație pentru soluționarea litigiilor de muncă".*
53. În același sens articolul 327 alin. (1) din Codul muncii stipulează *„partea contractului individual de muncă (angajatorul sau salariatul) care a cauzat, în legătură cu exercitarea obligațiilor sale de muncă, un prejudiciu material și/sau moral celeilalte părți repară acest prejudiciu conform prevederilor prezentului cod și altor acte normative".*
54. În acord cu articolul 329 din Codul muncii *„angajatorul este obligat să repare integral prejudiciul material și cel moral cauzat salariatului în legătură cu îndeplinirea de către acesta a obligațiilor de muncă, în cazul discriminării salariatului la locul de muncă sau ca rezultat al privării ilegale de posibilitatea de a munci, dacă prezentul cod sau alte acte normative nu prevăd altfel. Prejudiciul moral se repară în formă bănească sau într-o altă formă materială determinată de părți. Litigiile și conflictele apărute în legătură cu repararea prejudiciului moral se soluționează de instanța de judecată, indiferent de mărimea prejudiciului material ce urmează a fi reparat".*
55. Conform articolului 330 alin. (1) lit. e) și f) din Codul muncii *„angajatorul este obligat să compenseze persoanei salariul pe care aceasta nu l-a primit, în toate cazurile privării ilegale de posibilitatea de a munci. Această obligație survine, în particular, în caz de: reținere a plății salariului; reținere a tuturor plăților sau a unora din ele în caz de eliberare din serviciu".*
56. Potrivit articolului 330 alin. (2) din Codul muncii *„în caz de reținere, din vina angajatorului, a salariului (articolul 142), a indemnizației de concediu (articolul 117), a plăților în caz de eliberare (articolul 143) sau a altor plăti (articolele 123, 124, 127, 139, 186, articolul 225 alin. (8) etc.) cuvenite salariatului, acestuia i se plătesc suplimentar, pentru fiecare zi de întârziere, 0,3 la sută din suma neplătită în termen".*
57. Astfel, instanța subliniază că, în fond, litigiul din prezenta speță se bazează pe încasarea salariului neachitat pentru perioada cuprinsă între 11 mai 2023 (data eliberării din funcție a reclamantei) și 8 august 2023 (data emiterii hotărârii de anulare a actului administrativ privind eliberarea din funcție a reclamantei), a penalității prevăzute de articolul 330 alin. (2) din Codul muncii și a contravalorii prejudiciului moral cauzat prin neplata în termen a salariului.
58. În cadrul dezbaterilor judiciare, desfășurate cu participarea ambelor în ședința de judecată, instanța a stabilit că pentru perioada 11 mai 2023 – 8 august 2023 pârâtul a format restanțe salariale față de reclamantă, dar și penalități create în urma neachitării plăților salariale, fără un motiv plauzibil, contrar obligațiilor impuse de instanța de judecată prin hotărârea din 8 august 2023 privind repunerea reclamantei în drepturile deținute până la emiterea actului administrativ anulat.
59. Subsecvent, urmare a anulării Deciziei Consiliului raional Căușeni nr. 3/8 din 21 aprilie 2023, prin care reclamanta a fost eliberată din funcția de vicepreședinte al raionului Căușeni, Ambroci-Ivanov Tamara urma a fi restabilită în funcția deținută, cu achitarea în contul acesteia a tuturor plăților salariale.

60. Totodată, având în vedere faptul că reclamanta, în baza Deciziei nr. 6/30 din 7 septembrie 223, a fost reîncadrată în funcția de șef al Serviciului de Asistență Psihopedagogică Căușeni, funcție deținută anterior numirii în funcția de vicepreședinte al raionului Căușeni, autoritate ce face parte din subdiviziunea pârâtului, reclamantei i-au fost achitate plățile salariale aferente funcției deținute, fapt confirmat prin Adeverința privind salariul calculat nr.100 din 01.12.2023 (f.d. 33), instanța atestă că aceasta este îndreptățită de a solicita doar plățile salariale obligatorii pentru absența forțată de la muncă, în perioada 11.05.2023 – 08.08.2023, ce constau în diferența dintre salariul care urma a fi achitat pentru exercitarea funcției de vicepreședinte al raionului Căușeni și salariul achitat în perioada indicată în calitate de șef al Serviciului de Asistență Psihopedagogică din cadrul Direcției Educație, Cultură, Tineret, Sport și Turism Căușeni, or, în ședința de judecată, însuși reprezentantul pârâtului a recunoscut dreptul reclamantei de a solicita aceste plăți.
61. În acest sens, având în vedere că reclamanta nu a prezentat calculul necesar, plățile salariale datorate de pârât enunțate mai sus urmează a fi calculate de serviciul contabilitate din cadrul Consiliului raional Căușeni.
62. De asemenea, instanța notează că termenele la care angajatorul este obligat să plătească salariul pentru salariați, precum și periodicitatea achitării salariului, sunt stabilite de contractul individual de muncă, iar, în caz de reținere din vina angajatorului a salariului, legislația muncii garantează salariatului dreptul de a solicita suplimentar, pentru fiecare zi de întârziere, 0,3 la sută din suma neplătită în termen (articolul 330 alin. (2) din Codul muncii), precum și dreptul de a solicita compensarea pierderilor cauzate de neachitarea la timp a salariului (articolul 145 din Codul muncii).
63. Astfel, instanța consideră întemeiată solicitarea reclamantei privind încasarea plăților suplimentare pentru neachitarea în termen a salariului, pentru fiecare zi de întârziere, în cuantum de 0,3 la sută din suma neplătită în termen, această cerință urmând a fi admisă, cu obligarea pârâtului la plata sumelor respective, or atitudinea acestuia prin neachitarea salariului în modul și termenul prevăzut de lege a generat dreptul reclamantei la încasarea penalităților pentru neachitarea salariului.
64. Sub acest aspect, instanța va respinge argumentul pârâtului privind lipsa de restanțe la plata salariului către reclamantă, din motiv că aceasta, după eliberarea din funcția de vicepreședinte, a fost reîncadrată în funcția de șef al Serviciului de Asistență Psihopedagogică Căușeni, funcție deținută anterior numirii în funcția de vicepreședinte al raionului Căușeni, fiind remunerată în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, instanța apreciind argumentul invocat de către pârât drept unul ce contravine circumstanțelor cauzei, or, odată ce prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă și irevocabilă (hotărârea Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 08.08.2023), a fost anulată decizia adoptată în privința reclamantei, prin care aceasta a fost eliberată din funcția de vicepreședinte al raionului Căușeni, ultima fiind repusă în drepturile deținute până la emiterea actului administrativ anulat, aceasta se consideră în drept de a beneficia de salariul primit în calitate de vicepreședinte de raion, întrucât anularea actului administrativ enunțat a adus-o pe Ambroci-Ivanov Tamara în situația anterioară adoptării Deciziei nr. 3/8 din 21.04.2023.
65. În ceea ce privește pretenția reclamantei privind repararea prejudiciului moral, instanța reține că textele legii ce reglementează expres obligarea angajatorului la plata

prejudiciilor morale, specifică următoarele situații în care se angajează obligația angajatorului de a recupera prejudiciul moral cauzat salariatului și anume: a) neîndeplinirea de către angajator a obligațiilor asumate prin contractul individual de muncă; b) privarea ilegală a salariatului de posibilitatea de a munci; c) refuzul neîntemeiat de angajare a persoanei (articolul 329 alin. (1) din Codul muncii).

66. Concomitent, pentru tragerea la răspundere a angajatorului este necesară constatarea existenței cumulative a următoarelor elemente: - să existe fapta ilicită a angajatorului; - salariatul să fi suferit un prejudiciu material și/sau moral în legătură cu prestarea muncii; - să existe o legătură de cauzalitate între fapta ilicită și prejudiciul cauzat; - să existe culpa angajatorului.
67. În acest sens, urmează de menționat că situațiile sau cazurile legate de privarea ilegală a salariatului de posibilitatea de a munci sunt enumerate expres la articolul 330 din Codul muncii, printre care se menționează – *reținerea salariului și altor plăți în caz de eliberare*.
68. Așadar, în condiția în care angajatorul este obligat să repare prejudiciul moral cauzat salariatului ca rezultat al privării ilegale de posibilitatea de a munci, instanța concluzionează că în speță sunt prezentate condițiile legale prevăzute la articolul 329 din Codul muncii.
69. Totodată, instanța consideră că suma de 50 000 lei, solicitată de reclamantă în calitate de contravaloare a prejudiciului moral cauzat prin neachitarea salariului, este una nejustificată, deoarece această sumă vine în contradicție cu principiul compensării echitabile, care reprezintă o despăgubire ce nu trebuie să constituie venituri nejustificate pentru persoana lezată și nici sume excesive pentru autorul daunei. Mai mut, existența prejudiciului, precum și caracterul acestuia urmează a fi probat de către reclamant prin orice mijloc legal de probă, or, în speță, reclamanta nu a prezentat probe ce ar justifica argumentul privind întinderea prejudiciului moral, precum și a faptului că anume suma de 50 000 lei va constitui o reparație suficientă a acestuia.
70. În acest sens, pentru a nu știrbi din principiul satisfacției echitabile a despăgubirilor acordate și a nu devia de la scopul legal privind folosul material cuvenit, instanța consideră că suma de 5000 lei, în calitate de echivalent bănesc a prejudiciului moral cauzat, reprezintă, în speță, o satisfacție echitabilă pentru partea reclamantă, proporțional suferințelor fizice și psihice suportate de către aceasta, în rest suma revendicată urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.
71. În conformitate cu articolele 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de Ambroci-Ivanov Tamara împotriva Consiliului raional Căușeni cu privire la încasarea salariului, încasarea penalităților pentru neachitarea la timp a salariului și repararea prejudiciului moral.

Se încasează de la Consiliul raional Căușeni în beneficiul Tamarei Ambroci-Ivanov:

- plățile salariale obligatorii pentru absența forțată de la muncă în perioada 11.05.2023 – 08.08.2023, ce constau în diferența dintre salariul care urma a fi achitat pentru exercitarea funcției de vicepreședinte al raionului Căușeni și salariul achitat în perioada indicată în

calitate de șef al Serviciului de Asistență Psihopedagogică din cadrul Direcției Educație, Cultură, Tineret, Sport și Turism Căușeni;

- plata suplimentară, pentru fiecare zi de întârziere, de 0,3 la sută din suma neplătită în termen, în conformitate cu prevederile articolului 330 alin. (2) din Codul muncii;

- contravaloarea prejudiciului moral cauzat pentru neachitarea în termen a salariului în sumă de 5000 (cinci mii) lei.

În rest, pretențiile reclamantei se resping ca fiind neîntemeiate.

Se explică participanților la proces că instanța de judecată va întocmi hotărârea integrală dacă participanții la proces, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, solicită în mod expres acest lucru. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Central).

Președintele ședinței,
judecătorul **Ina Țîbîrnă**